

號微弱致無法接收時亦是求救無望，例如地下室停車場多數無法接收任何電信網絡訊號。據此，為實質提升緊急危難電話撥通之效益，以維護民眾之人身安全及急難求救權力，爰提案要求行政院相關單位限期於二個月內，針對公共使用之地下室的停車場、商場、餐廳、捷運等無網絡訊號之地，規劃電信訊號品質優化暨訊號不中斷的行動方案並於一年內實施完畢。是否有當，請公決案。

說明：

一、電信業者指出，當手機顯示「無信號」，只是手機無法接收到 sim 卡所屬電話公司的網絡，但是周圍還有其他的電話公司訊號，緊急電話可以暫時借用可以接通的信號，或者手機將自動搜索最近的網絡信號，撥打求救電話。

二、依據 IDC 研究報告指出，手機接收訊號強度（通訊品質）不足時，手機將發射較大之功率與基地台聯繫，因此訊號不好時人體接收來至於手機之電磁波相對較強。

提案人：	賴士葆	蔣乃辛	廖正井	楊玉欣	江啟臣
連署人：	吳育昇	黃志雄	張嘉郡	陳碧涵	詹凱臣
	林德福	李貴敏	王育敏	陳鎮湘	吳育仁
	林鴻池	陳淑慧	羅淑蕾	徐少萍	簡東明
	林明濤	王進士	林郁方	陳根德	鄭天財
	丁守中	呂學樟	羅明才	江惠貞	馬文君

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十八案，請提案人許委員添財說明提案旨趣。

許委員添財：（14 時 7 分）主席、各位同仁。本院委員許添財等 12 人，有鑑於我國科學園區產業同質性過高，造成園區內資通訊、光電業者所占比例高達 30.4%，此外工研院體制及定位不清，形成產學間銜接落差。據此，建議行政院針對科學園區與工研院之角色定位重新進行策略性調整，俾利於科學園區產業分散性發展與產學間無縫接軌。是否有當，敬請公決。

第十八案：

本院委員許添財等 12 人，有鑑於我國科學園區產業同質性過高，造成園區內資通訊、光電業者所占比例高達 30.4%，此外工研院體制及定位不清，形成產學間銜接落差。據此，建議行政院針對科學園區與工研院之角色定位重新進行策略性調整，俾利於科學園區產業分散性發展與產學間無縫接軌。是否有當，請公決案。

說明：

一、台灣科技產業的發展，大約是從三十幾年前孫運璿院長與李國鼎資政開始的。當時，新竹科學園區與工研院先後設立，由工研院提供技術支援，再由科學園區提供單一窗口吸引廠商進駐，逐漸建立了台灣的科技產業格局。由於工研院當初是以半導體等資通訊應用研究為主，故在該院的影響下，科學園區進駐的廠商大多是以資通訊、光電廠商為主。雖然後續開發的南科、中科也有新型產業廠商進駐，但目前都還不成氣候，故科學園區廠商整體而言，資通訊、光電業者所占比例仍達 30.4%，短期中似乎並沒有改變的趨勢。於是，當我們的資通訊廠商受到

韓國、中國業者挑戰而業績下滑時，外界就會猛然發現我們的科學園區似乎產業太集中了、太容易受衝擊了。

二、台灣科學園區產業集中是事實，但是要改善、要往分散化努力，就得仔細檢視科學園區的孿生兄弟—工研院的定位與體制。工研院設立於 1973 年，從設立之初就歸隸於經濟部；最早的新竹科學園區設立於 1980 年，一開始就歸隸國家科學委員會。這樣的組織設計非常奇怪，外界早有質疑之聲。在概念上，國科會最主要的任務就是獎補助學術研究，與科技研發的最上游密切相連。而科學園區內的廠家從事科技產品之生產，算是科研最下游的執行者；這一上游一下游的兩個群體，皆歸國科會主管。但是工研院的任務是上銜學研成果、下接科技業者，把研發與應用連接起來。這樣一個中介的角色，卻莫名其妙地歸屬於經濟部。前述上中下游的歸隸斷裂，不但不合理論，也造成今日產學銜接的落差。

三、當我們說台灣整體或科學園區內產業集中度太高時，我們其實是希望位居中游的工研院能夠扮演輔導轉型的角色，但這工作其實非常困難。隸屬經濟部的工研院要如何對隸屬國科會的園區及區內廠商進行輔導，熟悉行政運作的人都不難想像其中扞格。另一方面，工研院在出手輔導別人之前，又得先自我轉型，從半導體狹窄專業拓展到生技、機械、農業等多元面向。但是，這些新產業方向在「當下」都還不成熟，本來就不是職司管理現存產業的經濟部所熟悉。在概念上，這些未來產業的摸索其實更是國科會主管的學研單位的主要工作。但是國科會的觸角到不了工研院，而工研院在機制上也不見得會與學研單位搭配。這又突顯出科研上中下游隸屬斷層的缺失。

四、前述組織安排不當要怎麼解決呢？其實，早在廿年前，有智之士就建議做以下的重組：將生產操作面、屬於下游的科學園區改隸經濟部，而將中游應用研發、職司產學銜接的工研院改隸國科會。這樣兩單位隸屬部會的互換，不但概念上理所當然，在功能上也更易於推展產業分散、轉型、提升。令人遺憾的是，這麼關鍵而正確的組織調整，竟然完全不在這次行政院組織改造的範圍之內。組改之後，工研院仍屬經濟部、科學園區仍屬科技部。歸屬依舊紊亂、分工依舊斷層，這樣的組改，究竟目的何在？

五、影響組織調整的真正決定因素不在於理論，而在於利益。工研院家業甚大，每年預算逾三百億。而園區預算才百餘億，最近又有諸多環評爭議。園區廠商營業額雖大，經濟部大概很難對區內廠商有多少影響。當此同時，該部不願意放下手上的肥肉，因而合理的組織重整無法完成，進而使園區廠商無法在接受同一部會下應用科研機構的協助，轉型與升級自然極為不易。此外，工研院也因為與國科會缺少淵源，其應用研究方向就缺少學術支撐，不論在資源與人力方面都難以開展廣度與深度。

六、質言之，行政院應重視科學園區內的產業太過集中化問題，工研院應該扮演負責科技產業的轉型，並加強工研院對園區廠商的支援。並將工研院改隸屬於國科會（或未來的科技部），而科學園區改隸屬於經濟部，由此上接學校研究單位，下接園區廠商，避免部會本位主義，方有利產學合作與產業多元性發展。

提案人：許添財

連署人：李應元 陳唐山 楊 曜 李俊偉 尤美女  
陳其邁 邱志偉 段宜康 黃文玲 林佳龍  
許忠信

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十九案，請提案人蔣委員乃辛說明提案旨趣。

蔣委員乃辛：（14 時 7 分）主席、各位同仁。本院委員蔣乃辛、鄭汝芬、陳碧涵、王育敏等 14 人，針對衛生署資料顯示，台灣每年超過四千人自殺死亡，以天為單位，等於每天有超過十二人自殺死亡，是十年前的兩倍多。翻開報紙，不是父母攜子女全家自殺，就是青少年仿效性的連續自殺的案件，讓人怵目驚心，意謂著對「社會支持系統」的某種絕望。為及時拯救想自殺的父母及青少年，本席等要求行政院重新檢討台灣的社會支持體系；建立高危險家庭的資料庫，落實新世代的生命教育，當發現或接獲有自殺傾向的民眾與報案，應立即啟動挽救自殺者的機制。是否有當，敬請公決。

第十九案：

本院委員蔣乃辛、鄭汝芬、陳碧涵、王育敏等 14 人，針對衛生署資料顯示，台灣的自殺死亡率已經躋進世界前五名。台灣從 1992 年的每十萬人 9.6 人，逐年增加到 2006 年的 19.3 人，2010 年略降為 16.8 人，而台灣每年超過四千人自殺死亡，以天為單位，等於每天有超過十二人自殺死亡，等於每兩小時就有一人輕生，是十年前的兩倍多，在世界上屬高自殺率地區。高自殺率數字背後，其實隱藏著更大的危機。翻開報紙，不是父母攜子女全家自殺，就是青少年仿效性的連續自殺的案件，讓人怵目驚心，意謂著對「社會支持系統」的某種絕望。為及時拯救想自殺的父母及青少年，並導正其對生命價值的看法，本席等要求行政院重新檢討台灣的社會支持體系；建立高危險家庭的資料庫，協助就業、救助與訪視；落實新世代的生命教育，建立熱愛生命的價值觀；當發現或接獲有自殺傾向的民眾與報案，應立即啟動挽救自殺者的機制。是否有當，請公決案。

提案人：蔣乃辛 鄭汝芬 陳碧涵 王育敏  
連署人：吳育仁 邱文彥 林正二 薛 凌 廖國棟  
李貴敏 陳淑慧 李桐豪 盧秀燕 詹凱臣

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十案，請提案人黃委員偉哲說明提案旨趣。（不在場）黃委員不在場，本案暫不予處理。

進行第二十一案，請提案人徐委員欣瑩說明提案旨趣。

徐委員欣瑩：（14 時 9 分）主席、各位同仁。本院委員徐欣瑩、陳學聖等 22 人，為秉持國民受教育機會均等之準則，力求普及教育之全面性作為。爰特建請行政院檢討目前教育經費之分配，對於一般性補助款與計畫型專案補助款中，若有不符合普及教育精神之項目者，應該予以刪除；另外統籌分配款項中，臚列業務費、維護費及設備費如有不敷需求者，應該予以擴編，以因應國中小學校經費短絀之窘境。是否有當，敬請公決。

第二十一案：