

邱文彥 江惠貞

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十案，請提案人賴委員士葆說明提案旨趣。（不在場）賴委員不在場，本案暫不予處理。

進行第十一案，請提案人蕭委員美琴說明提案旨趣。

蕭委員美琴：（17 時 11 分）主席、各位同仁。本席與李委員昆澤、何委員欣純等 13 人，有鑑於目前台灣已再次淪陷為狂犬病疫區，爰要求農委會：(1)應於一個月內提出狂犬病防疫完整規劃時程表，並針對台灣未來將可能成為長期疫區進行整體評估；(2)於一個月內針對各縣市檢驗人力進行檢討並改善；(3)停止動物進行狂犬病病毒實驗，降低人民之恐慌與保障動物之福利。是否有當，敬請公決。

第十一案：

本院委員蕭美琴、李昆澤、何欣純等 13 人，有鑑於目前台灣已再次淪陷為狂犬病疫區，爰要求農委會：(1)應於一個月內提出狂犬病防疫完整規劃時程表，並針對台灣未來將可能成為長期疫區進行整體評估；(2)於一個月內針對各縣市檢驗人力進行檢討並改善；(3)停止動物進行狂犬病病毒實驗，降低人民之恐慌與保障動物之福利。是否有當，請公決案。

說明：

一、有鑑於農委會對於國內之狂犬病疫情控制，仍未見其長程規畫及目標，也未見時間表。防檢局甚至宣稱台灣得準備長達五至十年的時間與狂犬病共存，但卻未告知全國民眾未來的五至十年台灣所需面臨的危機是什麼。

二、對於流浪動物接種疫苗之部分，農委會不僅讓各縣市各行其是，不統一接種後之動物標示方法，只是一味提出「山區施打率高達九成」的說法來粉飾太平。事實上，經由眾多民眾及動保團體之告知，絕大多數山區之狗貓皆未有任何打過疫苗之跡象或標示，如此下去，在很短的時間內，將會有更多狂犬病例出現，而始終被排除在有效防疫之外的山區流浪動物，將有最高之風險。

三、再針對各縣市動檢所檢驗能量不足之問題而觀，動保團體及專家學者皆曾指出，家衛所及縣市檢驗所的檢驗人力非常不足，但農委會卻未積極向有檢驗能量之各大學院校請求協助，以致檢驗人力是否充足至今仍有疑問。四 關於農委會於明（103）年規劃利用 14 隻米格魯進行狂犬病病毒實驗，不僅引發國際輿論撻伐，更有國際機構對此作法極力反對，呼籲停止實驗。對此，本席要求農委會應多方考量國內外各機構 專家意見，不應執意進行動物實驗，以維護台灣之國際形象。

提案人：蕭美琴 李昆澤 何欣純

連署人：鄭麗君 管碧玲 趙天麟 邱志偉 蔡煌瑯

李俊俔 段宜康 邱議瑩 許智傑 陳唐山

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十二案，請提案人盧委員嘉辰說明提案旨趣。