

票的痛苦,以及台灣西部公路馬不停蹄地建造、高鐵化的便捷,更讓許多花蓮人心生強烈相對剝奪之感。好不容易,於 2012 年 2 月 4 日行政院正式核定「花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫」,讓長年以來,被邊緣化的花蓮、台灣人民,萌生一線生機。

二、交通部表示,今(2014)年 6 月將會完成花東鐵路電氣化工程。交通部長葉匡時亦於今(2014)年 5 月 21 日指出,「花東鐵路電氣化足足比西部晚了 40 年」亦為此對花東民眾表達歉意。但在葉部長歉意的同時,我們卻看不到、也得不到政府的誠意。針對花東全線鐵路雙軌化計畫何時完成卻仍遙遙無期,交通部甚至計畫於明(2015)年才將開始進行花東地區全線鐵路雙軌化評估。

三、反觀台灣西部已全面高鐵化的今日,花東線鐵路(花蓮以南至台東縣)多處鐵路區段卻仍只有單一軌道,鐵路運輸能量不僅受到極大限制、班次難以有效調度,亦讓近年來已成為國際遊客來台必遊的花東地區,無法開拓更高的觀光經濟效益。故強烈要求交通部等相關主管單位,應於今(2014)年花東鐵路電氣化工程完成之時,立即投入花蓮以南至台東全線鐵路雙軌化建設作業,切勿假借以建造其他公路為由,排擠現今已在執行之「花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線鐵路電氣化」之建造時程與預算編列,務必促使單一計畫預算最大化、有效化及迅速化。

提案人：蕭美琴

連署人：陳歐珀 田秋堇 吳秉叡 黃偉哲 段宜康  
許添財 李應元 林岱樺 李俊佖 高志鵬  
邱議瑩

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會,有無異議?(無)無異議,通過。

進行第二十四案,請提案人江委員惠貞說明提案旨趣。

江委員惠貞：(17 時 29 分)主席、各位同仁。本院委員江惠貞、邱文彥、陳碧涵、蔣乃辛等 20 人,有鑑於綠色能源日益受到重視,台灣位處亞熱帶,被認為太陽能資源豐富,可替代大部分能源需求。然據氣象局資料,我國平均日照時數,南部全年每日超過 5 小時,東部夏季可超過 7 小時,北部則小於 3 小時,這樣的日照量雖不足讓太陽能成為基載電力,若能積極推動全國社區住宅屋頂架設太陽能光電板供應電能,對於「乾淨能源」使用能發揮鼓勵作用。但太陽能發電設備動輒超過百萬,並非社區住宅能負擔,目前在「陽光屋頂百萬座」計畫中,雖包含社區推廣,然線路補助費單一縣市最多只有 60 萬,實在引不起民眾興趣,故建請經濟部能源局能推出更多元且完備的補助措施,鼓勵民眾與廠商逐步開發使用綠能,減少對石化燃料的依賴。是否有當,敬請公決。

第二十四案：

本院委員江惠貞、邱文彥、陳碧涵、蔣乃辛等 20 人,有鑑於綠色能源日益受重視,台灣位處亞熱帶,被認為太陽能資源豐富,可替代大部分能源需求。然據氣象局資料,我國平均日照時數,南部全年每日超過 5 小時,東部夏季可超過 7 小時,北部則小於 3 小時,這樣的日照量雖不足讓太陽能成為基載電力,若能積極推動全國社區住宅屋頂架設太陽能光電板供應電能,對於「

乾淨能源」使用能發揮鼓勵作用。但太陽能發電設備動輒超過百萬，並非社區住宅能負擔，目前在「陽光屋頂百萬座」計畫中，雖包含社區推廣，然線路補助費單一縣市最多只有 60 萬，實在引不起民眾興趣，建請經濟部能源局能推出更多元且完備的補助措施，鼓勵民眾與廠商逐步開發使用綠能，減少對石化燃料的依賴。是否有當，請公決案。

說明：

一、台灣屬海島型國家，地小人稠，工業生產與經濟活動密集，能源消耗量大，導致 98% 以上能源倚賴進口。太陽能輻射雖呈分散式分佈，但其能量強度不高，平均每平方公尺不到 1 千瓦，因此地理位置與土地面積就成為太陽能蘊藏量的關鍵。同時，能源消耗密度也影響太陽能的可替代性。台灣人口占世界之 0.3%，土地面積僅占世界之 0.06%，而我們的能源消耗為全球之 1%，以單位國土面積耗能來說，台灣排名世界第一，是美國的 10 倍、日本的近 2 倍、德國的近 3 倍、荷蘭的 1.3 倍。在地小人稠的環境限制下，台灣要使太陽能具有舉足輕重的替代性，必須有不同於其他國家的作法。

二、太陽能發電主要包括兩種技術：太陽能光電池（PV）與集光型太陽熱能發電（CSP）。太陽能光電池是利用半導體的光電效應直接吸收太陽光發電，CSP 是利用集光技術來加熱鍋爐產生蒸汽發電。太陽能光電池可到處鋪設，最為便利，只要有陽光的地方就可利用；CSP 則必須有足夠的廉價土地與陽光，例如：沙漠，才具開發效益。顯然台灣在土地不足的情形下，較適合的太陽能發電方法為太陽光電池發電，但仍然面臨問題，以一戶 30 坪的公寓來說，即使頂樓全部鋪滿太陽能光電池，也只能提供一戶人家的電能需求；而台灣建築物的平均樓層約 4.4 層，將有 77% 的用戶無法由太陽能光電池提供替代能源。如果推廣環境無法徹底改變，台灣的太陽能光電池將無法像世界其他國家成為重要替代能源。

三、目前經濟部能源局雖然積極推行「陽光屋頂百萬座」計畫，以建立台灣太陽光電設備應用完善環境為目標，希望能在 2030 年推廣太陽光電發電系統設置容量達到 6,200 兆瓦，其中除了針對企業提出補助方案外，也推出「陽光社區」方案，各縣市線路補助最多 60 萬元，推廣活動補助 100 萬元，希望藉此鼓勵全國社區加強太陽能使用。但根據能源局粗估，社區建置太陽能發電設備，1 千瓦大約 7~10 萬元，而以該計畫補助門檻須發電至少 50 千瓦以上計算，大約要花費 350~500 萬，扣掉政府補助款，仍須付出數百萬，實在不是一般社區民眾所能負擔，因此全國僅 7 個社區通過審核，且大多集中在高雄。

四、台灣要改變太陽能推廣環境，必須長期政策配合，例如：積極進行新技術研發，使太陽能設備與建築體結合，增加太陽能吸收面積並提高發電效率。此外，都市計畫應該朝向低樓層建築與分散式小鄉鎮發展，以增加裝設面積。最後，充分利用太陽能資源豐富的中南部及東部地區，列為替代能源重要產地，將土地充份利用。既然現階段經濟部已朝向「逐步擴大、先屋頂後地面」的方向規劃政策，建請經濟部能源局能針對全國上萬社區推出更多元且完備的補助措施，鼓勵民眾與廠商逐步開發使用綠能，減少對石化燃料的依賴。

提案人：江惠貞 邱文彥 陳碧涵 蔣乃辛

連署人：李桐豪 楊玉欣 廖國棟 江啟臣 徐少萍

鄭汝芬 李貴敏 徐耀昌 陳鎮湘 吳育昇  
簡東明 蔡錦隆 羅明才 詹凱臣 紀國棟  
蘇清泉

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十五案，請提案人陳委員根德說明提案旨趣。（不在場）陳委員不在場，本案暫不予處理。

進行第二十六案，請提案人黃委員志雄說明提案旨趣。

黃委員志雄：（17 時 30 分）主席、各位同仁。本院委員黃志雄等 11 人，鑒於為改善護理人力，健保從 98 年至 102 年共補貼醫院 71 億元用以改善護理人力，但深入檢視發現，101 年共有 205 家醫院減少人力，卻仍請領補助，且高達八成的醫學中心三班護病比要求之評鑑結果並不合格，爰此建請衛福部應將醫護比例納為評鑑必要項目，並將健保補助與三班護病比兩制度相互配套連動，未增加醫院醫護人力之醫院，不予納入補助，以具體落實改善醫護人力之政策用意。是否有當，敬請公決。

第二十六案：

本院委員黃志雄等 11 人，鑒於為改善護理人力，健保從 98 年至 102 年共補貼醫院 71 億元用以改善護理人力，但深入檢視發現，101 年共有 205 家醫院減少人力，卻仍請領補助，且高達八成的醫學中心三班護病比要求之評鑑結果並不合格，爰此建請衛福部應將醫護比例納為評鑑必要項目，並將健保補助與三班護病比兩制度相互配套連動，未增加醫院醫護人力之醫院，不予納入補助，以具體落實改善醫護人力之政策用意。是否有當，請公決案。

說明：

一、護理改革方案最重要目的應是增加人力配置，然經查 101 年卻高達四成左右醫院除未增加人力，甚至減少人力卻照樣領取補助經費，另分析分析健保補助款的用途，發現醫院用於增聘人力僅佔兩成五，高達七成的款項應用於提高護理人員所得相關項目（夜班費、超時費、薪資、獎勵金），等於變相讓醫院用錢掩飾醫護過勞之現象，將補助金額用於超時加班費上，卻不積極補人，等於是變相讓現有護士更血汗。

二、另查目前高達八成的醫學中心之三班護病比要求，其評鑑結果並不合格。根據研究顯示如果不提高醫護人力的配置，勢必增加並安風險，合理工時與人力配置才能進一步保障醫病雙方權益。故為確實有效落實改善醫護人力問題，應將醫護比利納為評鑑必要項目，並將健保補助與三班護病比兩制度相互配套連動，未增加醫院醫護人力之醫院，不予納入補助。

提案人：黃志雄

連署人：吳育仁 詹凱臣 陳鎮湘 王育敏 蔡錦隆  
張嘉郡 王惠美 蔣乃辛 鄭天財 盧秀燕

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十七案，請提案人周委員倪安說明提案旨趣。

周委員倪安：（17 時 31 分）主席、各位同仁。本院委員周倪安、葉津鈴、蘇清泉、賴振昌等 21