

育專業人才。」，是以；內政部應依據原住民族基本法之規定，儘速向行政院原住民族委員會尋求協助以修正戶政系統，除便利原住民族回復傳統姓名，更保障原住民族傳統命名文化之傳承。

提案人：廖國棟

連署人：林國正 呂玉玲 黃昭順 詹凱臣 簡東明

王進士 張嘉郡 盧嘉辰 鄭天財 江惠貞

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十三案，請提案人賴委員士葆說明提案旨趣。（不在場）賴委員不在場，本案暫不予處理。

進行第十四案，請提案人蔣委員乃辛說明提案旨趣。

蔣委員乃辛：（17 時 13 分）主席、各位同仁。本院委員蔣乃辛、蔡錦隆等 26 人，根據台北市青年針對市內 120 家販賣菸品場所，以偽裝學生向商家買菸，發現有 40 家違法，不合格率約 34%；而國健署近 3 年來有關各縣市查察違規販售菸品給未成年者之統計，1 年約查 43 萬家，違法總件數平均只有 88 件，違規率僅萬分之二點二，甚至有些縣市是零，顯示各縣市查察不夠落實。

為維護青少年的健康及降低其吸菸率，本席等要求行政院修法重罰違規販售菸品給未滿 18 歲者，督促各縣市確實查察商家違法販售之情形；學校與警政單位應加強取締。是否有當？敬請公決。

第十四案：

本院委員蔣乃辛、蔡錦隆等 26 人，根據國健署統計，近三年各縣市查察違規販售菸品給 18 歲以下者，100 到 102 年全國查察總件數分別是 29 萬、51 萬及 48 萬家，違法獲處分的總件數分別是 99 件、78 件及 86 件，商家的違規率非常低，在萬分之 1.5 到 3.4 之間，其中 102 年有 7 個縣市查獲數是零；另外台北市衛生局今年針對市內 120 家販賣菸品場所，以身著高中制服、外觀年輕者為測試員，向商家購買菸品，結果發現有 40 家（34.17%）業者不合格，顯示青少年可以在這些店家輕易買到菸品。但分析兩份資料，台北市商家違規率是 34.17%，但國健署全國商家違規率卻是萬分之 1.5 到 3.4 之間，甚至有些縣市是零，顯示各縣市的查察不夠落實，根本是虛應故事。為維護青少年的健康及降低其吸菸率，本席等要求行政院修法加重違規販售菸品給 18 歲以下青少年的罰則；督促各縣市確實查察商家違法販售情形；學校與警政單位應加強取締；針對取締績效不佳縣市，應減少菸品健康捐的挹注。是否有當，請公決案。

提案人：蔣乃辛 蔡錦隆

連署人：江惠貞 鄭天財 廖國棟 孔文吉 吳育仁

陳淑慧 潘維剛 魏明谷 張嘉郡 李桐豪

蘇清泉 曾巨威 王育敏 詹凱臣 陳雪生

陳碧涵 呂學樟 盧秀燕 簡東明 李貴敏

紀國棟 蔡正元 陳鎮湘 廖正井

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十五案，請提案人黃委員志雄說明提案旨趣。（不在場）黃委員不在場，本案暫不予處理。

進行第十六案，請提案人楊委員玉欣委員明才說明提案旨趣。

楊委員玉欣：（17 時 15 分）主席、各位同仁。本席與李委員貴敏、陳委員碧涵、陳委員鎮湘、丁委員守中等 27 人，鑒於目前國內提供行動不便者外出的運輸工具尚未能滿足民眾的需求，例如低地板公車尚未能全面普及、部分路線客運無法採用低地板公車、台/高鐵與客運場站欠缺無障礙聯外運輸系統等問題，建請交通部於一個月內規劃公路及市區客運公車全面低地板化的具體期程、針對不適合採用低地板公車之路線研擬其他無障礙服務改善方案，並提出台/高鐵與客運場站無障礙聯外運輸系統的具體計畫。是否有當？敬請公決。

第十六案：

本院委員楊玉欣、李貴敏、陳碧涵、陳鎮湘、丁守中等 27 人，鑒於目前國內提供行動不便者外出的運輸工具尚未能滿足民眾的需求，例如低地板公車尚未能全面普及、部分路線客運無法採用低地板公車、台/高鐵與客運場站欠缺無障礙聯外運輸系統等問題，建請交通部於一個月內規劃公路及市區客運公車全面低地板化的具體期程、針對不適合採用低地板公車之路線研擬其他無障礙服務改善方案，並提出台/高鐵與客運場站無障礙聯外運輸系統的具體計畫。是否有當，請公決案。

說明：

一、雖然在交通部的努力下，全國市區客運低地板公車比例已由 98 年之 7.2%，大幅提高至 30%，並以每年成長率 2% 為目標；且行政院 98 年通過之身心障礙者權益保障白皮書針對「促進大眾運輸無障礙」工作項目訂定行動策略，同時《身心障礙者權益保障法》第 99 條亦明定大眾運輸工具應設置無障礙設施，惟並未訂定預計完成之具體期程，導致「全面低地板化」的政策目標迄今仍然遙遙無期。

二、其次，考量各地運輸需求不同及地形因素，並非所有客運路線（包括國道客運、公路客運及市區公車）皆適合採用低地板公車，例如路面顛簸的山路或高速公路部分，導致這些路線的無障礙大眾運輸服務遲遲無法改善。以國道客運為例，目前僅有兩家業者加裝輪椅升降設備，大部分的業者與路線並未提供無障礙運輸服務，相對於票價較高的空運、高/台鐵而言，仍有極大改善空間。然而，無障礙大客車並不以低地板公車為限，仍可透過加裝輪椅升降設備予以替代，主管機關即應嚴格要求客運業者應符合《大眾運輸工具無障礙設施設置辦法》規定，並依《身心障礙者權益保障法》第 99 條規定辦理。

三、再者，根據衛生福利部估計國內無障礙旅遊商機可達一百億元，然台/高鐵與客運場站有時距離觀光景點或飯店甚遠，若欠缺無障礙交通工具，勢必影響行動不便者外出旅遊之意願，不利於國內無障礙旅遊產業之推動。因此，串連各式大眾運輸工具並結合無障礙旅遊之推廣，妥善建置台/高鐵與客運場站無障礙聯外運輸系統，確有其必要。

四、綜上所述，為因應（超）高齡社會的來臨以及國內持續增加的失能人口，加速營造無障