

生起逐年實施，搭配本次高中職課綱微調之教科書，依程序國家教育研究院審查通過後，將自 103 學年第 1 學期由各校選用，為免爭議擴大，損及學生受教權益，本席等要求自課綱微調之後，前後課綱有不同敘述之部分不得採為試題。是否有當，請公決案。

說明：

一、國內教育向來廣受賞議的問題之一，就是考試引導教學，且教科書長期扮演考試標準答案要角，也正因過於強調內容的一致性與正確性，成為提供官方審定行為的正當性，竟而提高課綱片面的影響力，所以課綱所以能影響教學內容，就是透過教科書為媒介，因為最終就是利用考試來影響學子的思維。

二、為何教改力推教育一綱多本制度，原希藉由不同內容的教科書，呈現不同的意識形態光譜，以降低教育一元化的危險，而反教改的黨國保守勢力反而強推一綱一本，進而要「微調課綱」，司馬昭之心明矣。

三、憲法第 21 條的教育基本權，其目的是維護學生自我的發展，教師本來就有其教學自由，可以也應該在課程中引導學生去思考、批判官方的觀點；真正的多元教育是在每間教室裡，透過教師與學生長期互動發生的，而不是由教育部所控制的會議所產生。

提案人：賴振昌 周倪安

連署人：陳其邁 姚文智 蘇震清 吳秉叡 李應元

薛 凌 葉津鈴 尤美女 黃偉哲 邱志偉

田秋堇 林岱樺 魏明谷 何欣純 劉建國

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（有）有異議，本案暫不予處理。

進行第二十三案，請提案人盧委員嘉辰說明提案旨趣。

盧委員嘉辰：（14 時 17 分）主席、各位同仁。本席與吳委員育仁等 16 人，有鑑於市售即食食品以及冷凍料理半成品包裝上未清楚標示內含物成分品項，導致消費者食用時無法 100% 掌握食品之內含成分是否具有自己無法食用或拒絕食用的肉類品項，例如茹素、不吃牛肉或不吃豬肉的民眾無法從商品品名以及營養標示中判斷是否含有該肉品種類來源，導致誤食關鍵食材；建請衛生福利部研議規定或鼓勵具有完整包裝的即食食品以及冷凍料理半成品組合應於包裝明顯處加貼「無蛋」、「無牛肉」、「無豬肉」等關鍵標示警語，以確保國人消費食安。是否有當，敬請公決。

第二十三案：

本院委員盧嘉辰、吳育仁等 16 人，有鑑於市售即食食品以及冷凍料理半成品包裝上未清楚標示內含物成分品項，導致消費者食用時無法 100% 掌握食品之內含成分是否具有自己無法食用或拒絕食用的肉類品項，例如茹素、不吃牛肉或不吃豬肉的民眾無法從商品品名以及營養標示中判斷是否含有該肉品種類來源，導致誤食關鍵食材；建請衛生福利部研議規定或鼓勵具有完整包裝的即食食品以及冷凍料理半成品組合應於包裝明顯處加貼「無蛋」、「無牛肉」、「無豬肉」等關鍵