

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十三案，請提案人徐委員欣瑩說明提案旨趣。

徐委員欣瑩：（14 時 7 分）主席、各位同仁。本席與李慶華委員、楊玉欣委員、陳碧涵委員及李貴敏委員等 34 人，有鑑於市區上下午尖峰時間，在部分交通量較大的路口，直行車輛於路口綠燈時相進行右轉時，需禮讓行人優先穿越道路；然而，穿越路口的行人絡繹不絕，導致右轉車輛從綠燈時相等到紅燈時相，仍然無法右轉，無法於號誌週期內紓解車流，以致車流常迴堵至上游路段之情形。爰提案建請交通部公路總局、運輸研究所、道路交通安全督導委員會研議提出號誌燈完善設計方案，改善交通狀況與保障用路人安全。是否有當，敬請公決。

第十三案：

本院委員徐欣瑩、李慶華、楊玉欣、陳碧涵、李貴敏等 34 人，有鑑於市區上下午尖峰時間，在部分交通量較大的路口，直行車輛於路口綠燈時相進行右轉時，需禮讓行人優先穿越道路；然而，穿越路口的行人絡繹不絕，導致右轉車輛從綠燈時相等到紅燈時相，仍然無法右轉，無法於號誌週期內紓解車流，以致車流常迴堵至上游路段之情形。爰提案建請交通部公路總局、運輸研究所、道路交通安全督導委員會研議提出號誌燈完善設計方案，改善交通狀況與保障用路人安全。是否有當，請公決案。

說明：

一、在市區交通量較大的路口，直行車輛於路口綠燈右轉時，此時也相同遇到雙向行人穿越至對向道路，如遇上下午尖峰時間，穿越路口的行人眾多，雖然號誌燈為綠燈時相，右轉車輛仍需禮讓行人優先通過，縮短右轉車輛於綠燈時相通過之時間，待行人穿越馬路完畢時，綠燈時相也常轉變為紅燈時相，無法於號誌週期內紓解車流，造成後方車流迴堵。

二、為改善尖峰時間車流迴堵情況與保障用路人安全，爰提案建請交通部公路總局、運輸研究所、道路交通安全督導委員會研議提出號誌燈完善設計方案，以維護人、車交通順暢與安全。

提案人：徐欣瑩	李慶華	楊玉欣	陳碧涵	李貴敏
連署人：王進士	徐少萍	楊應雄	廖正井	楊麗環
呂玉玲	盧秀燕	林德福	蔣乃辛	曾巨威
孔文吉	丁守中	孫大千	呂學樟	吳育仁
廖國棟	費鴻泰	賴士葆	簡東明	林佳龍
吳育昇	王育敏	紀國棟	林滄敏	羅淑蕾
陳鎮湘	江惠貞	盧嘉辰	蘇清泉	

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十四案，請提案人顏委員寬恒說明提案旨趣。（不在場）顏委員不在場，本案暫不予處理。

進行第十五案，請提案人黃委員志雄說明提案旨趣。

黃委員志雄：（14 時 9 分）主席、各位同仁。本席等 20 人，鑒於目前信用卡、現金卡借款利率過高，尤其現行銀行存款年利率已降至百分之一，一般消費性放款利率亦降至百分之十以下，民間金融消費利率皆已大幅下降，然信用卡、現金卡雙卡之借款利率，部分銀行卻仍依據民法第二百零五條，將持卡人借款利率定為 20%，顯然不符合目前實際存放款利率之比例，爰此建請金管會需於近日內，針對全台發卡機構進行全面金檢，若發現發卡機構未確切落實風險定價，必要時應不排除停辦信用卡業務予以懲戒。是否有當，敬請公決。

第十五案：

本院委員黃志雄等 20 人，鑒於目前信用卡、現金卡借款利率過高，尤其現行銀行存款年利率已降至百分之一，一般消費性放款利率亦降至百分之十以下，民間金融消費利率皆已大幅下降，然信用卡、現金卡雙卡之借款利率，部分銀行卻仍依據民法第 205 條，將持卡人借款利率定為 20%，顯然不符合目前實際存放款利率之比例，爰此建請金管會需於近日內，針對全台發卡機構進行全面金檢，若發現發卡機構未確切落實風險定價，必要時應不排除停辦信用卡業務予以懲戒。是否有當，請公決案。

說明：

一、經查民法第 205 條所設定之借款利率，其當時立法的年代尚處於高利率時期，一般存款年利率約有百分之十左右，將放款利率規定不得超過百分之二十（約一倍的差距），以防止債權人重利盤剝，保護經濟弱者之債務人，確有其必要性，然時空環境已轉變，現行銀行存款年利率已降至百分之一、放款利率均降至百分之十以下，甚至亦有百分之三點多的放款利率。對照上述現況，顯然目前 20% 之雙卡高年利息確實有過高疑慮。

二、另查金管會去年十月起，針對國內前五大發卡銀行啟動專案金檢，共發現三項缺失，包括少數持卡人雙卡授信餘額超過收入二十二倍；對持卡人利率定價過高，且未定期檢討；另有銀行有過半之持卡人利率定價達 18%，均顯見目前雙卡利率皆存有過高的現象，故金管會身為金融單位主管機關，應確實負起金融監督檢查之責，須於近日內針對全台發卡機構進行全面金檢，若發現發卡機構未確切落實風險定價，必要時應不排除停辦信用卡業務予以懲戒。

提案人：黃志雄

連署人：詹凱臣 盧秀燕 李貴敏 蔡正元 吳育仁

廖正井 馬文君 孔文吉 楊玉欣 江啟臣

盧嘉辰 徐少萍 林德福 蔣乃辛 王育敏

張嘉郡 蔡錦隆 紀國棟 鄭天財

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十六案，請提案人廖委員國棟說明提案旨趣。（不在場）廖委員不在場，本案暫不予處理。

進行第十七案，請提案人吳委員育昇說明提案旨趣。（不在場）吳委員不在場，本案暫不予處理。