

江院長宜樺：謝謝委員。

主席：上午質詢到此為止，下午 1 時 50 分處理臨時提案，下午 2 時 30 分繼續開會，進行施政方針報告之質詢。現在休息。

休息（11 時 52 分）

繼續開會（13 時 50 分）

主席：現在繼續開會，處理臨時提案。每位委員發言時間為 1 分鐘。

進行第一案，請提案人陳委員碧涵說明提案旨趣。

陳委員碧涵：（13 時 51 分）主席、各位同仁。本席與本院委員王育敏、楊玉欣、徐欣瑩、李貴敏等 16 人，有鑑於教育部為落實「社會關懷」之理念，自 97 學年度起推動「公立高中職以下學校教育儲蓄戶實施要點」，102 學年度修訂為「各級學校扶助學生就學勸募條例」，並架設「學校教育儲蓄戶」網站平台接受民間捐款，讓需要幫助的學生能得到社會各界捐贈。然而實施 7 年來，本計畫每年所協助的個案人數與民間機構相較差異甚大，顯見民眾對此計畫並不熟知。再者，學校教育儲蓄戶每年平均受捐贈金額與民間機構動輒上億元相較差距甚遠，顯見此平台並未發揮功能。爰此，建請教育部針對「學校教育儲蓄戶」計畫加強各界宣導，除更為人廣知之外，還要檢討各級學校是否落實調查、推薦需關懷救助學生作業。以上提案是否有當？敬請公決。

第一案：

本院委員陳碧涵、王育敏、楊玉欣、徐欣瑩、李貴敏、王惠美等 17 人，有鑑於教育部為落實「社會關懷」之理念，97 學年度起推動「公立高中職以下學校教育儲蓄戶實施要點」，102 學年度修訂「各級學校扶助學生就學勸募條例」，並架設「學校教育儲蓄戶」網站平台接受民間捐款，讓需要幫助的學生能得到社會各界捐贈。然而實施 7 年來，1.教育儲蓄戶計畫每年所協助的個案人數（103 年 2 月底顯示協助學童僅為 610 位），與民間機構每年實際扶助個案人數相較差異甚大，學校是否未全面落實調查確實需要協助的個案？2.民眾捐款大多捐款給民間機構，對於政府建構此立意良善之計畫，卻未被知悉，且學校教育儲蓄戶每年平均受捐贈金額僅有 5 千多萬，與民間機構上億元款項而言差異甚大，顯見此平台並未發揮功能。爰此，建請教育部針對「學校教育儲蓄戶」計畫之學校落實層面及宣傳策略層面等逐一檢討，讓此政府良善美意之政策，能更為人所知，更落實達成教育機會均等之目標。是否有當，請公決案。

說明：

一、教育部為落實教育施政主軸「社會關懷」之理念，協助經濟弱勢學生就學，自 97 學年度起即推動「公立高中職以下學校教育儲蓄戶實施要點」，設立協助弱勢學生就學之教育儲蓄戶；又此條例適用於公益勸募條例相關規定，學校於推動之時有許多窒礙難行之處，於 102 學年度起訂為「各級學校扶助學生就學勸募條例」，並架設「學校教育儲蓄戶」網站平台，接受民間捐款幫助，讓需要幫助的學生都能能得到各界捐贈。

二、然而，施行 7 年的學校教育儲蓄戶，教育儲蓄戶計畫每年需要協助的個案人數，截至 103 年 2 月底顯示協助學童僅為 610 位，而以家扶中心為例，全台所扶助的兒童，每年高達 4 萬多