

今日三讀通過的《技術及職業教育法》為我國職業教育立下里程碑，確定了以下幾個重大發展方向：首先，健全技職人才之培育制度，明訂了職業試探、職業準備及職業繼續教育，其中職業試探教育向下延伸至國小、國中階段，及早建立學生對技職教育的認知，為技職教育紮根。再者，明定業師制度，未來技職校院教師應具有任教領域相關之業界實務工作經驗，加強教師與業界的連接。三者，對辦理績效優異之學校給予獎勵。四者，為培育符合國家經濟及產業發展需求之人才，本席提案增訂第四條條文，主張行政院應定期邀集教育部、勞動部、經濟部、國家發展委員會及其他相關部會首長，召開技職教育審議會，制定前瞻技職教育政策綱領，其綱領每二年應通盤檢討一次，將技職教育發展提高至國家施政高度予以重視。

本席期待透過《技術及職業教育法》之訂定，提升我國技職教育的品質，培育優秀技術人才，再造我國下一波經濟奇蹟。

最後，再次謝謝所有致力推動此法的相關人士。

主席：請賴委員振昌發言。

賴委員振昌：（11 時）主席、各位同仁。鑒於台灣社會長期存在士大夫觀念，輕視技術勞動工作，並忽視技術職業教育，導致技術勞動市場人心不穩、價值觀偏差、商品供應品質低劣，造成我們國家社會很大的一個傷害。爰此，有「技術及職業教育法」的制定，本次在制定的過程中，我們特別強調把技術及職業教育區分為三個階段，即職業試探教育、職業準備教育及職業技術教育，在不同的階段，各有其不同精神的要求。

我們強調在職業試探教育中要重視的是關於技術職業榮譽感，不要讓這些唸技職的學生，產生是二等學生的這種錯覺，這是我們努力的目標；然後在職業準備教育中，現在有很多的企業沒辦法照顧到社會責任，所以我們認為要灌輸職業倫理的社會責任，如果能夠這樣灌輸職業倫理的社會責任，學校才會重視，才有可能培養這樣的學生；在職業技術教育，我們特別強調要有國際觀來提升我國的職業技術水準。

以上是我們在職業技術教育中特別強調的重點，台聯黨也提出技術職業救臺灣的政見，我們相信今天所通過的「技術及職業教育法」，只是落實對於承諾社會大眾的第一步，當然臺灣的技術及職業教育，還有很多努力的空間，我們會繼續努力，我們會在今天通過的法律之下加以落實，責成各級學校，能夠把臺灣的技術及職業教育做好，謝謝。

主席：報告院會，本次會議討論事項處理到此為止，下午 5 時起處理臨時提案，現在休息。

休息（11 時 2 分）

繼續開會（17 時）

主席：現在繼續開會，處理臨時提案，每位委員發言時間 1 分鐘。

進行第一案，請提案人顏委員寬恒說明提案旨趣。

顏委員寬恒：（17 時）主席、各位同仁。本院委員顏寬恒等 28 人臨時提案，針對台中港總面積 3 千 793 公頃，共有 78 座碼頭，其中 54 座已經開放營運，每年為企業創造了大量的商機。在發展經濟提升企業理論的同時，政府也應重視百姓的權利，在未開放營運的 24 座碼頭中，選定一到兩個碼頭，建造完善的公共設施和休憩場所，讓鄉親有看大船入港，親近大海的地方，與鄰

近的高美濕地與梧棲港做連結，將構成海線地區一日遊範圍。敬請行政院責成臺灣港務公司儘速研擬計畫，辦理會勘協調，以有效促進地方觀光發展。是否有當，敬請公決。

第一案：

本院委員顏寬恒等 28 人，針對台中港總面積 3 千 793 公頃，共有 78 座碼頭，其中 54 座已經開放營運，每年為企業創造了大量的商機。在發展經濟提升企業理論的同時，政府也應重視百姓的權利，在未開放營運的 24 座碼頭中，選定一到兩個碼頭，建造完善的公共設施和休憩場所，讓百姓有看大船入港，親近大海的地方，與鄰近的高美濕地與梧棲港做連結，將構成海線地區一日遊範圍。敬請行政院責成臺灣港務公司儘速研擬計畫，辦理會勘協調，以有效促進地方觀光發展。是否有當，請公決案。

提案人：顏寬恒

連署人：陳雪生 廖正井 王惠美 王廷升 費鴻泰  
鄭天財 徐欣瑩 廖國棟 蘇清泉 李貴敏  
陳鎮湘 黃昭順 蔣乃辛 李鴻鈞 呂學樟  
江惠貞 林德福 潘維剛 楊應雄 王進士  
黃志雄 楊瓊瓊 楊麗環 鄭汝芬 江啟臣  
盧嘉辰 吳育昇

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二案，請提案人李委員桐豪說明提案旨趣。

李委員桐豪：（17 時 2 分）主席、各位同仁。本院委員李桐豪、丁守中、江惠貞、周倪安、楊應雄等 16 人臨時提案，根據國際學生評量計畫（Programme for International Student Assessment, PISA），台灣學生科學素養 2012 年與 2006 年相比，排名由第 4 名下降至 13 名。其中，頂尖學生比率僅為 8.4%，遠遠落後上海的 27% 及新加坡的 23%。科學的優異表現是台灣競爭力的基石，但 PISA 評量結果顯示我國學生在科學素養的表現仍待加強。有鑑於 PISA2015 即將登場，並以科學素養為主軸，爰建請教育部積極研擬拔尖政策，並提出具體作為，以提升我國學生科學優勢。是否有當，敬請公決。

第二案：

本院委員李桐豪、丁守中、江惠貞、周倪安、楊應雄等 16 人，根據國際學生評量計畫（Programme for International Student Assessment, PISA），台灣學生科學素養 2012 年與 2006 年相比，排名由第 4 名下降至 13 名。其中，頂尖學生比率僅為 8.4%，遠遠落後上海的 27% 及新加坡的 23%。科學的優異表現是台灣競爭力的基石，但 PISA 評量結果顯示我國學生在科學素養的表現仍待加強。有鑑於 PISA2015 即將登場，並以科學素養為主軸，爰建請教育部積極研擬拔尖政策，並提出具體作為，以提升我國學生科學優勢。是否有當，請公決案。

說明：

一、國際學生評量計畫（PISA）是由經濟合作暨發展組織（OECD）主辦的跨國學生素養調查，自 2000 年開辦以來，各國教育改革多參酌 PISA 結果。PISA 是針對 15 歲學生，生活知能的