

葉委員宜津：應檢討該所屬事業或轉投資公司之責任，「人」就去掉。

賀陳部長旦：鄭委員提醒我們前面可用「建請」？也請委員支持。

葉委員宜津：可以啦！「人」去掉。

鄭委員寶清：負責人之責任。

葉委員宜津：不是負責人之責任，而是應檢討該所屬事業或轉投資公司之責任。

鄭委員寶清：「之」不要，負責人之責任就好。

主席：你們都國文系的，咬文嚼字。

賀陳部長旦：倒數第 3 行是不是改為「建請」？

主席：好，改為「建請」。

賀陳部長旦：請鄭寶清委員當我們的董事長。

主席：第 2 案撤案，處理第 3 案。

林處長能進：報告委員，提報所有經理人的範圍是不是太廣？

葉委員宜津：不行，這個要堅持，你還好意思說範圍太廣！

林處長能進：所指的經理人如果是公司法的經理人僅止於董事長、總經理。

葉委員宜津：部長懂這個意思嗎？經理人太多了，等一下我質詢時就會提到了，所以這個我堅持，你們看要怎麼界定經理人，看要界定到副總還是什麼層級？

賀陳部長旦：定義範圍。

主席：任職的狀況寫一下。

葉委員宜津：按照公司法呈報上來。

主席：第 3 案通過，進行第 4 案。

鄭技監賜榮：倒數第三行的「爰要求」能否改成「建請」？

鄭委員運鵬：中華顧問工程司現在的功能是什麼？

陳執行長茂南：控股及做一些公益性的研發。

鄭委員運鵬：你們就直接接手就好啦！

陳執行長茂南：中華顧問工程司是世曦的 100% 持股公司，假如沒有中華顧問工程司的話，世曦就變成由交通部直接管理的公司，在採購法的相關運用上面會遭遇到非常大的困擾和困難。

鄭委員運鵬：困擾在哪裡？

陳執行長茂南：在一般業務採購的部分、交通部工程的採購等等，公司屬性就會改變。

主席：你們說世曦不能按照採購法去參加標案？一定要中華工程顧問工程司嗎？

洪處長玉芬：因為政府採購法可能比較沒有規範世曦去做政府採購案，如果變成國營事業的話，就有問題了，因為如果中華顧問工程司整個去掉的話，它就直接變成國營事業。

主席：那中華顧問工程司人少一點，要那麼多人幹嗎？它的功能是什麼？

葉委員宜津：部長，我們給你們一點時間去檢討，我們知道這個問題，可是你這樣的做法等於自欺欺人，我們大家心裡有數，世曦就是國營事業，對不對？你又說它這樣就不好去標這些國營事業的工程，於就弄了一個中華顧問工程司，所以世曦就不叫國營事業，但它其實就是國營事業