

，唯獨國道五號卻設置頭城收費站進行收費，明顯不公。且因頭城收費站之設置，導致雪山隧道在假日經常呈現堵車之狀況，對民眾造成金錢及時間的不便。因此，要求交通部在按「里程收費」政策未實施前，應立即取消國道五號頭城收費站南、北向收費。是否有當，敬請公決。

第二十二案：

本院委員陳歐珀、田秋堇、吳秉叡、劉建國等 14 人，有鑑於國道高速公路五號之設計、路寬與限速，均與南北向的國道一號、三號不同，形同等於一般東西向快速道路，又相較類似設計規模的國道四號、六號、八號、十號也均無設置收費站，唯獨國道五號卻設置頭城收費站進行收費，明顯不公。且因頭城收費站之設置，導致雪山隧道在假日經常呈現堵車之狀況，對民眾造成金錢及時間的不便。因此，要求交通部在按「里程收費」政策未實施前，應立即取消國道五號頭城收費站南、北向收費。是否有當，請公決案。

說明：

一、綜觀全台灣國道高速公路收費站之設置，包括國道四號、六號、八號、十號均無設置收費站，唯獨國道五全長 54.3 公里，蘇澳至頭城 30 公里，頭城至台北僅 24.3 公里，卻設置頭城收費站進行南北收費，明顯不公平。且當初國道五號的設計與路寬，均與其他國道高速公路不同，限速九十公里的標準，均非高速公路的速限水準，與一般快速道路沒有分別，但卻要收費，而且實施數年，分明是要宜蘭民眾分攤國道建設費用。且因為頭城收費站之設置，導致每逢假日雪山隧道塞車問題非常嚴重，經常回堵至礁溪及頭城市區，對宜蘭交通有很大影響！

二、有鑑於馬英九總統在選前承諾要取消全台灣的國道收費站，交通部業已規劃 102 年要按里程收費，若現在取消頭城收費站，應是可行之計。因根據交通部的統計，100 年頭城收費站雙向約 1 千 8 百萬車次，總收金額才 5 億 4 千多萬元，對於攤平國道五號的建設費用，根本沒有太大幫助，若現在能夠取消收費，對於經常使用國道五號往返台北宜蘭的民眾來說，可以節省許多通勤費用。

三、因此，基於公平性及便民性考量，交通部在「里程收費」政策未實施前，應立即取消國道五號頭城收費站南、北向收費，

提案人：陳歐珀 田秋堇 吳秉叡 劉建國
連署人：黃偉哲 簡東明 鄭麗君 高志鵬 林正二
李桐豪 蘇清泉 薛 凌 蔡正元 林淑芬

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七案，請提案人盧委員秀燕說明提案旨趣。

盧委員秀燕：（17 時 32 分）主席、各位同仁。本席與楊委員玉欣、陳委員碧涵、吳委員育仁等 26 人，鑑於全台各地娃娃車事故頻傳，對幼童生命產生極大威脅，探究其中原因多為超載、司機與隨車人員專業度不足及娃娃車規格不符合安全標準。惟目前全台各縣市政府與相關單位查緝動作並不一致，學童課後輔導的接送更無具體規範可管，造成相關業者為了節省經費而忽略安全性，使得此類事故一再發生。爰此，本席建請行政院具體負起監督管理之責，規定各縣市主管機關須「定期」嚴加查緝，同時司機及隨車人員也需確實接受行車安全教育，以保障幼童安全。是否有

當，敬請公決。

第七案：

本院委員盧秀燕、楊玉欣、陳碧涵、吳育仁等 26 人，鑑於全台各地娃娃車事故頻傳，對幼童生命產生極大威脅，探究其中原因多為超載、司機與隨車人員專業度不足及娃娃車規格不符安全標準。惟目前全台各縣市政府與相關單位查緝動作並不一致，學童課後輔導的接送更無具體規範可管，造成相關業者為了節省經費而忽略安全性，使得此類事故一再發生。爰此，本席建請行政院具體負起監督管理之責，規定各縣市主管機關須「定期」嚴加查緝，同時司機及隨車人員也需確實接受行車安全教育，以保障幼童安全。是否有當，請公決案。

說明：

一、全台各地娃娃車事故頻傳，如新北市於 101 年 3 月發生一名男童從行駛中的娃娃車摔落馬路；台中龍井於 100 年 11 月 24 號發生娃娃車超載衝撞電線桿，造成 12 名幼童受傷；100 年 5 月於桃園龍潭某國小前，一輛娃娃車嚴重超載遭當地民代揭發等，顯示超載問題嚴重，兒童專用車安全存在重大漏洞。

二、探究其中原因多為超載、司機與隨車人員專業度不足及娃娃車規格不符安全標準。特別是超載問題，根據公路總局各監理所執行的聯合稽查統計：98 年度稽查 957 輛次，超載 62 件；99 年度稽查 3,931 輛次，超載 191 件；100 年度稽查 3,871 輛次，超載 238 件，各年超載比例約為 4~6%。這使得兒童在行車安全上面臨威脅，一旦發生車禍等意外事故，將造成重大傷亡。

三、惟目前全台各縣市政府查緝動作並不一致，學童課後輔導的接送更無具體規範可管，造成相關業者為了節省經費而忽略用車的安全性，讓此類事故一再發生。

四、爰此，本席建請行政院等相關中央單位具體負起監督管理之責，強制規定各縣市主管機關須「定期」嚴加查緝，同時司機及隨車人員也需確實接受行車安全教育，以保障幼童安全，是否有當？敬請公決。

提案人：	盧秀燕	楊玉欣	陳碧涵	吳育仁	
連署人：	鄭天財	羅明才	呂學樟	陳學聖	陳鎮湘
	王育敏	盧嘉辰	呂玉玲	簡東明	邱志偉
	詹凱臣	黃昭順	蔡正元	蔣乃辛	林正二
	黃文玲	李桐豪	江惠貞	馬文君	陳雪生
	蘇清泉	翁重鈞			

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十四案，請提案人黃委員偉哲說明提案旨趣。（不在場）黃委員不在場。本案暫不予處理。

進行第二十五案，請提案人劉委員建國說明提案旨趣。

劉委員建國：（17 時 33 分）主席、各位同仁。本席與吳委員秉叡、何委員欣純、林委員佳龍、蔡委員其昌等 16 人，鑑於政府於今年 4 月 1 日宣布油品價格調漲，漲幅平均為 10.1%；而 5 月 15 日電價也將進行第一波調漲，漲幅平均為 27.3%，油電雙漲導致製造成本增加，部分民生物價亦