

校園安全可以做得更周延、更周全的一個計畫跟執行方式，我希望教育部能有一套給我們看，看看新政府是否有新的決心與思維。

主席：本案同意解凍，請問各位有無意見？沒有的話，本案就同意解凍。

處理第(十二)案。

吳委員思瑤：沒意見，很好啊！但是我有一個建議，我們是否可以安排一個考察，挑幾個大專院校的場地設施，去看一下他們配合的狀況，好不好？

主席：可以，很好啦！如果有時間，我都很想。如果有排的話，蘇秘書長當然要陪同。好，本案同意解凍。

本日議程所列討論事項，有關繼續處理 104 年度中央政府總預算案有關教育部主管預算解凍案 2 案，以及處理 105 年度中央政府總預算案有關教育部主管預算解凍案 12 案，預算解凍案同意通過部分，提報院會，不同意部分，另擇期再行處理，大家有沒有意見？好，就這樣子。

潘部長文忠：是不是讓我補充一下？

主席：好。

潘部長文忠：謝謝剛剛主席還有委員的指教，後續有幾筆預算，確實要加強跟委員說明。另外，去年在審查的時候，除了這十四項被要求提出專案報告後才解凍外，用書面報告的方式也有幾個項目，這些都已經送到院裡面來，是不是請主席跟委員支持，一併解凍？

主席：大家不會有意見啦。

潘部長文忠：好，謝謝。

主席：沒有問題。現在處理臨時提案，進行第 1 案。

1、

鑒於近日高雄餐旅大學與法國藍帶學院之合作案，由於為規避現行法規，高雄餐旅大學捨棄以推廣中心形式執行，轉而以「補習班」形式運作，以至於勞動部須為本次事件專案放寬法規，引發眾多討論。然而教育部針對高雄餐旅大學之補助，實應為針對台灣高等教育進行協助，而非針對民間開設之「補習班」進行補助，其次，在該補助計畫審定之初，教育部身為審核與輔導之主管機關，竟無察覺高雄餐旅大學之計畫與現行法規完全不相容的情形，還提供一億元之補助經費，可見在申請與審核制度上出現極大瑕疵。爰要求教育部於一個月內提出針對對於高雄餐旅大學之相關補助與計畫執行現況之檢討與應對，並向教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：黃國書 何欣純

連署人：吳思瑤 蔣乃辛 柯志恩

主席：請問各位，對第 1 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 2 案。

2、

新內閣提出以「人」為本的新南向政策，藉由雙邊人才培育與交流，拓展雙方的技術與產業合作，將是不可或缺的一環。建請教育部協助總統府新南向政策辦公室，統合相關部會之獎學

金等教育資源，辦理人才培育與交流事宜，並得委由具相關經驗之學術單位成立專案辦公室，專責有關業務。

提案人：鍾佳濱 吳思瑤 李麗芬 張廖萬堅 黃國書
何欣純

主席：請問各位，對第 2 案有無異議？

請教育部潘部長說明。

潘部長文忠：主席、各位委員。剛才在在質詢的時候提到，那個辦公室是由總統府成立，所以教育部成立專案小組。

主席：提案內容提到「得委由」。

潘部長文忠：教育部的專案小組會把這些人邀請進來。我們建議將最後一行「專案辦公室」的文字，修改為「專案小組」。

主席：請吳委員思瑤發言。

吳委員思瑤：主席、各位列席官員、各位同仁。我提醒一下部長，我上次質詢過新南向政策的配套措施，像是獎學金跟學系的設置，事實上，我事後也針對科技部提出相同的質詢。其實有很多國際交流計畫，或是學校的專案研究補助計畫，需要教育部跟科技部兩個部會合作，所以是不是這個部分，由你們成立一個小組，與科技部特別注意高教部分的連結？

潘部長文忠：謝謝。

主席：第 2 案最後一行的「成立專案辦公室」，修正為「成立專案小組」，本案修正通過。進行第 3 案。

3、

為補助國內績優大學進一步邁向頂尖大學，教育部之邁向頂尖大學計畫期程自民國 100 年 4 月開始執行，已使用 435 億元，並將於今年年底屆至。檢視該計畫成果似不理想，受補助學校之世界大學排名成績歷年最低、有的學校甚至普遍退步，深究其原因，在於教育部未能重視我國高等教育「生師比」過高問題，生師比越高，代表學生多、教師少，教育品質堪慮。大專院校生師比自 1990 年代以來逐年惡化，民國 80 年生師比 18.5（生：師），到了民國 104 年已高達到 26.1，遠超過於 OECD 國家平均的 14.5。

相較於「生師比」是世界大學評比的重要指標之一，教育部頂尖大學計畫卻沒有這項績效評比。基於生師比是衡量教學品質的重要參考，爰此要求教育部應定期統計公布高等教育各學校之生師比資料，並應將「生師比」納入對高等教育計畫型補助之考核指標。

提案人：張廖萬堅

連署人：何欣純 黃國書

主席：請問各位，對第 3 案有無異議？

請教育部潘部長說明。

潘部長文忠：主席、各位委員。我們建議將最後一行的「考核指標」，修改為「參考指標」，教育部會依照提案辦理。