

，整個臺中港的招商或……

張董事長志清：麗水漁港那部分應該是 82 年以後才涵蓋進來的，他們也知道以前那邊有劃定一個商港區……

顏委員寬恒：你們在 82 年建造的 106 碼頭是麗水漁港本來在使用的地方，是你們把人家的漁場拿走了啦！所以你們不能用這種心態來處理這件事情，要積極面對。

主席：現在回頭處理剛才保留的臨時提案。第 1 案做文字修正，倒數第 3 行「要求」修正為「建請」；倒數最後 1 行修正為「……以確實優先進行花蓮站人力之撥補。」本案修正通過。

請蕭委員美琴質詢。

蕭委員美琴：主席、各位列席官員、各位同仁。董事長，隨著現代科技的發展以及民眾溝通型態的變化，這幾年郵政公司的業務也受到了很大的影響。例如大家使用 e-mail 或各種通訊軟體來聯絡，信件就會相對減少，書面廣告也產生了很大的變化。相對的，有一些業務也增加了，比如宅配、貨運等等，整個型態改變的結果使郵務士送件的方式和工作量也產生一些變化。除了傳統的郵政業務外，整個社會其他方面的需求也在改變，如果在郵局日常業務之外和一些以服務導向為需求的其他相關單位合作，可以使整個郵政的業務轉型，朝更符合民眾需求的角度和方向調整。

據我瞭解，最近郵局開始進行郵政績效評鑑機制和總工作衡量表機制的建制，在大公司的經營上或許需要用這種績效評鑑的方式來決定未來整個人力的調整，但我們不免擔心，這些工作衡量表與績效評鑑機制可能是從都會區的角度做整體設計及規劃，沒有考量郵務士的工作包含不同型態和不同地理環境的需求。比如你們計算的是郵務士遞件的公里數、要走多遠的路、要花多少時間、一個小時可以送多少信件等等，以李委員昆澤的選區為例，李委員的選區是三民區，三民區屬於都會區，區內幾乎都是大樓，可能一個小時內就可以把信件送完，但花蓮縣秀林鄉比彰化縣的地理範圍還大，而且都是山區道路，送同等量的信件所需時間和成本和都會區是完全不同的，因此不能用同一標準來計算。除此之外，在農村地區，郵務士送信到收件人的家可能必須彎進山路，甚至沒有柏油路可以讓郵務士的交通工具順利的到達收件人的家門口。由此可見不同的地理環境所需時間和人力的投入是完全不一樣的，所以，以制式的、全國統一的績效評鑑機制和工作衡量表做為偏鄉郵務士工作量的要求標準是非常不公平的。如果以這樣的方式做人力的調整或原本段務的減少或調整，對於很多地方的郵務士是非常不公平的。

我們之前在媒體看到台南等縣市有些工作量過多的郵務士因為你們在人力精簡過程中沒有考量到既有業務而有不同的意見並表達抗議，因此，我希望你們在考量整體人力需求的調整過程中，一定要納入特殊地理環境所造成不同的時間成本和勞力成本，尤其是東部偏鄉地區。

另外，有些新增業務並沒有正式列入所謂的績效評鑑，比如你們好意的和花蓮退輔會合作，將獨居榮民的相關資料提供郵務士，請他們在送信的同時附帶的看看獨居榮民的狀況，看看榮民是否有跌倒的情況，看看榮民是否還存在等等。其實郵務士是村里長之外最瞭解地方居民生活型態的人，他們甚至瞭解地方上鄰居之間的關連，比如某戶人家是否空屋；某戶人家有沒有人在家；某戶人家是否出遠門，郵務士對這些是最瞭解的，由他們扮演此種輔助性的角色是最