

臨時提案
臨-090202

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 6 月 14 日印發

案由：本院委員高潞·以用·巴魷刺等 11 人，有鑒於日前康軒版小學歷史課本「阿榮的臺灣夢」，竟將漢人侵占原住民族土地的掠奪行為美化成「臺灣夢」；再加上國民教育階段的教師缺乏對原住民族歷史、文化和語言的認識，未能及時引導學生從原住民族的角度思考，更加深社會的錯誤觀念。為還原歷史真相、實現轉型正義，落實《原住民族教育法》第 24 條意旨，爰建請教育部全面檢視國中、小學課本內容，應納入原住民族視野；並鼓勵設有師資培育學程之大專院校應設置原住民族相關課程，將相關課程納入必修學分，以協助教師在教學過程中遇到原住民族議題時，能適時調整教學內容。是否有當？請公決案。

說明：

- 一、日前康軒版小學歷史課本「清代的統治與開發」中「阿榮的臺灣夢」乙文（參附件一），內容敘述一名福建漳州男子阿榮，因家鄉農田收成不足養活一家人，決定到台灣發展。他和同伴們經過重重難關偷渡台灣後，與來自泉州的移民爆發衝突，便轉往中部開發，沒想到遇到當地原住民，展開一連串戰鬥，「最終使得原住民退出了這個地區」，獲得不少田地，一圓當年的台灣夢。課文將漢人侵占原住民族土地的掠奪行為美化成「臺灣夢」，不僅欠缺原住民族視野，更忽略原住民族土地被剝奪的歷史真相與轉型正義。
- 二、其次，《師資培育法》施行至今二十多年來，在師資培育上少有對於原住民族歷史、文化和語言等相關素養的加強。多數學校在整個課程設計上，僅有 2 學分選修之多元文化教育或教育／文化人類學，以及 2 學分必修之教育議題專題（原住民族教育只是其中一項），根本無法培育教師之原住民族文化觀。
- 三、詳言之，目前全台灣設有師資培育學程的 47 所大專院校中（不含幼教學程），只有國立政

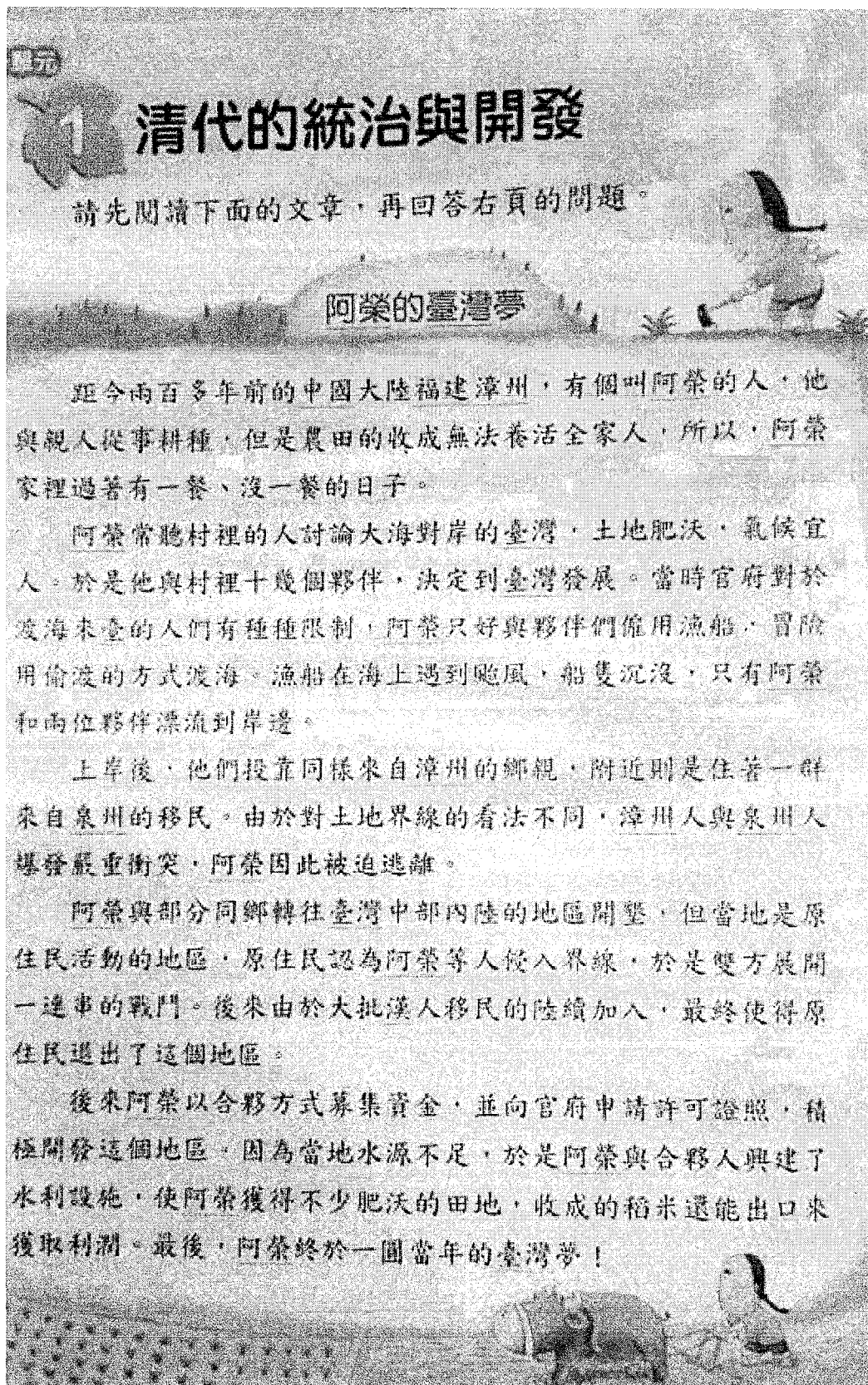
治大學、國立彰化師範大學、國立台北教育大學、國立清華大學等 4 所開設原住民族教育文化相關課程；另有 13 所師培機構未開設相關課程，僅有 2 學分必修之教育議題專題勉強和原住民族有關。由現行師培機構的課程規劃實況以觀，教師在培育過程中能習得多少原住民族相關文化知識，值得懷疑。

- 四、另按《原住民族教育法》第 24 條規定原住民族教育師資應修習原住民族文化或多元文化教育課程，以增進教學之專業能力。倘教師在培育過程中即具備原住民族文化之基礎，即便教材缺乏原住民族相關內容，仍能夠適時將原住民族文化融入教學中，幫助學生從原住民族的視野學習各種知識（參附件二）。然而，目前師培教育體系的教師欠缺對原住民族文化的認識，導致進入原住民族部落實際教學後，反而損及原住民族學生的受教權，甚至出現文化差異的歧視，影響甚鉅。
- 五、綜上述，為還原歷史真相、實現轉型正義，落實《原住民族教育法》第 24 條意旨，爰建請教育部全面檢視國中、小學課本內容，應納入原住民族視野；並鼓勵設有師資培育學程之大專院校應設置原住民族相關課程，將相關課程納入必修學分，以協助教師在教學過程中遇到原住民族議題時，能適時調整教學內容。

提案人：高潞·以用·巴鱒刺 Kawlo·Iyun·Pacidal

連署人：徐永明 洪慈庸 吳焜裕 林麗蟬 劉建國
 蔣萬安 余宛如 高金素梅 柯志恩 鄭天財

■附件一



清代的統治與開發

請先閱讀下面的文章，再回答右頁的問題。

阿榮的臺灣夢

距今兩百多年前的中國大陸福建漳州，有個叫阿榮的人，他與親人從事耕種，但是農田的收成無法養活全家人，所以，阿榮家裡過著有一餐、沒一餐的日子。

阿榮常聽村裡的人討論大海對岸的臺灣，土地肥沃，氣候宜人。於是他與村裡十幾個夥伴，決定到臺灣發展。當時官府對於渡海來臺的人們有種種限制，阿榮只好與夥伴們僱用漁船，冒險用偷渡的方式渡海。漁船在海上遇到颶風，船隻沉沒，只有阿榮和兩位夥伴漂流到岸邊。

上岸後，他們投靠同樣來自漳州的鄉親，附近則是住著一群來自泉州的移民。由於對土地界線的看法不同，漳州人與泉州人爆發嚴重衝突，阿榮因此被迫逃離。

阿榮與部分同鄉轉往臺灣中部內陸的地區開墾，但當地是原住民活動的地區，原住民認為阿榮等人侵入界線，於是雙方展開一連串的战斗。後來由於大批漢人移民的陸續加入，最終使得原住民退出了這個地區。

後來阿榮以合夥方式募集資金，並向官府申請許可證照，積極開發這個地區。因為當地水源不足，於是阿榮與合夥人興建了水利設施，使阿榮獲得不少肥沃的田地，收成的稻米還能出口來獲取利潤。最後，阿榮終於一圓當年的臺灣夢！

■附件二

請寫出一個阿榮來臺開墾過程中所遇到的問題，以及他的解決方法。

遇到的問題	解決的方法
範例 水源不足	興建水利設施
換我做做看 走過原住民活動的地區 到	遷走原住民 可是，那地方 「本來」就是屬於 原住民的土地！