

提案人：邱志偉 黃偉哲 林岱樺

4、

高雄捷運路竹延伸線計畫於中央部會國發會及交通部延宕十幾年，對北高雄交通建設、城鄉平衡都市發展形成了莫大的限制，請國發會召集相關部會積極研商，於一個月內就高雄捷運路竹延伸線計畫執行情形及相關進度時程規劃，於一個月內提出專案報告於立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 黃偉哲 林岱樺

5、

高雄大林蒲遷村案影響眾多相關重大建設規劃執行，惟相關規劃執行涉及跨部會及中央、地方政府之業務，整合協調不易，致使時程延宕多時，亦影響高雄相關重大建設之規劃推動，國發會主責國家總體重大經建計畫推動，應負起大林蒲遷村案之協調整合責任，訂定具體目標及相關期程，促使各相關部會、機關共同配合，並於一個月內（2016、7、13（三）前）提出書面報告。

提案人：林岱樺 徐永明 黃偉哲 邱志偉

6、

六、高雄國際機場目前面臨跑道太短與夜航限制，無法成為一個帶動高雄、臺南兩個直轄市發展的重要機場，也無法成為南向政策的東南亞航線的主要機場。以高雄台南與屏東三個縣市而言，600 萬人口的規模，有必要成立一個全方位及多功能之新南部國際機場，不僅可分擔桃園機場之航線壓力，促進桃機進行第一航廈（接近 50 年）舊航廈的改建，更可協助南部加速拓展國際市場，並配合新南向政策之交通需求。惟遷建南部國際機場涉及與地方政府及交通部、內政部及外交部等相關部會之整合，爰請國發會整合既有相關計畫並於二個月內（2016、8、15（一）前）提出具體方案，向本委員會提出書面報告。

提案人：林岱樺 邱志偉 黃偉哲 徐永明 王惠美

7、

為導正台灣長期重北輕南所造成之嚴重區域發展失衡及不公平環境結構，國發會應將「均衡區域發展，平衡南北差距」列為明確的政策目標並提出具體方針、執行計畫、評估指標、規劃時程及機關 KPI 指標，從預算投入比例、產業調整規劃及交通建設評估等面向全面納入平衡南北差距之考量，作為政府整體施政之重點目標及評估指標，以儘速調整台灣發展失衡現況，建立長遠發展之總體國力。

提案人：林岱樺 黃偉哲 徐永明 王惠美 邱志偉

8、

有鑑於國家發展委員會提出「三駕馬車」政策，其中的千億產業創新轉型基金及百億國家級投資貿易公司與金管會的百億天使基金並無明確連結，國發會基金已於一〇二年底啟動「創業天使計畫」，預計五年內投入新台幣十億元，提供三百家新創事業資金及企業經營相關輔導，期能協助新創事業茁壯發展，自金融海嘯後，全球金融監理愈趨嚴格，國發會應儘速邀集經濟部、財政部、金管會、央行等等單位，針對國內不同基金之組織、管理、審查等細部計畫進行

統整，除了應符合相關法規規定外，並應統整策略與目標以發揮綜效。請國發會於 2 週內針對上述基金之統整與效能提出完整報告，並送交立法院經濟委員會。

提案人：張麗善 廖國棟 王惠美 孔文吉

9、

根據瑞士洛桑管理學院（IMD）「2016 年 IMD 世界競爭力年報」六十一個受評比國家，我國排名第十四，較前一年度退步三名。在亞太地區台灣排名維持在第三位，次於香港、新加坡。其中在國家經濟績效表現下滑最厲害，關鍵指標的「國內經濟」、「國際投資」、「物價」排名都嚴重後退，尤其國內經濟指標直墜廿一名，降至第卅名，從一軍掉成二、三軍。請國發會於 2 週內針對如何吸引國內外之投資之方針、策略、以及步驟提出完整檢討、改善報告，並送交立法院經濟委員會。

提案人：張麗善 廖國棟 王惠美 孔文吉

10、

鑒於蔡政府力倡生技、綠能、亞洲矽谷、智慧機械、國防產業等五大創新產業。其中亞洲矽谷計畫將於近日國發會委員會議討論，再報行政院院會核定，然後開始推動。該計畫目標是讓台灣產業成為矽谷潛力企業的成長夥伴、物聯網（IOT）智慧應用的研發中心、亞太青年創新創業發展基地，並希望搶進下一代產業供應鏈。目前小英政府將科技發展列為新政府產業重點，又行政院國家發展基金依據 104 年 1 月行政院政務會談結論，規劃與行政院國家科學技術發展基金共同辦理「臺灣矽谷科技基金投資計畫」，合計匡列資金 1.2 億美元；台灣矽谷科技基金投資計畫為 104 年甫規劃推動之新計畫，為預算審查重點，經查行政院國家發展基金 105 年度已編列 5 億元執行該計畫，但預算書並未完整揭露，包括「業務計畫及預算說明」、「投資及其餘細明細表」及「5 年來主要營運項目分析表」均未說明相關辦理內容、方式及預算金額等資訊。為此，爰求國家發展委員會應於「臺灣矽谷科技基金投資計畫」經行政院核定後於 105 年 6 月 30 日前提出計畫及預算編列專案報告送立法院經濟委員會。

提案人：廖國棟 林德福 王惠美 張麗善 孔文吉

11、

國發會將以國發基金向銀行融資新台幣 1,000 億元，設產業創新轉型基金，誘導企業投資；設立國家級投資貿易公司，配合南向政策，創造貿易及投資機會，並推動綠能、生技等五大創新產業，以這三大政策來促進我國民間投資擺脫負成長困境。茲因：

1. 台灣 IC 產業界最需要的是自由開放的經營空間，以利彈性布局、動態結盟；特別是在全球化潮流下，台灣 IC 產業需要組成的是「國際聯隊」而非「台灣隊」。

2. 成立國家級投資公司對抗紅潮，更值得商榷。IC 產業最需要的是政府政策和具競爭力投資環境支持，而不是政府的投資，採取防堵立場正是產業界的「周處第三害」。在接近市場原則下，由主要跨國企業投資設點，並與當地企業合作，是美、日、韓等國企業主要策略，台灣的閉鎖政策已造成產業危機。

3. 多年來國發基金已扮演國家投資公司的角色，2014 年該基金淨值 3,660 億元，財力雄厚，