

陳主任委員添枝：主席、各位委員。本人建議將第 17 案例數第四行改為「建議國發會協調經濟部」。

主席：請問各位，對第 17 案照上述意見修正通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對第 18 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 19 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 20 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 21 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 22 案有無異議？

請國發會陳主任委員說明。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。第 22 案第二行是不是可以改為「國發會會同高雄市政府」？

主席：可以，第 22 案照上述意見修正通過。

現在繼續進行詢答，請邱委員志偉質詢。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才主委提到由於國際景氣循環與國內結構上的問題攪和在一起，所以形成當前的經濟困境，你們所提出的藥方除了「三駕馬車」之外，核心的串連概念就是要提振國內投資，你們說這方面的比例過去是 25%，現在降到 20%，請問有沒有可能再往下降？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。如果什麼都不做的話，當然就會繼續往下降。

邱委員志偉：所以我們現在就是要防止它繼續惡化，避免它降到 20% 以下，甚至要設法把它提振為過去的 25%，是不是這樣？

陳主任委員添枝：是的。

邱委員志偉：1% 大概是 1,700 億，5% 就是 8,500 億，你們提出這樣的願景與計畫，請問有沒有具體的作法、時程及信心來達成這樣的目標？或者在蔡總統未來四年任期之內，你們期待國內投資要提升到百分之多少？以 8,500 億來看，第一駕的企業轉型基金只投入了 1,000 億。

陳主任委員添枝：事實上是還不夠的，假設國發基金投入 1,000 億，與民間用一比五的比例去對比的話，就是可以 leverage 5,000 億。

邱委員志偉：有那麼樂觀嗎？

陳主任委員添枝：沒有那麼樂觀，但是一定要從零開始，其實 5,000 億還不夠……

邱委員志偉：我很擔心你們是在畫大餅，現在的情勢非常嚴峻，國際經濟情勢當然是不利的，短期內也看不到有好轉的跡象，因為調整經濟結構需要一段時間，所以我們的經濟結構沒辦法在短期內調整。在這種情況下，提振投資就是最有效而立即的作法，本席擔心的是你們在未來四年內必須提振 8,500 億的投資，以政府和民間企業一比五的比例去計算，請問民間企業的誘因在哪裡？

陳主任委員添枝：我們一定要把投資機會做出來，這絕對不能畫大餅，因為我們是從零開始，所以只能盡量做，剛才有幾位委員指教 1,000 億其實是不夠的，但是我們一定要從零開始做，所以能