

96 學年度推動繁星計畫，提供原鄉或資源較少之學子更多元之入學方案，實踐教育機會均等的公平正義。然而相較於一般入學之學生，繁星計畫入學學子需投注較多精力調整身心、適應環境，以致此類學生面臨生活及課業等諸多問題，進而影響學生之發展，為落實繁星計畫之精要，爰建請教育部深入調查繁星計畫入學學子學習及發展情況，並依據調查結果完善繁星計畫。是否有當，敬請公決。

第二十八案：

本院委員簡東明、孔文吉等 19 人，鑑於教育部自 96 學年度推動繁星計畫，提供原鄉或資源較少之學子更多元之入學方案，實踐教育機會均等的公平正義。然而相較於一般入學之學生，繁星計畫入學學子需投注較多精力調整身心、適應環境，以致此類學生面臨生活及課業等諸多問題，進而影響學生之發展，為落實繁星計畫之精要，爰建請教育部深入調查繁星計畫入學學子學習及發展情況，並依據調查結果完善繁星計畫。是否有當，請公決案。

說明：

一、教育部自 96 學年度起推動繁星計畫，秉持縮減城鄉差距、教育資源均等的理念，開展不同於推甄及一般學科測驗之入學方式，提供原鄉或資源較少之學子更多元的入學管道，辦理多年來參與大學由 12 所至 68 所學校，招生名額由 786 名增至 8,575 名，錄取高中數由 228 校逐年增加至 360 校，「受惠」學子達萬人。

二、然，藉由繁星計畫進入大學後，此類學生卻必須面臨同儕競爭、文化差異、學習環境巨變等挑戰，影響其身心、生活及課業表現，其中不乏許多因不堪負荷而轉學、輟學甚至退學的案例，然教育部對此皆無相關研究報告，作為政策修正之參考，令人不禁擔心學生的身心及受教情況，更將嚴重影響我國教育品質。

三、為了落實我國教育理念及政策之宗旨，教育部確實有追蹤繁星計畫之必要，調查自開辦以來入學學生的學習情況、是否畢業及畢業後發展等，確實檢討政策不足之處，完善繁星計畫之美意。

提案人：簡東明 孔文吉

連署人：陳碧涵 羅淑蕾 呂玉玲 詹凱臣 陳雪生

李桐豪 翁重鈞 林德福 盧秀燕 蔣乃辛

張嘉郡 楊玉欣 林明濤 吳育仁 廖正井

陳鎮湘 王進士

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十九案，請提案人劉委員建國說明提案旨趣。（不在場）劉委員不在場。本案暫不予處理。

進行第三十案，請提案人李委員昆澤說明提案旨趣。

李委員昆澤：（17 時 35 分）主席、各位同仁。本院委員李昆澤、許智傑、趙天麟等 15 人，有關國道七號興建計畫之財務規劃內容，建請免依行政院經建會 101 年 4 月 2 日討論通過「跨域增值公共建設財務規劃方案」自償性經費配合，應依歷來國道興建模式辦理，經費應由國道建設管理基金全額負擔為是。是否有當，請公決案。

第三十案：

本院委員李昆澤、許智傑、趙天麟等 15 人，有關國道七號興建計畫之財務規劃內容，建請免依行政院經建會 101 年 4 月 2 日討論通過「跨域增值公共建設財務規劃方案」自償性經費配合，應依歷來國道興建模式辦理，經費應由國道建設管理基金全額負擔為是。是否有當，請公決案。

說明：

一、國道七號總經費 514.8 億元，原名「高雄港東側聯外高（快）速公路」，主要興建目的係為解決高雄港洲際貨櫃中心第一、二期營運後，所衍生龐大貨櫃車流的聯外需求。國道七號實為補足高雄港基礎設施長期缺口所為之建設，應依歷來國道興建模式，由中央全額負擔。

二、國道七號具有全國性的利用價值，若以國道的興建可以帶動地方發展為理由，要求高雄市政府配合「跨域增值公共建設財務規劃方案」的實施，配合自償性經費 58.73 億元，顯不合理與不公平。

三、高雄縣市合併後受限於中央政府的補助限制，相關財源已經相當吃緊，根本無剩餘財力負擔 58.73 億的龐大費用。且以前國道興建未曾有地方政府分擔興建費用的案例。

四、爰此，建議有關國道七號計畫財務負擔，高雄市政府免依「跨域增值公共建設財務規劃方案」自償性經費配合，應依歷來國道興建模式辦理，由中央全額負擔，方為合理。

提案人：李昆澤 許智傑 趙天麟

連署人：陳歐珀 尤美女 吳宜臻 劉權豪 葉宜津

蔡其昌 蕭美琴 李俊佖 邱志偉 林正二

林佳龍 陳其邁

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十一案，請提案人吳委員育昇說明提案旨趣。（不在場）吳委員不在場。本案暫不予處理。

進行第三十二案，請提案人蕭委員美琴說明提案旨趣。

蕭委員美琴：（17 時 36 分）主席、各位同仁。本院委員蕭美琴、劉權豪等 21 人，有鑑於地理環境之區隔，花東地區長期以來被視為台灣整體發展的邊陲，而長期被忽略的結果，不僅區域發展失衡，居民處遇一如離島地區，無論在經濟、交通及福利照護上皆遠不如西部縣市。於今（2012）年 9 月起，台鐵耗資新台幣 260 億元所採購的新型太魯閣號列車即將陸續交車，但令花東居民擔憂的是，此批新購之太魯閣號列車將可能如同 2005 年時所購買的太魯閣號列車，調撥至西部幹線行駛。為全面汰換老舊車輛、解決台北至花蓮地區難以購買車票問題及未來國內外旅客持續成長之營運需求，建請交通部將今年 9 月所陸續交車之新型太魯閣號列車全數用於北迴線鐵路，以解決多年來一票難求之窘況。是否有當，敬請公決。

第三十二案：

本院委員蕭美琴、劉權豪等 21 人，有鑑於地理環境之區隔，花東地區長期以來被視為台灣整體發展的邊陲，而長期被忽略的結果，不僅區域發展失衡，居民處遇一如離島地區，無論在經濟、交通及福利照護上皆遠不如西部縣市。於今（2012）年 9 月起，台鐵耗資新台幣 260 億元所採購的

說沒有簡、薦任的區別都可以領。

主席：這項提案還是保留協商好不好？

蔡主任委員璧煌：關於加班費的問題，我特別要請求委員，因為保訓會每天晚上……

主席：這就是對地方政府不公平的地方，地方政府幾乎都沒有錢可以編列加班費，你知道嗎？本席建議這項提案保留協商。

蔡主任委員璧煌：因為我們的人數太少，少到必須要……

主席：我們不會只針對你們，我們會要求各機關的加班費……

蔡主任委員璧煌：我們的同仁真的很可憐，我都是晚上七點多才下班，我下班的時候看到每一個處室的燈都還亮著，身為首長，其實我覺得很於心不忍，我看了覺得他們很可憐，而現在我們有好幾個處長或副處長都在生病，我希望能夠維護他們基本的權益。

主席：當初我在桃園縣政府服務的時候，他們是一毛錢加班費都不給，因為根本沒有錢可以編列。

蔡主任委員璧煌：我們是每天都必須到晚上七點半或八點以後才能下班，在沒有辦法補休的情況之下，只能維護他們一點基本的權益。

主席：剛剛呂學樟委員說王惠美委員三更半夜都還在跑選區，如果公務人員打點滴的話，還可以請假不用上班，但是委員打點滴住院還是要偷偷跑出來。

蔡主任委員璧煌：這個我能體會，因為我也當過委員。

尤委員美女：你們的加班費是考試院所有單位當中最高的，但是保訓會的業務有那麼緊急，需要常常加班，而且加班到這樣的程度嗎？你們的加班費是逐年增加，而且增加了 38.8%。

蔡主任委員璧煌：因為保障案件有時效，必須在三個月內辦完，一個案子從接案到辦完只有三個月的時間。訓練也是一樣，訓練就是錄取……

尤委員美女：但並不是所有的人都必須處理這些案件啊！

蔡主任委員璧煌：都是，因為我們處理案件的人數只有 18 個人。

尤委員美女：但是你們的加班費是把所有職工全含括在裡面，難道連工友都要加班嗎？

蔡主任委員璧煌：因為扣掉處長、司長之後，處理案件的人數只有 18 個人，而每年案件都是以 20% 的比例在增加，當初我上任的時候，案子還不到一千件，但是到目前為止，已經超過一千兩百件了。這種增加的比例實在太高，高到我們的人力無法負荷，而且從來沒有足額讓我們請增，再加上案件的處理有時間壓力……

尤委員美女：通常是審理的人員才要加班，而不是所有的人都要加班，就你們的編制來看，其實已經有一點浮濫的現象，也就是人已經太多了。在這種情況下，你們還編列那麼多的加班費，而且大家幾乎都是把加班費請滿，請問你們的業務會比其他單位更繁重嗎？

蔡主任委員璧煌：因為我們的人員不夠，所以才要加班，其實很多人都不願意到保訓會來上班，他們都一直請調出去。

主席：有關加班費的問題，我們再找時間進行協商，所以這個案子就保留協商。我必須替地方政府討回公道，因為中央單位可以編列很多加班費，但是地方政府沒有財源，所以就不能編列，這已經造成不公平的現象。

蔡主任委員璧煌：請各位委員體諒保訓會特別的困難，因為每年的人數流動率已經高達 50%，其實這已經是一個非常危險的狀況，如果這種狀況再持續下去的話，我們的人力根本負荷不了，而且人員不斷請調出去，等於是惡性循環，因為人留不住，而且新的人員不進來，結果就是我們只好一直不斷在加班，我們的同仁真的非常辛苦。

主席：我們不要再討論了，這項提案還是先保留協商。

請問各位，對第二十七案有無異議？

蔡主任委員璧煌：關於尤委員所提到的這項課程，其實我們早在民國 97 年就已經開始安排性別主流化的課程。1979 年聯合國通過相關決議後，我們一直到 2008 年才在立法院三讀，當年 2 月 15 日總統才頒布加入令，從那個時候開始，我們就已經將性別主流列入所有的訓練課程中，包括錄取人員訓練、升等人員訓練、高階文官訓練統統都有列入這方面的課程。如果這筆預算凍結的話，恐怕會有一些問題，一來是我們早就已經將這方面的議題列入課程當中。其次是這方面的預算關係著受訓人員的權益，尤其保訓會所辦理的訓練都是法定訓練，如果我們不辦的話，他們就沒有辦法擔任公務員或升等。如果把這筆預算凍結，我們的訓練就辦不下去，到時傷害到的並不是保訓會，而是所有的公務人員。

主席：尤委員，蔡主委講得對，如果把這筆預算凍結的話，他們的訓練費用就沒有了，這樣反而會傷害到這些婦女的權益，這不像是剛才所說的機關首長特別費，而且蔡主委說他們已經有做了，所以這筆訓練費就不要予以凍結好不好？

之前我們所講的是特別費，那部分並不影響到訓練，但是這筆預算是訓練費用，如果加以凍結的話，恐怕會影響到他們的訓練。

蔡主任委員璧煌：這是法定的訓練費用。在此向委員報告，我們已經將這方面列入課程當中，歡迎委員來檢查我們的課程。雖然沒有直接將 CEDAW 納入，但是我們在 97 年就已經開始列入課程了。也就是在 96 年加入的隔一年，我們就已經開始列入課程當中，事實上，現在的課程包括性別工作平等法、性別平等教育法，其實我們已經將性別主流化的課程統統都列進去了，所以請委員放心。

李委員貴敏：如果我剛才沒有聽錯的話，因為他們辦理的都是法定課程，如果這些課程沒有辦法實施的話，那麼這些人就不符合進用的資格，這樣反而會傷害到婦女的權益。

尤委員美女：但是你們現在安排的只有 2 小時的課程。

蔡主任委員璧煌：這要看各個班級的情況而定，有的班級不一樣，但每一個班級都有這方面的課程。

尤委員美女：你們所安排的是性別主流化的課程，請問與 CEDAW 公約有關的部分在哪裡？

李委員貴敏：我覺得這個問題的重點是在剛才所說的，我們其實是希望能夠達到性別平等，如果他們在辦理這項課程的時候，我們不同意給他們經費，以致於他們沒有辦法辦理的話，那麼這些人就都不符合進用的條件。

尤委員美女：我並沒有要刪除，我只是提案凍結而已，請他們把計畫拿出來，包括目前的課程、把 CEDAW 納進去等等。本席只是提案凍結二分之一，等他們把完整的資料送過來，然後就可以解

凍啊！

蔡主任委員璧煌：因為 CEDAW 是一項公約，事實上，我們希望能夠闡述整套理念，而不是只有按一項公約來安排課程。以人權兩公約來說，我們也不是只有安排兩公約的課程，而是把整個人權的相關範圍統統都安排在我們的課程當中。不管是國際人權公約或性別主流的公約，其實我們都是安排整體的大課程，而不是專對一項公約來排課，希望委員能夠諒解這一點，我們很努力在做這件事。

呂委員學樟：本席建議這部分凍結五分之一，明年三月份進行業務報告時，請主委針對這部分一併報告，等到你們報告之後就可以動支，這樣就不會影響訓練。而且我們已經設下一個關卡，也就是保訓會一定要來報告，這樣我們也能掌握狀況，本席建議這部分凍結五分之一好不好？

主席：本案改為凍結五分之一。

蔡主任委員璧煌：事實上，如果能夠作成決議的話是最好的。

主席：第二十八案保留協商。

請問各位，對第二十九案有無異議？

蔡主任委員璧煌：這就是人事費的問題，除了剛剛鄭委員天財所講的那個問題以外，我剛才也特別說明因為保訓會的人力短少，而且在五都改制以後，人力不斷在流失，尤其是保障人力的部分。在案件不能拖延的情況下，我們希望能夠有更多人力進來。今年我們的情況改善了，因為今天高考及格者就已經分發了，而我們有四個高考及格的人員分發進來，再加上我們今年又多了一個專任委員。以 102 年度來講，我們總共需要增加人數的相關經費是 593 萬，所以在這 600 萬當中，大概只能刪減 7 萬，其他的部分都沒有辦法刪減。因為我們有一個專任委員一年的待遇是 162 萬，其餘四個增加員額的部分所需經費是 365 萬 4,580 元，再加上健保和公保補助需要 48 萬，總共加起來需要 593 萬。換句話說，過去容有無法執行的情況，因為流失人員無法再補進來的空檔時間，以及新進人員薪給比較低的關係，所以會有贖餘，但是明年我們就需要有 593 萬來補足，這方面我們都有精算的數字，如果委員要刪的話，可能就只有 7 萬元的幅度可以刪。

呂委員學樟：那就不要刪了，請你們把相關資料拿給尤委員看一下。

蔡主任委員璧煌：我們精算的資料可以拿給委員看，其實今年我們已經自行刪減了 213 萬……

尤委員美女：剛剛考選部和銓敘部的經費都已經刪減了，我想保訓會的部分應該也要刪減，因為你們的人事費都是用最高階來編列，其實根本不必用到那麼多，所以我們可以看到從 97 年開始，審計部的決算報告每年都指出你們執行不力。因為你們的員額是很寬鬆的，而且你們都用最高階的基礎來編列，所以你們的人事費看起來就非常的龐大，但你們就是執行不力。請問你們能不能用一個比較中間的數額來編列，而不是用最高階的基礎來編列，就像剛才鄭委員所說的，如果你們所用的人是七至九職等的話，你們都會用九職等的基礎來編列預算，也因此你們每次都會被指出執行不力，而在國家預算當中，這方面就已經匡列一大部分了。

蔡主任委員璧煌：所以我們今年已經自行減了 213 萬，也就是說，今年我們在一般行政的部分已經自行減了 213 萬。明年我們需要的量是 593 萬，如果委員刪減的額度超過 7 萬元的話，那麼我們明年就沒辦法發薪水給這些人。