

電政策並強化發電、輸電、配電執行效率」，修正為「爰要求經濟部、能源局、台電公司應強化發電、輸電、配電執行效率」，後面同原提案內容。

主席：好，第 6 案就照上述文字修正內容修正通過。

請問各位，對第 7 案有無異議？

請經濟部能源局林局長說明。

林局長全能：主席、各位委員。我們支持本提案，不過因為太陽能光電設備的設置量非常大，除了屋頂型之外，地面型也是我們的重點，因此建議倒數第 3 行以下的「應以推廣民眾自行設置，成為電力供給輔助設施為主」，修正為「應推廣民眾自行設置，成為電力供給輔助設施」，以免未來太陽能光電設備的設置集中在屋頂型。

主席：各位委員瞭解的話，我們就照行政單位所提的文字內容修正通過。

請問各位，對第 8 案有無異議？

請經濟部沈次長說明。

沈次長榮津：主席、各位委員。我們建議將最後一段第二以下的「堅守既定核電政策，勿再次落入『核四髮夾彎，缺電就轉彎』之譏，」刪除。

主席：就是劃掉倒數第 3 行的「堅守既定核電政策，勿再次落入『核四……

王委員惠美：（在席位上）這句話劃掉讓人覺得很奇怪。

主席：不會啦，我們就是要求行政單位落實小英總統不缺電、不漲電價的競選政見，好不好？

陳委員明文：（在席位上）「小英」改為「蔡英文」。

主席：好，不過他們說「小英總統」也可以。

王委員惠美：（在席位上）那一句話有問題嗎？堅守既定的核電政策啊。

管委員碧玲：（在席位上）核四沒有法條規範啊。

王委員惠美：（在席位上）法條……

主席：大家協商一下啦。我們有要求落實小英總統不缺電、不漲電價的競選政見，這樣可以啦。

王委員惠美：（在席位上）「核四髮夾彎」這句話不要也沒有關係，但是「堅守既定核電政策」這句話還是要堅持。

主席：請管委員碧玲發言。

管委員碧玲：主席、各位列席官員、各位同仁。請問「堅守既定核電政策」的「既定」是指哪一個？新政府主張非核家園，假如「既定」是指非核家園的話是可以的，但是我們怕這個「既定」不是指非核家園，因此我們需要請教，「堅守既定核電政策」，是堅持什麼時候的既定核電政策？

主席：管委員說得對，「堅守既定核電政策」在語意上有一點模糊，我們把它刪掉，好不好？

請廖委員國棟發言。

廖委員國棟：主席、各位列席官員、各位同仁。其實這個字眼正好意味前朝跟新朝共同承擔，往前或是用現在的角度解釋，都是合理的，所以我們提案人認為，「堅守既定核電政策」這個文字應該保留，至於髮夾彎不彎，我們可以不要。