

陳委員宜民：（在席位上）你們是依什麼例？以前是沒有人要求，是嗎？

主席：有沒有人在國會要求過，結果最後還是不公開？把那個紀錄找出來給本席看。

許技監明暉：好。

主席：這一案先保留，你們找出來給本席看，有哪些委員提案要求公開，然後你們回函說，還是不能公開，是基於什麼樣的理由？

李委員彥秀：（在席位上）是基於什麼法？什麼理由？

主席：對，現在馬上去找，這一案先保留。

現在進行第 3 案。

3、

日本五縣市食品管制，事關國人健康，惟目前日本輸臺食品仍在加強檢驗之狀況下，不應貿然解禁。

爰要求衛福部繼續加強邊境把關，並將輻射檢驗結果公開，提出日本食品輸臺需檢附產地證明與無輻射檢測證明之執行情形，維持現行禁止日本福島鄰近五縣市食品輸臺之限制，以捍衛國人健康。

提案人：吳玉琴 陳曼麗 林靜儀 鍾孔炤 黃秀芳

主席：請問各位，對第 3 案有無異議？（無）無異議，通過。

剛剛第 2 案先保留，請衛福部提供資料，再回過頭來處理。

現在繼續進行質詢。請鍾委員孔炤質詢。

鍾委員孔炤：主席、各位列席官員、各位同仁。早上大家針對 WHA 的議題，也討論了一陣子，或針對彼此的議題互相討論，或各自陳述自己的主張，這些都是臺灣進步的原動力。早上那個議題，其實在第八屆、上一會期也有討論，就是針對國安會，是不是要來委員會做報告？當時是金溥聰擔任秘書長，他寫得非常清楚：「有關本會是否派員備詢，不管是根據憲法第二條第十項規定，或是國民黨所提，依據憲法第六十七條的到案備詢等等，他都講的非常清楚，對立法院負責的院會是行政院院會，不管是施政方針或目標，只有行政院會到立法院做說明及報告，相對國安會是屬於總統的職權，依據其第二條說明及解釋，大概只在預算審查的時候，必須來做說明和報告，這在上會期，立法院第八屆第六期第三次會議，關係文書資料裡面，已經說明非常清楚，所以這個案子，我們就不再繼續討論。

我今天就針對衛福部或農委會的報告提出詢問。首先，對於衛福部所提的相關資料，我想提出個人的詢問，衛福部在長照問題中特別提到，未來在少子化、老人化的情況下，相對長照扮演的角色，也非常重要。衛福部也提到，未來長照到底要用保險或稅收？因為裡面是寫，前政府希望用保險方式，所以未來要朝稅收方式。其實，長照在衛環委員會也討論過幾次，我一直想就教於新任部長，因為之前本席有特別提及，加速長照服務人力的建置，包括普及跟準備，請問衛福部的具體作法是什麼？能否做一個說明？

主席：請衛福部林部長答復。

林部長奏廷：主席、各位委員。長照的規劃是用特別稅的方式，目前我們最缺乏的，就是長照服務