

些裝備是什麼？槍枝不見就用一個掃把塗一塗放在那邊檢查，這樣就可以通過了。到底有沒有務實地執行？再來就是休假及待遇不合理的問題，超時工作絕對沒辦法加薪；林林總總我都列出來了，也舉了幾個比較嚴重、比較可以改革的例子告訴部長。尤其他們的生活有不合理的地方，還有一點我一定要念給長官聽：一個校閱高層要求 10 點集合，中層要求 9 點半集合，基層要求 9 點集合，單位要求 8 點半集合，最後怎麼辦？我要聽誰的？自己只好 8 點集合了；這就是部隊裡非常不好的文化、扭曲的文化、不合理的文化，沒有一個正常生活讓他們能夠適應。

部長，我念了這麼多，你聽到沒有？你看到沒有？你的想法在哪裡？

馮部長世寬：報告委員，我聽到了，我看到了，而且我非常感謝你把他們的心聲傳到我的耳朵裡面，在我任內我一定要對這方面改善，這是我給您的保證。

呂委員玉玲：部長站在這個備詢台時都還沒有看到這個問題嗎？

馮部長世寬：我有聽說許多，我自己都有網站。

呂委員玉玲：你的部屬有沒有跟你報告？今天我花了自己的質詢時間一一告訴你，也歸類了幾類現象。我拜託部長，募兵要募得到、要募得好、要募得有效率，實質上就要把軍中文化澈底、嚴厲的改革，這樣才有辦法募得到兵。

馮部長世寬：謝謝委員的期許，我會努力。

呂委員玉玲：你要把這 135 個不可思議拿回去，好好了解來向本席報告，好不好？

馮部長世寬：是的，謝謝您。

主席：現在處理臨時提案。

進行第 1 案。

1、

為推動國軍專業化、精進化，激勵國軍士氣，鼓勵戰鬥及外（離）島部隊及任務出勤作業，並配合國軍募兵制轉型，提高志願役招募及留營誘因，應以工酬相應、功獎相稱為原則，在國家財政允許範圍內，增加戰鬥加給之發放；爰此，建請國防部於一個月內邀集行政院人事行政總處、主計總處等相關部會，召開跨部會協商，研議戰鬥加給增加及擴大發放之可行性及相關規劃。

提案人：劉世芳 江啟臣 羅致政 陳亭妃 徐志榮
呂孫綾 王定宇 呂玉玲

主席：請問各位，有無異議？

請國防部資源規劃司陳司長說明。

陳司長正棋：主席、各位委員。謝謝委員的支持，國防部沒有意見。

主席：如果其他委員及各單位都沒有意見，就照提案通過。

進行第 2 案。

2、

本院委員劉世芳等，鑒於近來發生多名軍士官以精神疾病的方式辦理退役或是調離戰鬥單位，經由媒體披露後，嚴重影響國軍形象與戰力。為遏止此一歪風，並有效改善，爰此建請：

1. 國防部、退輔會檢討國軍因精神疾病而報退之軍士官，是否有假性病退，為閃避賠償責任而出此下策，並於一個月內提出檢討報告及改善計畫。

2. 建請國防部會同退輔會、衛福部，於一個月內研議追蹤輔導上述之軍士官病情及治療情形一定期限之可行方案。

提案人：劉世芳 陳亭妃 呂孫綾 王定宇 徐志榮

主席：請問各位，有無異議？

請國防部軍醫局吳局長說明。

吳局長怡昌：主席、各位委員。國防部沒有問題。

主席：請退輔會劉副主任委員說明。

劉副主任委員樹林：主席、各位委員。提案中 1.提到「因精神疾病而報退之軍士官」，因為作業都在軍醫院按照精神病患鑑定標準辦理，所以是不是將 1.提到之「退輔會」刪除？其餘部分退輔會會做可行方案之配合。

主席：請劉委員世芳發言。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。因為有些人已經離開國防部，並不是正在服役的軍士官，等於已經退役了，因此就醫、就學部分可能就要到輔導會。

劉副主任委員樹林：是。

劉委員世芳：如果輔導會沒有意見就說沒意見，但我還是覺得應該由國防部和退輔會一起研議會比較好。我不是針對正在服役的軍士官，因為報紙上提到的那些人都已經退役了，說不定現在還在領退俸，但我們不知道，因為這涉及個資，我們已經問了好幾次，還是搞不清楚有多少人。他們會這麼做就是為了閃避責任，希望可以領退俸，又可以到民間公司領高薪俸給，我覺得這樣對現正在服役的正職軍官是非常大的諷刺。

主席：就修正為「國防部會同退輔會檢討國軍因精神疾病而報退之軍士官……」，請問劉委員有沒有意見？

劉委員世芳：（在席位上）可以。

主席：第 2 案照修正後文字通過，謝謝。

現在繼續進行詢答，請王委員惠美質詢。

王委員惠美：主席、各位列席官員、各位同仁。這兩天部長的表現不錯，從善如流，委員希望得到的答案，你都可以配合委員的想法，給予很好的回答。

主席：請國防部馮部長答復。

馮部長世寬：主席、各位委員。謝謝。

王委員惠美：我希望你未來的政策不是這樣，因為國防政策是不一樣的，國家有其整體的戰鬥位置，這個部分不可以從善如流，很多該堅持的東西，你務必要堅持，好不好？

馮部長世寬：是。

王委員惠美：原本你們計畫 104 年要實施全募兵制，後來由於募兵情況不佳而延至 106 年元旦實施，請問全募兵制是不是真的從 106 年開始上路，抑或是像現在一樣還在募集中？