

新型太魯閣號列車即將陸續交車，但令花東居民擔憂的是，此批新購之太魯閣號列車將可能如同 2005 年時所購買的太魯閣號列車，調撥至西部幹線行駛。為全面汰換老舊車輛、解決台北至花蓮地區難以購買車票問題及未來國內外旅客持續成長之營運需求，建請交通部務必將今年 9 月所陸續交車之新型太魯閣號列車全數用於北迴線鐵路，以解決三十多年來一票難求之窘況。是否有當，請公決案。

說明：

一、有鑑於地理環境之區隔，花東地區長期以來被視為台灣整體發展的邊陲，而長期被忽略的結果，不僅區域發展失衡，居民處遇一如離島地區，無論在經濟、交通及福利照護上皆遠不如西部縣市。此外，因臺灣東部地區受地形之限制，公路建設不易拓展，當地居民對外交通大都依賴鐵路，以致客運量逐年增加假日時易生擁擠現象。配合各項購車計畫執行進度及政府財政規劃，行政院 2010 年 1 月 15 日核定「臺鐵整體購置及汰換車輛計畫（2001-2014 年）」，計畫經費估計約 359.77 億元。

二、於今（2012）年 9 月起，交通部臺灣鐵路管理局耗資 260 億元所採購的新型太魯閣號列車將陸續交車，實使花東地區居民對於未來北迴線鐵路一票難求的狀況燃生解決之道。惟，根據 2005 年時臺灣鐵路管理局曾將當時新購的太魯閣號列車調撥至西部鐵路線行駛，更加添北迴線路線長久以來車廂不足之嚴重狀況。

三、就目前現實情況而言，西部已有高速鐵路、一般鐵路及高速公路……等多種交通工具可供民眾選擇搭乘。而依照臺灣鐵路管理局所稱之新購的 136 列新型太魯閣號列車，將從 99 班次增加為 131 列次，等同於增加 32% 的車廂數，而目前的座位也將從 9,100 個座位增加為 12,000 個座位，但若加上觀光局所力推的千萬人來台觀光政策，北迴線一位難求的情況將仍然存在。

四、故為全面汰換老舊車輛、解決台北至花蓮地區難以購買車票問題及未來國內外旅客持續成長之營運需求，建請交通部務必將今年 9 月所陸續交車之新型太魯閣號列車全數用於北迴線鐵路，以解決三十多年來一票難求之窘況。

提案人：蕭美琴 劉權豪

連署人：魏明谷 蔡煌瑯 陳節如 李昆澤 李俊偉

陳明文 蔡其昌 黃偉哲 黃文玲 許智傑

吳秉叡 林岱樺 張曉風 葉宜津 鄭麗君

劉建國 薛凌 陳其邁 楊曜

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十三案，請提案人潘委員孟安說明提案旨趣。（不在場）潘委員不在場。本案暫不予處理。

進行第三十四案，請提案人林委員佳龍說明提案旨趣。

林委員佳龍：（17 時 37 分）主席、各位同仁。本院委員林佳龍、何欣純等 14 人，有鑑於台中縣市合併之後，13 條中央管排水即將在 103 年移交由台中市政府接管，而台中流域旱溪排水治水工程僅剩下最後一哩路，爰建請經濟部水利署應在移撥排水管理之前，完成整治與美化旱溪排水

工程規劃與預算編列。目前台中旱溪排水自國光橋往上游至六順路東門橋尚有 2.6 公里亟需進行親水整治與綠美化；自積善橋往下游至於綠川匯入旱溪排水處的環境營造工程；以及更往下游到柳川匯流處之治理，皆仍須有完整的治水規劃及分段實施期程，爰要求行政院相關治水計畫不應因縣市合併交接期間而有所延遲，更應以中央預算匡列旱溪排水整治往上游、往下游計畫之經費，以讓目前旱溪排水整治中興大學段的「康橋計畫」變成「大康橋」計畫得以實現，以確保民眾免於淹水之苦，並擁有居住安全與美麗河岸景觀。是否有當，敬請公決。

第三十四案：

本院委員林佳龍、何欣純等 14 人，有鑑於台中縣市合併之後，13 條中央管排水即將在 103 年移交由台中市政府接管，而台中流域旱溪排水治水工程僅剩下最後一哩路，爰建請經濟部水利署應在移撥排水管理之前，完成整治與美化旱溪排水工程規劃與預算編列。目前台中旱溪排水自國光橋往上游至六順路東門橋尚有 2.6 公里亟需進行親水整治與綠美化；自積善橋往下游至於綠川匯入旱溪排水處的環境營造工程；以及更往下游到柳川匯流處之治理，皆仍須有完整的治水規劃及分段實施期程，爰要求行政院相關治水計畫不應因縣市合併交接期間而有所延遲，更應以中央預算匡列旱溪排水整治往上游、往下游計畫之經費，以讓目前旱溪排水整治中興大學段的「康橋計畫」變成「大康橋」計畫得以實現，以確保民眾免於淹水之苦，並擁有居住安全與美麗河岸景觀。是否有當，請公決案。

提案人：林佳龍 何欣純

連署人：陳亭妃 姚文智 許智傑 高志鵬 吳宜臻

黃文玲 林淑芬 林岱樺 尤美女 李俊侶

邱志偉 劉建國

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十五案，請提案人姚委員文智說明提案旨趣。

姚委員文智：（17 時 39 分）主席、各位同仁。本院委員姚文智等 13 人，為台北市社子島地區開發計畫延宕多年，諸多計畫到今天不是「空嘴捕舌」，就是從來沒有落實，居民苦不堪言，在台北市可以說是一個都市，兩個世界。更何況有些規劃也不盡完善，以社子大橋為例，以社子為名，竟有主體工程已經完成，卻沒有引進到社子島的情形，顯見相關單位在規劃設計上完全不足，行政院應該儘速召集台北市政府等相關主管單位，就社子島地區整體開發計畫進行檢討改善，落實讓當地居民能夠追求一個良好的生活發展環境。是否有當，敬請公決。

第三十五案：

本院委員姚文智等 13 人，為台北市社子島地區開發計畫延宕多年，諸多計畫至今在規劃上仍不盡完善，以社子大橋為例，顯見相關單位在設計規劃上之不足，政院應儘速召集相關主管單位，就社子島地區整體開發計畫進行檢討改善。是否有當，請公決案。

說明：

一、自從 1970 年大台北防洪計畫將社子島地區畫進滯洪區後，社子島地區發展就受到限制，雖然過去相關計畫時有所聞，但整個社子島地區的建設仍然停滯了數十年之久，雖然在 2010 年