

現代醫學發展甚速，致使國內傳統中醫藥學術漸失其以往光彩；然在國人心目中，中醫藥仍有一定地位，社會對中醫藥也有一定的信賴與需求。惟現行藥事法及藥師法仍以西藥調劑及藥師為規範對象，無法符合中藥調劑之特性，因此衍生出諸多疑義。有鑑於此，為健全中藥調劑人員資格規範，確保民眾安全服用中藥之權益，爰提案要求行政院及其相關單位，應研析將「中藥基本知識及鑑別能力人員」納入國家考試的可能性；並於三個月內針對「中藥調劑人員在專門職業考試」、「執業範圍與保障」、「中藥調劑管理與責任」等方面做一檢討暨規劃報告。是否有當？請公決案。

說明：根據相關雜誌報導，台灣近七成民眾經常使用中藥材，但近 20 年來，中藥房卻以每年 200 家左右的速度急遽消失，中藥商平均年齡近 60 歲，藥材辨識、炮製技術的傳承岌岌可危。諾貝爾醫學獎得主屠呦呦透過一把青蒿找到對抗瘧疾的祕密，保存傳承千年的中藥智慧不需要更多的證明，但我們該如何搶救這片即將消失的風景？

提案人：賴士葆

連署人：蔣乃辛 曾銘宗 徐榛蔚 王育敏 林麗蟬
張麗善 柯志恩 簡東明 許毓仁 陳雪生
李彥秀 羅明才 鄭天財 蔣萬安

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第八案，請提案人簡委員東明說明提案旨趣。

簡委員東明：（17 時 8 分）主席、各位同仁。本席等 20 人，為配合政府組織再造，105 年度起原住民族地區供水業務，主管機關由原住民族委員會改為經濟部負責，但恐經濟部不甚了解原鄉地區民情，以致辦理「無自來水地區供水改善計畫」政策缺乏通盤規劃，加上各單位欠缺橫向溝通機制，以致實際推動上常遭遇困難，恐無法完成行政院「兩年內增加 3 萬戶自來水用戶」政策目標。因此，本席爰提案要求經濟部水利署、台灣自來水股份有限公司、原住民族委員會、主計總處再度通盤檢討本計畫實施方式。是否有當？敬請公決。

第八案：

本院委員簡東明等 20 人，為配合政府組織再造，105 年度起原住民族地區供水業務，主管機關由原住民族委員會改為經濟部負責，但恐經濟部不甚了解原鄉地區民情，以致辦理「無自來水地區供水改善計畫」政策缺乏通盤規劃，加上各單位欠缺橫向溝通機制，以致實際推動上常遭遇困難，恐無法完成行政院「兩年內增加 3 萬戶自來水用戶」政策目標。因此，本席爰提案要求經濟部水利署、台灣自來水股份有限公司、原住民族委員會、主計總處再度通盤檢討本計畫實施方式。是否有當？請公決案。

說明：

一、依據行政院毛治國院長 104 年 2 月立法院第八屆第七會期施政報告：為解決偏遠地區自來水普及率偏低問題，加速辦理「無自來水地區供水改善計畫」以「兩年內增加 3 萬戶」為目標。因此，政府於 104、105 年中央統籌分配稅款增編 20 億元公務預算，加上 104 年增編 7 億、105 年 3 億元，以上總共 30 億元。

二、截至 104 年度—山地原住民地區供水普及率（部分）：

資料來源：經濟部水利署、台灣自來水股份有限公司

山地原住民鄉	戶數自來水普及率（%）	戶數自來水+簡易自來水普及率（%）
新竹縣尖石鄉	7.78	38.87
五峰鄉	8.04	85.71
高雄市茂林區	46.74	62.37
桃源區	15.26	78.47
那瑪夏區	14.22	64.92
屏東縣三地門鄉	53.71	64.83
霧台鄉	60.51	75.38
瑪家鄉	56.52	86.66
泰武鄉	50.23	59.59
來義鄉	72.84	81.21
春日鄉	76.97	80.66
獅子鄉	32.29	45.38
牡丹鄉	49.65	100
台東縣達仁鄉	38.82	60.50
金峰鄉	58.57	58.57
蘭嶼鄉	32.85	32.85

可見山地原鄉自來水供水率仍然不高，普遍仍是依賴「簡水系統」為主。

三、原住民族地區計有近 500 個簡水系統，而簡水系統管理甚為重要，為使原住民族地區之供水發揮更大效益，自 101 年度起原住民族委員會即以部落水資源工作係以營運管理維護為主要工作重點，執行內容包括簡水系統普查、用地申請、水權申請、系統巡檢、水質檢測、系統簡易維修等，以利水資源有效運用。

四、查經濟部水利署：「無自來水地區供水改善計畫台灣自來水股份有限公司辦理自來水延管工程申請及管考作業要點：依所在各地區屬性定義及經費額度分配如下：

（一）原住民族部落地區：申請案位於原住民族基本法所定之原住民族地區且為原住民族委員會完成核定並刊登公報之部落者，本計畫獨立辦理評比，總額度以年度經費百分之十為限……

」

但對原鄉地區來說，財政負擔仍然沈重。

因此，本席爰提案要求經濟部水利署、台灣自來水股份有限公司、原住民族委員會、主計總處再度通盤檢討本計畫實施方式。是否有當，敬請公決。

提案人：簡東明

連署人：江啟臣 林德福 鄭天財 陳雪生 林為洲
楊鎮浚 廖國棟 王惠美 許淑華 張麗善
呂玉玲 曾銘宗 馬文君 蔣乃辛 孔文吉
林麗蟬 陳宜民 李彥秀 蔣萬安

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第九案，請提案人蔣委員乃辛說明提案旨趣。

蔣委員乃辛：（17 時 9 分）主席、各位同仁。本席與王委員惠美等 22 人，有鑑於大專生有高達 22.5%申請學貸，私立學生更是公立的 4 倍，而畢業學生中有 3.3 萬人因月收入不到 3 萬元而還不起貸款，其中大部分是私校的畢業生。經濟學家皮凱提指出擁有公平受教育機會，比稅改更為重要。德國總理梅克爾也曾說，讓孩子因為貧窮而受不起教育，是國家的恥辱。為減輕年輕人學貸負擔，落實教育正義，本席等要求行政院免除中低收入學生之學費，提供學習期間生活費及免費補助教育，並針對學貸確實用於學費者，應給予零利率及延長還款年限，是否有當，敬請公決。

第九案：

本院委員蔣乃辛、王惠美等 22 人，有鑑於大專生有高達 22.5%申請學貸，私立學生更是公立的 4 倍，目前學貸年輕人數已逾 94 萬，總計貸款累計金額為 233.74 億；而畢業學生中有 3.3 萬人因月收入不到 3 萬元而還不起貸款，其中大部分是私校的畢業生。《21 世紀資本論》作者皮凱提指出，在改善不正義的方法上，擁有公平受教育機會，比累進稅率更為重要。德國總理梅克爾也曾說，讓孩子因為貧窮而受不起教育，是國家的恥辱。學者批評，台灣高等教育一向「劫貧濟富」，有錢的人讀公立大學，繳低學費，享用高資源；沒錢的人讀私立學校，繳高學費，忍受低資源。更有甚者，私立大學學費約為公立大學的兩倍，但學生畢業後的平均薪資，卻少了 5,500 元，造成貧者益貧、富者益富的循環，讓階級再製世世代代的惡化。為減輕年輕人的債務負擔，落實教育正義，本席等要求行政院應推動學貸零利率，及延長還款年限；免除弱勢階級的學費，並提供學習期間的生活費及免費的「輔助教育」。是否有當？請公決案。

提案人：蔣乃辛 王惠美
連署人：廖國棟 呂玉玲 賴士葆 張麗善 孔文吉
林麗蟬 許毓仁 柯志恩 徐榛蔚 簡東明
蔣萬安 許淑華 黃昭順 吳志揚 鄭天財
林為洲 顏寬恒 曾銘宗 陳宜民 徐志榮

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第十案，請提案人羅委員明才說明提案旨趣。（不在場）羅委員不在場，本案暫不予處理。

現在進行第十一案，請提案人林委員俊憲說明提案旨趣。（不在場）林委員不在場，本案暫不予處理。

現在進行第十二案，請提案人蔡委員易餘說明提案旨趣。（不在場）蔡委員不在場，本案暫