

陳委員曼麗：（在席位上）那議事人員可以說明。

主席：請李委員彥秀發言。

李委員彥秀：主席、各位列席官員、各位同仁。勞動部上次也把我國定假日 7 天假期用建請的版本拿掉，因為林淑芬委員要求要拿掉，要用他的版本啊！各自的提案要各自負責，建不建請……

陳委員曼麗：（在席位上）建請兩個字的差異度在哪裡？

李委員彥秀：第一，我們尊重各自委員的臨時提案；第二，要表決就表決嘛！大家提早對這個議題表態也不是壞事，大家就各自對各自的民眾與選民負責嘛！

主席：請吳委員玉琴發言。

吳委員玉琴：主席、各位列席官員、各位同仁。過去在臨時提案中，大概都會請行政部門來做一些說明，因為今天這個案子是特別針對新政府，可是新政府目前根本沒有在場，除了沒辦法說明，也沒辦法作澄清，所以我們才會說這樣的建議有一點問題，是不是用建請衛福部或農委會、經濟部的方式，程序上應該不是在他們不在場的時候，然後就做這樣的要求。我們委員對於臨時提案雖然彼此尊重，但文字上還是可以修正，如果剛剛主席說這樣不行的話，那我們現在再做一個臨時提案提出。

主席：很好，這我們尊重。既然民進黨會提出另外一個提案，那我們原來的第 9 案就照案通過。進行第 10 案。

10、

建請衛福部針對我國進口美國豬肉之相關風險，於一周內提出相關風險評估報告。

說明：

一、依據準農委會主委曹啟鴻表示，欲開放含有瘦肉精之美國豬肉進口，以作為臺灣申請加入跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議（TPP）的談判條件。面臨未來極欲開放之下，主管部會勢必要有風險評估報告以利政策推行。

提案人：李彥秀 王育敏

連署人：陳宜民 蔣萬安

主席：請衛福部食品藥物管理署姜署長說明。

姜署長郁美：主席、各位委員。最後一句改為「於一個月內研議風險評估的必要性。」。

主席：好，那就按照文字修正通過。

進行第 11 案。

11、

鑒於我國目前中央與地方食品稽查人力之實際編制員額甚為不足。因此，建請衛福部針對我國食品稽查人力辦理各式食品、食品添加物、食品容器具等之稽查抽驗業務，於一周內提供相關評估與檢討報告，應包含人力不足額編制與稽查方向及記錄。

說明：

一、我國食品稽查人力辦理各式食品、食品添加物、食品容器具等之稽查抽驗業務，至 105 年 3 月食品藥物管理署之食品稽查正式人力為 88 人，但實際運用數為 81 人；其次，至 104 年

12 月各地方政府衛生局為 281 人。根據財政部截至 102 年餐飲業者之統計數據為 113,413 家，以中央結合地方之稽查人數為 369 人，平均一位稽查人員負責 307 家，人力負荷量與負擔過於龐大，實有檢討之處。

提案人：李彥秀 王育敏

連署人：陳宜民 蔣萬安

主席：請衛福部食品藥物管理署姜署長說明。

姜署長郁美：主席、各位委員。第 2 行改為「建請衛福部針對稽查各式食品、食品添加物、食品容器等之稽查抽驗業務所需人力，於一個月內提供相關評估報告，應包含人力、編制與稽查方向。」。

主席：好，那就按照修正文字通過。

進行第 12 案。

12、

建請農委會應秉持專業之素養與態度，針對我國欲進口美國豬肉未有更周延、具體之標準與風險評估報告前。應以「零檢出」作為保障國人食品安全為標準。

說明：

一、此應由行政院召集各部會全面考量之國家政策，不應以臺灣為申請加入跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議（TPP）之談判而作為條件，應以全民福祉最大化之高度，為國人健康嚴格把關並審慎評估。

提案人：李彥秀 王育敏

連署人：陳宜民 蔣萬安

主席：請農委會畜牧處李處長說明。

李處長春進：主席、各位委員。報告主席，因為這個地方涉及國人食安，是不是能把前面的「農委會」改成「衛福部」？

主席：請衛福部食品藥物管理署姜署長說明。

姜署長郁美：主席、各位委員。因為委員剛開始是請農委會，並沒有要求我們一起要做。

李委員彥秀：（在席位上）那請相關單位呢？農委會會同衛福部呢？

主席：請李委員彥秀發言。

李委員彥秀：主席、各位列席官員、各位同仁。因為豬是農委會管的……

主席：請農委會畜牧處李處長說明。

李處長春進：主席、各位委員。不好意思，我就直接講。因為這類題目滿多的，事實上也都差不多，所以衛福部、農委會與經濟部都……

主席：你們統統都有責任就對了。

李處長春進：這 3 個單位都有責任，不是都沒有。剛才因為在後面有提到食安，所以……

李委員彥秀：沒關係，我就把農委會、經濟部與衛福部 3 個單位都寫上去。

主席：寫「會同」。