

C. 已經聘請的資訊教師應定期考核、舉行在職教育訓練，並確實評估現行教育評鑑單位、地方政府教育局的管考能力，以免其專業技能與社會、業界脫節，甚至與政策背道而馳。

D. 此課綱上路前，請教育部提出教師考試與人力調查時程與方法，並編列相關預算。

六、教育必須跟著社會的腳步調整，美國因境內與電腦科學相關的工作機會近年成長了 2 倍，預計 2020 年時會有 100 萬個相關工作職缺出現，因此投入 40 億美金來推廣資訊教育、程式教育。然而，臺灣的資訊與科技產業的政策為何？在 107 年尚未準備完成前，貿然將程式教育列為必修課程，是否有必要？請教育部審慎評估後續可能造成的影響，切勿貿然將不合宜且無配套的課綱推上路。

提案人：余宛如

連署人：鍾孔炤 黃國書 吳思瑤 吳焜裕 趙正宇

黃秀芳 陳賴素美 黃偉哲 林俊憲 吳琪銘

王定宇 劉世芳

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十案，請提案人顏委員寬恒說明提案旨趣。（不在場）顏委員不在場，本案暫不予處理。

進行第二十一案，請提案人高潞·以用·巴釐刺委員說明提案旨趣。

高潞·以用·巴釐刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：（17 時 14 分）主席、各位同仁。本院委員林昶佐及本席等 12 人，有鑒於原能會與台電公司自 1982 年起，未經蘭嶼地區居民同意，擅自將臺灣本島產出約十萬桶低放射性核廢料放置在蘭嶼貯存場迄今，期間甚至發生核廢料桶鏽蝕、當地輻射劑量異常等情事，嚴重影響蘭嶼地區居民的生命與財產安全。雖然政府屢次承諾遷離核廢料，卻始終未能履行，甚至不當與「最終處置場址」連結，拖延遷移時間。爰此，建請行政院將「最終處置場址」與「蘭嶼核廢遷出」脫鉤處理，並於一個月內恢復召開「蘭嶼核廢料遷場推動委員會」，擬具遷場計畫並將遷場時程法制化，同時與當地居民對等協商國家賠償事宜，彌補國家長期對蘭嶼地區居民造成的傷害。是否有當？敬請公決。

第二十一案：

本院委員高潞·以用·巴釐刺 Kawlo·Iyun·Pacidal、林昶佐等 12 人，有鑒於原能會與台電公司自 1982 年起，未經蘭嶼地區居民同意，擅自將臺灣本島產出約十萬桶低放射性核廢料放置在蘭嶼貯存場迄今，期間甚至發生核廢料桶鏽蝕、當地輻射劑量異常等情事，嚴重影響蘭嶼地區居民的生命與財產安全。雖然政府屢次承諾遷離核廢料，卻始終未能履行，甚至不當與「最終處置場址」連結，拖延遷移時間。爰此，建請行政院將「最終處置場址」與「蘭嶼核廢遷出」脫鉤處理，並於一個月內恢復召開「蘭嶼核廢料遷場推動委員會」，擬具遷場計畫並將遷場時程法制化，同時與當地居民對等協商國家賠償事宜，彌補國家長期對蘭嶼地區居民造成的傷害。是否有當？請公決案。

說明：

一、查原能會與台電公司自 1982 年起，為存放臺灣地區產出之低階核廢料，在未經蘭嶼地區

居民同意的情況下，擅自將約十萬桶低放射性核廢料放置在蘭嶼貯存場迄今。期間由於核廢料場的儲存裝置與空間簡陋，加上當地高溫、潮濕、多鹽的特殊環境，甚至發生核廢料桶嚴重鏽蝕的情況，當地輻射劑量異常等情事亦屢見不鮮，嚴重影響蘭嶼地區居民的生命與財產安全。

二、雖然台電公司曾二度承諾將核廢料遷出蘭嶼，卻分別在 2002 年、2016 年因無法選定核廢料最終處置場址，只好將蘭嶼核廢遷出時程一延再延，並啟動應變替代方案，須經原能會審議通過、4 年選定場址、5 年興建完成，至少需再等十年才能遷移蘭嶼核廢料。

三、行政院為處理蘭嶼貯存場遷場事宜，原於 2002 年成立「蘭嶼貯存場遷場推動委員會」，卻因《低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例》（以下簡稱「低放條例」）公布施行，於 2008 年將該委員會併入「國家永續發展委員會」。然根據「低放條例」規定，最終處置場不得設於「高人口密度之處」，幾乎確定只能設在和蘭嶼情況類似的偏鄉或與原鄉地區，塑造一種「弱弱相殘」的情境，只要目前選定的台東達仁或金門烏坵不就範，核廢料就必須持續放在蘭嶼。政府上述作為顯然係將「最終處置場址」和「蘭嶼核廢遷出」二事不當連結，藉以規避責任。

四、綜上，為實現非核家園的目標、平反過去核電霸權的不正義，還給蘭嶼當地居民及其後代乾淨無污染的生活空間，建請行政院將「最終處置場址」與「蘭嶼核廢遷出」脫鉤處理，並立即重啟「蘭嶼貯存場遷場推動委員會」，成員須包括蘭嶼當地團體及各部落推派之代表、公正環保人士、學者專家、經濟部、原能會、台電公司、立法委員及達悟族代表等，且達悟族人數不得少於 3 分之 1，共同擬具遷場計畫並將遷場時程法制化，同時對等協商國家賠償及相關事宜，彌補國家長期對蘭嶼地區居民造成的傷害。

提案人：高潞·以用·巴鱈刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 林昶佐

連署人：洪慈庸 鄭寶清 林俊憲 劉建國 羅致政

蔡適應 吳玉琴 陳 瑩 王定宇 黃秀芳

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在回頭處理第三案，請提案人李委員彥秀說明提案旨趣。

李委員彥秀：（17 時 15 分）主席、各位同仁。本院委員王惠美及本席等 15 人，因考量近年來申請微型創業鳳凰貸款之件數及貸款金額逐年下滑。申請就業保險失業者創業貸款更是寥寥無幾，連帶造成促進就業效果不彰，各年度促進就業人數甚少。建請行政院加強輔導機制，建立創業導師制度，結合民間成功創業人士，提供資訊分享及個案輔導方式協助創業，提高申貸意願、降低創業風險，並促進就業。是否有當？敬請公決。

第三案：

本院委員李彥秀、王惠美等 15 人，因考量近年來申請微型創業鳳凰貸款之件數及貸款金額逐年下滑。申請就業保險失業者創業貸款更是寥寥無幾，連帶造成促進就業效果不彰，各年度促進就業人數甚少。建請行政院加強輔導機制，建立創業導師制度，結合民間成功創業人士，提供資訊分享及個案輔導方式協助創業，提高申貸意願、降低創業風險，並促進就業。是否有當？請公決案。