

提案人：黃偉哲 林岱樺 邱議瑩 邱志偉

7、

平地造林計畫已自 102 年度起停辦新植造林業務，請林務局再行審視當初停止的理由，藉以評估耕作困難地區或已閒置之石化工業地區農地，彈性開放受理長期平地造林。並於 2016 年 5 月 20 日前，提出報告送交本院經濟委員會。

提案人：黃偉哲 林岱樺 邱議瑩 邱志偉

8、

國產木、竹製品產業未來，應結合產官學研力量從產業供應鏈之物料供給，生產製造及市場行銷進行有效之區域整合，結合國產材產地認證制度、綠色產品標章等的推動及網路資訊平台的建立，提升產品形象，達到促進國產材產銷與活絡區域經濟之目標。請林務局於 2016 年 5 月 20 日前擬定相關計畫送交本院經濟委員會。

提案人：林岱樺 邱志偉 黃偉哲 邱議瑩

9、

有鑑於林務局長期將國家土地低價賤租給國民黨附隨組織救國團作為營利使用，經立法院要求改正後，林務局卻僅以低額公益回饋金制度約束要求救國團，林務局此舉無益於改善低價賤租的現況，特提案要求林務局與救國團重新洽簽土地租約，每次租期最長不得超過兩年，租金不得低於承租單位營業總額的百分之二十。

提案人：陳明文 黃偉哲 邱志偉 林岱樺

主席：請問各位，對第 1 案有無異議？

請農委會陳主任委員說明。

陳主任委員志清：主席、各位委員。我跟召集委員報告，第 1 案倒數第 4 行的「山坡地超限利用處理計畫」已經在 96 年就終止了，所以是不是能修改為「建請農委會協商國產署及原民會針對超限利用公有山坡地之占用人……」？也就是把「重新檢討『山坡地超限利用處理計畫』內容」這幾個字刪掉，因為那個計畫在 96 年以後已經沒有了。

主席：好，請問在座委員對修正文字有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對第 2 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 3 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 4 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 5 案有無異議？

請農委會陳主任委員說明。

陳主任委員志清：主席、各位委員。有錯字。

主席：第 5 案有錯字？

陳主任委員志清：哦！是「草嶺村」，不是「草嶺森」，在倒數第 2 行。

主席：好，是「以草嶺『村』為示範地點」，第 5 案照修正通過。

請問各位，對第 6 案有無異議？

管委員碧玲：（在席位上）等一下！對不起，主席，我們立法院的決議，要去指定什麼最有利標或價格標這種文字嗎？有需要嗎？

主席：你說第幾案？

管委員碧玲：（在席位上）第 5 案。

主席：第 5 案。

管委員碧玲：（在席位上）上面說我們指定它用最有利標，我們要負那種責任嗎？

主席：研議……

管委員碧玲：（在席位上）研議怎樣就好了。

主席：就研議啊！確實是用研議啊！

管委員碧玲：（在席位上）就不必寫什麼標啦！就把那個刪掉。

主席：因為其實這是在我們這次會勘之後，今天我們的造林為什麼確實是沒有績效？因為在整個發包的過程當中都是用最低標，而採用最低標當中，變成所採取的物種就一定沒有辦法是最優質的物種；其次，也因為是用最低標，所以在人員的專業度跟管理面的人力投入……

管委員碧玲：（在席位上）我們就用限制性……

主席：所以我就是說請他們去洽公共工程委員會，而且也建議去研議，因為現在是……

請管委員碧玲發言。

管委員碧玲：主席、各位列席官員、各位同仁。主席，我的意思是這樣，限制性招標有分幾種，最有利標是其中一種，另外一種就是先用最有利標，接著再用價格標，也就是說限制性招標其實不只是最有利標一種，它照樣可以先用最有利標選商、選個幾家以後……

陳主任委員志清：（在席位上）遴選也可以啦！

管委員碧玲：然後他們再用價格標，這樣就能確保解決主席您剛剛講的問題；另外一種也可以用評審制或什麼。所以我們是不是不要去背書說一定要用限制性招標當中的這一種？如果說一定要它用限制性招標，那你們以後去內定或什麼，我們不背書哦！所以我尊重原提案，但是我建議把「最有利標」改成「限制性招標」，好不好？因為限制性招標就可以解決剛剛主席說的問題，而限制性招標下面又除了最有利標以外，還有其他各種不同的限制性招標。

主席：其實大家對這個東西都會很謹慎，目前造林的品質不好，就是受限於這樣的低成本，但是我們又不希望有圖利情形，所以我才會說請你們去洽公共工程委員會，這是在法制面當中的整個來龍去脈。所以如果將最有利標改為限制性招標，你們覺得怎麼樣？

請農委會陳主任委員說明。

陳主任委員志清：主席、各位委員。若是研議的話，我覺得一定會用最好的方法，這個改限制性招標也可以。

主席：好，你們能夠接受，第 5 案就照這樣修正通過。

請問各位，對第 6 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 7 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 8 案有無異議？（無）無異議，通過。