羅致政 林昶佐 呂玉玲 呂孫綾

主席:請問各位,對本案有無異議?(無)無異議,通過。 進行第2案。

2、

本院委員劉世芳等,有鑑於近日我國籍漁船,於近印尼水域遭印尼公務船開槍驅離,雖所幸無人員傷亡,但對我漁民之保障、漁業之發展,仍為高度之風險。查 2005 年至 2009 年台灣與印尼曾簽署「台印尼海洋及漁業合作備忘錄」,然 2009 年至 2016 年卻無繼續簽署,以致於無法具體保障我漁民權益;另,現有之漁業合作協議,包括台日漁業合作協議、台菲漁業執法協議。爰此,建請外交部、農委會(漁業署)、海巡署儘速重啟與印尼之「台印尼漁業合作與執法協議」之談判,以保障我國漁民、漁船與經濟主權。

提案人:劉世芳 林昶佐 羅致政 王定宇 蔡適應 呂孫綾 呂玉玲

主席:請問各位,對本案有無異議?(無)無異議,通過。

繼續進行詢答。

請呂委員孫綾質詢。

呂委員孫綾:主席、各位列席官員、各位同仁。首先,請教漁業署蔡署長,日前發生的「德翔台北」漏油事件,對於鄰近漁港的漁獲有沒有什麼影響?漁業署針對這個部分是怎麼樣作檢測的?

主席:請農委會漁業署蔡署長答復。

蔡署長日耀:主席、各位委員。在事件附近有 3 個漁港,包括草里、石門和富基,目前這三個漁港都已經備有攔油索,所以,這三個漁港隨時可以應變,漏油不會污染到漁港。另外,目前海上所受到的污染,大致上是比較靠近岸際的地方。昨天本署水試所就已經到附近船上抓了一些魚去作採樣。採樣以後,再作官能性判斷。所謂作「官能性判斷」,就是用眼睛、鼻子以及用手去摸。從這個判斷結果看來,這個部分看起來沒有受到油污的污染。此外,他們還把採樣的魚加熱 15 分鐘,然後,判斷這些海上抓來的魚有沒有受到污染。昨天晚上判定的結果是沒有受到這方面的污染。

呂委員孫綾:漁獲檢測的部分,你們是只有依外觀和嗅覺來檢測有沒有受到污染嗎?

蔡署長日耀:不是只有這樣。因為目前所漏出的是油品,而油品從外觀就很容易判斷出它們有沒有 受到污染。但是,為了要更加確定,所以,本署水試所採用他們的專業方式,把魚……

呂委員孫綾:送去檢驗嗎?

蔡署長日耀:在水裡煮了 15 分鐘以後,他們就拿上來,看裡面的湯和魚有沒有異味的狀況。水試 所的同仁判斷後很清楚地跟我們說,他們所採取的魚樣本檢測的結果是沒有受到污染的。

呂委員孫綾:但我們還是質疑這些魚到底是否真的有受到污染,希望漁業署還可以就這個部分作進一步的檢驗。

蔡署長日耀:事實上,包括新北市政府、本署以及相關的漁會,對於這件事情都非常重視。因為這 件事不但關乎民生,也關乎消費者食魚的安全,所以,我們會很嚴謹地去做這方面的工作。