

三個月內提供「工安管理機制之檢討改善」評估方案之書面報告，送交經濟委員會備查。

提案人：邱志偉

連署人：陳明文 林岱樺 王惠美

24、

台灣糖業股份有限公司自產砂糖的成本高於進口成本，缺乏競爭力，經營績效高度依賴出售土地獲取盈餘。公司獲利狀況雖不甚理想，發放之現金股利卻高於每股盈餘，股利不減反增，顯非實際增加的營業利潤。應審慎檢討其合理性，三個月內研擬股利發放制度，送交本院經濟委員會。

提案人：邱志偉 黃偉哲 林岱樺 蘇震清 王惠美

25、

鑒於台糖公司經營砂糖事業長期虧損，績效欠佳。多角化經營積極拓展商機之際，為防範商標再遭陸方惡意搶註，爰要求台糖公司於三個月內盡速與經濟部智慧局研議預警應變機制，防止損及商譽之事再重蹈覆轍。

提案人：邱志偉 黃偉哲 林岱樺 蘇震清 王惠美

主席：請問各位，對第 1 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 2 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 3 案有無異議？（無）無異議，通過。

第 4 案最後一句「並於一個月內開始實施」修正為「並於二個月內開始實施」，其餘照原提案內容。請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對第 5 案有無異議？（無）無異議，通過。

第 6 案最後一句「並於一周內提出報告」修正為「並於一個月內提出報告」，其餘照原提案內容。請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對第 7 案有無異議？

請陳委員明文發言。

陳委員明文：主席、各位列席官員、各位同仁。我們基本上尊重提案人，不過我們主張刪除第四點「民進黨不能因為怕『10 年電價不上漲』的目標……」。

主席：第 4 項「民進黨不能因為怕『10 年電價不上漲』的目標……」，因為這並不是民進黨團的決議。

陳委員明文：提案就提案，不要說「民進黨不能因為怕……」。

王委員惠美：（在席位上）好啦！

主席：第 7 案修正通過。

請問各位，對第 8 案有無異議？

請陳委員明文發言。

陳委員明文：主席、各位列席官員、各位同仁。這個部分也一樣，我們主張刪除倒數第 5 行「據聞新政府有意要求經濟部將該結餘留為他用實屬不當」。

廖委員國棟：（在席位上）要再講清楚一點。

王委員惠美：（在席位上）你們黨中央有授權嗎？

陳委員明文：不用授權。

主席：第 8 案修正通過。進行第 9 案。

請陳委員明文發言。

陳委員明文：主席、各位列席官員、各位同仁。本席建議，第 9 案倒數第 4 行「如因民進黨」幾個字刪除。

主席：刪除之後修正通過。

請問各位，對第 10 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 11 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 12 案有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對第 13 案有無異議？（無）無異議，通過。

第 14 案原提案內容第 3 行以下「由於地價稅每三年檢討提高……雪上加霜」修正為「由於公告地價造成私校的經營雪上加霜」，其餘照原提案內容。請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

第 15 案說明的第二行「今日（2016 年 3 月 28 日，週一）下午五時前」，改為「本周三下午五時前」提供，不是今天，修正通過。

請問各位，對第 16 案有無異議？（無）無異議，通過。

第 17 案原提案內容第 3 行「爰提案要求台電公司」修正為「爰提案要求經濟部所屬國營事業」，其餘照原提案內容，請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對第 18 案有無異議？

請台糖公司楊總經理說明。

楊總經理錦榮：主席、各位委員。針對第 18 案，我們也向委員報告過，原則上，我們建議將 10 行以下修正為「台糖公司握有許多土地，其中的土地不乏原住民的傳統居住地、耕作地、傳統活動區；審計部調查發現，有許多土地不是被占用就是閒置荒廢一旁，應有效利用並使之活化。台糖公司應清查所有土地的來源，並依據原住民族基本法第二十二條規定，協同原住民族委員會及當地原住民制定土地使用方案，以利地方發展與繁榮。」

主席：請問廖委員同不同意？台糖不要成立調查委員……

廖委員國棟：（在席位上）要，台糖是要刪除「國有非公用」……

主席：原提案人既然不同意，就照原提案通過。

楊總經理錦榮：沒有，我向主席和提案委員報告，我們就是建議把「國有非公用」字樣刪除，也不必成立調查委員會，只要照委員剛才質詢時指示的，清查就好。

主席：但是調查委員會還是要留住喔！

孔委員文吉：（在席位上）調查委員會要留住。

主席：你們的清查要透過調查委員會的機制，再回到調查委員會檢查這樣的清查有沒有疏漏，以及