

為辦理政權交接相關事務，行政院於今年一月通令各部會盤點重大爭議政策。查國立故宮博物院於 2010 年起開始推動臺北故宮院區擴建之「大故宮計畫」，惟系爭計畫迄今未能依政府公共建設計畫先期作業實施要點完成核定，缺乏足以實行之財務安排，預算長期只能由故宮以年度預算方式支應，虛擲有限國家財政資源。矧「大故宮計畫」在都市計畫、交通、環境、公共安全乃至私有財產權保障上有諸多缺陷，其政策目標亦可透過整體資源及空間配置改善等方式達成；「大故宮計畫」新預算亦已遭立法院全數刪除。爰要求故宮將「大故宮計畫」納入交接重大爭議政策，在新政府上任前，除立法院要求提送之書面及專案報告，與繫屬環評單位主動要求提供資料外，不得辦理任何「大故宮計畫」有關業務。

提案及連署人：鄭麗君 吳思瑤 何欣純

主席：請問各位，對本案有無異議？

馮院長明珠：明天台北市政府就要辦現場會勘了，不是我們說不辦就辦，我們會把它交接下去，這沒有問題，但是台北市政府接了這個案子，明天就要做範疇界定。

鄭委員麗君：所以提案倒數第 3 行是「繫屬環評單位」，現在是二階環評，對不對？

馮院長明珠：是。

鄭委員麗君：二階環評沒有問題啊！

馮院長明珠：那就沒有問題。

鄭委員麗君：這裡有寫「繫屬環評單位」主動要請你們做的。

馮院長明珠：OK，那就沒問題。

主席：本案通過，並請國立故宮博物院辦理。

進行第 2 案。

2、

針對中國國民黨於其「社團法人中國國民黨黨產報告」，由秘書長李四川率黨務主管於 3 月 10 日國民黨黨團大會提出之黨產說明，指出『黨產內容及變化』之大陸遷台期間，「當時國民黨將中央銀行 227 萬兩黃金及外匯（合計約 10 億美元）及故宮博物院國寶一批運抵台灣」。其稱故宮國寶於「資產內容變化」實有不當，爰要求故宮向其社團法人中國國民黨黨產報告提出嚴正抗議，並要求修正撤銷其黨部網站上相關文字。

何欣純 許智傑 鄭麗君

主席：請問各位，對本案有無異議？

鍾委員佳濱：如果能照案處理就照案處理。

馮院長明珠：剛才國民黨委員也提了案子，他們的黨產裡面根本沒有國立故宮博物院的典藏文物，所以最後一句是不是改為「向其社團法人中國國民黨黨產報告提出澄清」？我行文給他們，請他們澄清。

鄭委員麗君：你是說故宮向他們要求嗎？

鍾委員佳濱：請他們澄清。

馮院長明珠：我們要求社團法人中國國民黨針對它的報告作說明。

鄭委員麗君：那就是「爰要求故宮要求……」是這樣嗎？

馮院長明珠：這是你們寫的喔！

鄭委員麗君：什麼我們寫的？院長，請你尊重委員會。

馮院長明珠：這個不是你們寫的？

鄭委員麗君：我們寫的是故宮要提出抗議啦！

鍾委員佳濱：我們寫的是故宮要向他們提出抗議，現在國民黨黨主席候選人在場，院長也提到國民黨也澄清了，那麼仍然請故宮要求中國國民黨就黨產報告釐清，你們要發布要求他們釐清說明，而且是對社會大眾，不能你發函過去，對方收到了也不講，所以要公開表示請他們釐清。

鄭委員麗君：我們可以接受故宮請他們釐清說明，本席再加上一句，即「若有不符事實，需要修正。」因為我們不能確定他們講的是不是事實。

馮院長明珠：請委員先把文字改好。

主席：因為這個比較有爭議，我剛才也花了 15 分鐘講國民黨跟國寶的關係，如果今天委員會作決議，就會變成是委員會的決議，但是這會讓委員會處理臨時提案產生不和諧，所以我建議要註明是本委員會的民進黨委員要求故宮這麼做，我是沒有意見，但一定要註明，不能變成是委員會的所有委員，語意上一定要做區別。

鍾委員佳濱：可以啊！我們提案。

主席：即第 3 行修正為「本委員會民進黨委員爰要求故宮向其……」這樣比較清楚。

鍾委員佳濱：但還是委員會的決議喔！

主席：沒辦法，我現在沒辦法跟你們表決啊，你們兩票，我一票而已啊！

鍾委員佳濱：院長對提出這樣的嚴正抗議有何看法？

馮院長明珠：我不同意這樣，我覺得提出……

鄭委員麗君：你跟主席學一學啦！

馮院長明珠：我希望改為我們請他們提出澄清說明，好不好？

鄭委員麗君：要加上本席那句話。

馮院長明珠：就是「如有不實，必須修正」，這樣好不好？

鄭委員麗君：如有不符合事實就要做修正，那就不用再提第二個提案了。

鍾委員佳濱：改為「民進黨委員爰要求故宮……」，至於後面是故宮要求「中國國民黨黨產報告」，我們把中間斷開，即「要求故宮發表公開聲明，要求社團法人中國國民黨黨產報告應釐清……」後面文字就跟你們一樣了，這樣才不會變成要求又要求，我知道咬文嚼字很痛苦，但是我們都知道意思就是這樣，請院長發表公開聲明，用公開聲明讓對方知道要做釐清。不行嗎？

主席：可以。院長，就是「應釐清」，後面文字是「若有不實，應修正撤銷其黨部網站上相關文字。」對不對？

鍾委員佳濱：公開聲明就是一種態度，至於他們要怎麼做，就讓他們看著辦。

主席：對。

馮院長明珠：一體都在這裡，都已經公開，自然會登啊！

鍾委員佳濱：要求故宮公開聲明，這有困難嗎？

馮院長明珠：沒有，如果有不實，我才要公開吧？

鍾委員佳濱：不是啦！是你公開聲明請他們釐清……

鄭委員麗君：院長，你剛才非常不禮貌，我要問媒體，他們有沒有義務替代你聲明？沒有耶！

馮院長明珠：我問他們，不要就算了。

鄭委員麗君：什麼？

鍾委員佳濱：主席，文字可以確定了嗎？

主席：你再把文字唸一遍。

鍾委員佳濱：在場民進黨委員要求，故宮應發表公開聲明，要求中國國民黨就其黨產報告予以釐清，如有不實，予以修正。也就是請故宮公開聲明，請主席裁示。

主席：若有不實應予修正就好了。

鍾委員佳濱：這只是做理性客觀的陳述。

主席：第 2 案倒數第三行修正為：在場本委員會民進黨委員爰要求故宮應發表公開聲明，要求社團法人中國國民黨就其黨產報告予以澄清說明，如有不實，必須進行修正。

其實很簡單，你們要求國民黨提出說明，若有不實，就必須修正。至於是否不實，我想大家各有論述，我剛剛也花很多時間講了。

若各位沒有異議，臨時提案第 2 案修正通過。

進行第 3 案。

3.

故宮為推動藝術發展，近年提出「故宮週末夜」計畫，鼓勵表演藝術者及青年學生團體利用故宮場地與設施舉辦表演藝術活動，除增加故宮多元應用外，也希望提昇國內表演藝術品質及民眾藝術素養。然目前可使用之場地僅有北部院區，有鑑於南部院區目前已開館試營運，爰提案要求故宮擴大辦理「故宮週末夜」計畫，增加開放南部院區供表演藝術者及青年學生團體申請使用，以提升南部院區多元使用機會，並藉此提供民眾更多欣賞藝文表演管道。

提案人：蔣乃辛

連署人：許智傑 陳學聖

主席：請問各位，有無異議？（無）無異議，通過，並請國立故宮博物院辦理。

今日議程處理完畢，現在休息。

休息（13 時 22 分）