

匯率換算，每月約為新台幣 48,308 元；同年份的美國與日本國民平均所得每月約是新台幣 119,094 及 82,388 元。比較一下，美國約為台灣的 2.5 倍，日本則大約是台灣的 1.7 倍。再以各國植牙價格除以國民基本工資，為了植一顆牙，台灣人要工作 334~1,250 小時；而美國只要 77~359 小時；日本是 213~284 小時。由此可看出，台灣平均所得較低，卻得花更多錢或更多工作時間才能植一顆牙。面對高昂的植牙（假牙）價位，消費者的「痛苦指數」並不低於買房，主管機關應正視。（資料來源：消基會）

三、衛福部應要求醫師有責任仔細的做術前評估，在手術前詳細向病患告知與說明相關醫療事項，並詳實開立收據和載明收費明細，以達到醫病雙方的資訊對等，方能減少不必要的誤會與糾紛。

提案人：吳志揚

連署人：賴士葆 簡東明 江啟臣 王育敏 柯志恩
盧秀燕 張麗善 許毓仁 馬文君 陳宜民

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第二案，請提案人蔣委員乃辛說明提案旨趣。

蔣委員乃辛：（13 時 52 分）主席、各位同仁。本院委員蔣乃辛等 21 人，有鑑於健保署台北信義第二門診中心每年診治民眾眾多，早已成為地區醫療守護者，但因「健保局」改制為行政機關「健保署」後，面臨存廢的問題。惟該門診中心成立多年，台北市民眾均長期在該門診中心就診與復健，一旦裁撤，這些體弱與行動不便的病患，根本承受不住舟車勞頓的跨區就醫，勢必影響該地區數萬民眾的就醫權益，為保障民眾就醫權利，本席等要求行政院將台北信義門診中心改為部立台北門診中心，由部立或國立醫院接管，繼續服務台北市民。是否有當？敬請公決。

第二案：

本院委員蔣乃辛等 21 人，有鑑於健保署台北信義第二門診中心每年造福眾多台北市的居民，且主要看診民眾以年長與慢性病的族群為主，早已成為地區醫療守護者，但因「健保局」改制為行政機關「健保署」後，面臨存廢的問題。惟該門診中心成立多年，台北市民眾均長期在該門診中心就診與復健，一旦裁撤，這些體弱與行動不便的病患，根本承受不住舟車勞頓的跨區就醫，勢必影響該地區數萬民眾的就醫權益，本席籲請行政院用心關懷民眾的需求與不便。為此本席在門診中心周邊八個里長的聯名陳情下，於去年 12 月初與衛福部召開協調會，與會長者達五百多位，會中一致要求該門診中心改為部立門診中心。為保障台北市民眾就醫權益，本席等要求行政院將台北信義門診中心改為部立台北門診中心，由部立或國立醫院接管，繼續服務台北市民。是否有當？請公決案。

提案人：蔣乃辛

連署人：林德福 許淑華 呂玉玲 徐志榮 許毓仁
柯志恩 李彥秀 曾銘宗 張麗善 簡東明
林麗蟬 賴士葆 馬文君 王育敏 陳宜民

楊鎮浚 廖國棟 鄭天財 黃昭順 徐榛蔚

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第三案，請提案人李委員彥秀說明提案旨趣。

李委員彥秀：（13 時 53 分）主席、各位同仁。本院委員李彥秀等 16 人，針對高鐵南港站預計於今年度七月份通車，請臺灣鐵路管理局儘速配合高鐵南港站通車時程，加速將臺鐵南港車站提升為一等車站，增加對號班次停靠，方便國人轉乘，落實台北東區新門戶之整體都市交通規劃。是否有當？敬請公決。

第三案：

本院委員李彥秀等 16 人，針對高鐵南港站預計於今年度七月份通車，請臺灣鐵路管理局儘速配合高鐵南港站通車時程，加速將臺鐵南港車站提升為一級車站，增加對號班次停靠，方便國人轉乘，落實台北東區新門戶之整體都市交通規劃。是否有當？請公決案。

說明：

一、南港高鐵站預定於今年七月正式通車，將成為大臺北地區繼板橋、臺北之外第三個高鐵、台鐵、捷運之共構車站。更是北臺灣最大站體車站。然而臺鐵南港站目前每天僅有少數幾班對號列車停靠，如需要轉乘對號車次列車，依舊需要到松山、臺北、板橋火車站搭乘。如不儘速規劃調整，可以想見，未來東部地區國人若要搭乘鐵路運輸工具前往西部地區，仍只能搭乘列車至臺北或是板橋車站之後再轉乘高鐵。內湖、南港、汐止及臺北東區的居民如要搭乘東部幹線，前往花東地區，仍需要到松山車站轉乘，南港車站將是一個有名無實的轉運站，更無法扮演紓解臺北車站運輸人潮的功能。

二、本席認為，南港車站依目前中央、地方的交通運輸規劃，都應扮演更重要的角色。除了目前正在辦理規劃的長途客運國道轉運站功能之外，首要更應先強化臺鐵南港站的角色功能。透過班次調整，增加對號列車停靠，將臺鐵南港車站提升為一級車站，成為有效吸納東部地區國人前往西部地區的大臺北東區新門戶，便利內湖、南港、汐止居民至南港車站轉乘東部幹線，活化地方經濟。

提案人：李彥秀

連署人：蔣乃辛 賴士葆 廖國棟 孔文吉 柯志恩
王育敏 張麗善 呂玉玲 鄭天財 徐志榮
簡東明 黃昭順 陳宜民 林麗蟬 許毓仁

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第四案，請提案人江委員啟臣說明提案旨趣。

江委員啟臣：（13 時 54 分）主席、各位同仁。本席等 12 人，有鑑於大臺中都會區正在形成，周邊舊臺中縣地區，甚至苗栗、彰化地區的人口，都因為臺中的發展，而逐漸移動、靠攏，國道一號成為民眾生活圈交通往返的重要道路。在使用車輛次過多的情況下，國道一號已喪失其作為高速公路原有之功能，服務品質因嚴重的塞車而下滑。爰此，要求行政院立即著手規劃「國道一后彰高架道路」，以此高架道路有效分散車流，紓解國道一號高速公路臺中段的塞車壓力