

主席：一般民間公司的財報能夠用最快速度出來，我們政府就絕對能夠用那個速度出來嘛！

林副主任委員桓：因為上市公司……

主席：我想文字修正一下，請跟兩位委員協調一下，但是原則就是比照民間公司財報出來的期限。

邱委員志偉：主席，「7月」改成「5月」啦！

主席：好，就「5月」。第3案之修正文字如下：案由最後一行最後一句話修正為「並於隔年5月底前完成公布。」；「說明二、」修正為「要求國發會依據當年實際投資刊登年報，並將刊登時間從以往的隔年7月，提前到隔年5月。」；另外，案由中「國家發展委員會」等相關文字就照之前的建議修正為「國發基金」。請問各位，對修正文字有無異議？（無）無異議，就照剛才協商結論的修正文字通過。

處理第4案。請問各位，對第4案有無異議？

請國發會林主任委員說明。

林主任委員祖嘉：主席、各位委員。這也是一樣，就是「國家發展委員會」修正為「國發基金」，另外「申請及核准案數」建議修正為「投資標的、家數與金額」。

主席：請你再講一次。

林主任委員祖嘉：建議後段修正為「各行政區域投資標的、家數及金額」。

管委員碧玲：（在席位上）還有「兩天內」跟「以前」要二選一啦！看是要用「兩天內」還是要用「以前」啦！

林主任委員祖嘉：哦！你說「兩天內」……

主席：「兩天內」他們沒有意見，主委現在是……

管委員碧玲：（在席位上）「以前」要劃掉，用「兩天內」。

主席：哦！是「兩天內」，把「以前」放到括弧內，變成「兩天內（2016年3月16日，星期三以前）」。

管委員碧玲：（在席位上）有沒有含禮拜三？

主席：含禮拜三，「以前」是含禮拜三。

管委員碧玲：（在席位上）太複雜了啦！

主席：我的習慣都是押日期，如果寫「一星期」我一定押日期，看哪一天是截止日。

邱委員志偉：（在席位上）尊重主席。

王委員惠美：（在席位上）內容呢？

主席：原來的內容後段是「……各行政區域申請及核准案數與金額……」，你們的建議文字是……

主席：請國發會林副主任委員說明。

林副主任委員桓：主席、各位委員。是「……各行政區域投資標的、家數及金額……」，因為我們現在……

王委員惠美：（在席位上）如果我們不要「家數」，我要「細節」啊！

林副主任委員桓：關於創投的投資標的，依照一般的商業慣例我們是不能公開的。

主席：其實我在剛才的發言中也講過，我對個資沒有興趣，但是關於投資的家數及在全國各行政區

的分布狀況，要給本委員會資料。我想他的修正意見跟我們的原意是沒有違背的，請問各位有無異議？（無）無異議，照修正文字通過。

請問各位，對第 5 案有無異議？（無）無異議，照案通過。

請問各位，對第 6 案有無異議？

請國發會林主任委員說明。

林主任委員祖嘉：主席、各位委員。第 6 案因為最後倒數第 2 行講的是「對相關產業景氣影響」，因為相關產業會非常、非常多，所以我們建議是不是修正為「對整體景氣影響之監測」？這樣就看得很清楚了，不然產業不知道要分到多少種產業去了。

主席：提案人管委員碧玲有沒有意見？

管委員碧玲：（在席位上）不行啦！已經是整體了，不然你就把「相關」刪掉，變成「對產業……」，也不要限定只對整體啦！

王委員惠美：（在席位上）產業很多耶！

林主任委員祖嘉：對，產業很多，到時候我們不知道怎麼定義產業的問題。

王委員惠美：（在席位上）你給他們幾個方向嘛！

管委員碧玲：（在席位上）不是、不是。

主席：請管委員碧玲發言。

管委員碧玲：主席、各位列席官員、各位同仁。你在胡說八道！關於對產業的影響，如果說是對整體產業的話，我得到的又是非常 roughly 的一個東西，我怎麼可能限定對哪個產業的影響呢？你最後要分析出公共建設到底對什麼產業造成影響了嘛！你要下去分析、監測才知道對什麼產業產生影響啊！怎麼可能說叫你現在對產業……

主席：請國發會林主任委員說明。

林主任委員祖嘉：主席、各位委員。現在問題就是產業會非常、非常的多，會變成每一個產業都要進行分析了。

管委員碧玲：你是分析出公共建設的流向，又不是要你每一個產業都建立指標來分析公共工程。你這樣懂了沒？

林主任委員祖嘉：我知道，但問題就是我們有三千多億元的公共工程，它用的產業會非常、非常多。

管委員碧玲：是，所以你不監測的話，就全部都照你們自己隨便亂講的，說「刺激了多少景氣了」！

林主任委員祖嘉：好，那……

管委員碧玲：而且叫你半年內去研議，你研議不出來？那你至少在半年內把研議結果如「我研議不出來」的結論拿出來。這奇怪咧！你們保守到連這種提案都有問題？給你半年的時間叫你去研議，這種提案你還有意見？

林主任委員祖嘉：好，那我們就把「相關」兩字拿掉，就是「公共投資對產業景氣影響之監控」好不好？