

主席：本案暫不處理。

臨時提案均已處理完畢，現在休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

鄭委員寶清所提臨時提案第 5 案中的「對岸」改為「中國」，請議事人員修正一下。

請顏委員寬恒質詢。

顏委員寬恒：主席、各位列席官員、各位同仁。請問通傳會石主任委員，您自己是否使用智慧型手機？

主席：請通傳會石主任委員答復。

石主任委員世豪：主席、各位委員。有。

顏委員寬恒：您知不知道現在智慧型手機在民眾生活中所占的地位有多重要？

石主任委員世豪：有人甚至放在床頭，整天不離身。

顏委員寬恒：那你會把手機放在床頭嗎？

石主任委員世豪：我很少放在床頭。

顏委員寬恒：目前國內共有五大電信，包括台灣大哥大、亞太、台灣之星、中華電信與遠傳電信，共同點就是技巧性的綁約，費率算一算都差不多，包括吃到飽、吃半飽、吃不飽在內有各種方案，算一算，每個月費用大概在 599 元到 1,399 元之間。這些費率是怎麼計算出來的？業者是否涉及共同壟斷、綁架民眾？請教主委，您認為業者提出這些費率是否物超所值、對民眾來說划算嗎？

石主任委員世豪：關於值不值這件事，如果談的是 CV 值，而不是 CP 值，那可能每個人的衡量會有很大的差異，因為有人上網是為了做生意，那智慧型手機創造的價值可能很高；有人上網是要看串流影像，可能也會讓使用者感到很高的娛樂價值。有些人用手機是要發簡訊、有些人是要上社群媒體，最後價值如何，評價可能不同。但如果比較每個 bit 也就是每傳輸一個位元的成本，台灣在國際間算是低的，在 ITO 各會員國當中，台灣其實一直都是行動市場競爭最激烈的地區之一。

顏委員寬恒：另外，關於手提電話，我們應該有共同經驗，就是講到一半自動斷訊，尤其在高鐵上更是常態，委員每天搭高鐵南下北上，但是在高鐵上幾乎都不太敢接電話，要是接了電話，講到一半卻斷掉，等一下接起來又要向對方道歉，解釋自己是在搭高鐵，稍後再回電，除了可能漏掉重要資訊，也可能造成對方誤會。網路就更不用談了，訊號更差。即使訊號這麼差，每個月還是會如期收到帳單，不會遲到，這對民眾是不合理的。

此外，現在有很多老年人也學習上網，透過網路與子女或孫子女溝通、互動，請問通傳會可不可以針對 65 歲以上老年人提出優惠方案？希望主委針對本席剛才提的要求加以檢視，包括費率是否有再調降的空間、通話品質之改善，以及針對老年人的優惠方式。

石主任委員世豪：針對委員剛才所說的，我分三個部分解釋，第一是行動資費方案與價格高低之合