

鑒於《國立大學合併推動辦法》引發各界反彈，近來有多所大學因合併問題而讓師生處於不安狀況，教育重大決策攸關國家未來發展，相關施行計畫尚不完備，爰要求教育部應暫緩目前正在推動大學合併計畫，重新檢討《國立大學合併推動辦法》，將合併與未來教育部補助計畫區分，考慮各校特色與技職教育發展，召開公聽會，廣納師生與各界意見，並設置合併專責委員會，勿讓大學整併草率進行。

提案人：黃國書

連署人：張廖萬堅 鍾佳濱 吳思瑤 蘇巧慧 何欣純

主席：請問各位，對本案有無異議？請教育部吳部長說明。

吳部長思華：主席、各位委員。請求同意第三行「爰要求教育部應暫緩目前……」，其中「暫緩」兩字改為「針對」，因為有的案子是由下而上……

主席：有的案子可行性很高，包括台大與國北教，所以「暫緩」改為「針對」？

吳部長思華：對。

主席：不行，修改之後意義不一樣，這部分一定要「暫緩」。

請鄭委員麗君發言。

鄭委員麗君：主席、各位列席官員、各位同仁。召委提案的意思是要暫緩，如果教育部把「暫緩」2 個字拿掉，就變成這個提案還要鼓勵你要重新檢討，讓你們能繼續推動，兩者的意思差很多。

主席：這與本席提案的原意不一樣。

李司長彥儀：有些學校是由下而上，並已經在走了……

鄭委員麗君：由下而上的，最後是否也要教育部核定？第七條第一項是由下而上，也是要教育部核定，第二項是教育部能夠鼓勵嗎？我們提案是針對教育部，至於學校橫向要去談，提案也沒有規定不能談，但是我們還是希望能暫緩核定，他們仍可繼續談，但是在 520 前，我是主張教育部針對第七條第一項也不要核定了，讓學校去進行，因為它現在已經屬於看守期政府，除非有迫在眉睫，馬上需要核定的部分，再拿出來講。

其次，由上而下的話，就更不應該了，既然是看守期政府，還由上而下去發動合併，針對南藝大，早上部長的回答都不太一樣，回答我時說，南藝大與成大合併是走第二項，由上而下，但回答其他委員時卻說會尊重，因此就一直造成混淆，所以本席建議整個程序暫緩。

主席：那就暫緩，暫緩也沒有禁止你們去實施，只是要合併的那些計畫暫緩。

鄭委員麗君：第一項應該不要再核定，第二項由上而下，不要再發動，既然是看守期政府，為什麼還要發動由上而下的合併？

主席：好吧？這應該不會有窒礙難行的地方，就決定「暫緩」，好讓你們去檢討國立大學合併推動辦法。可以嗎？

吳部長思華：我們尊重委員。

主席：好，第 1 案通過。

進行第 2 案。

2、

鑒於流行性感冒疫情嚴重，因中央無訂定統一標準，以致各級學校停課無所適從，爰建請教育部應盡速邀請衛福部針對流感疫情制訂相關停課標準，教育部應隨時掌握疫情狀況，隨著疫情強度適性調整標準，提供給各級學校參考。

提案人：黃國書

連署人：張廖萬堅 鍾佳濱 吳思瑤 蘇巧慧 何欣純

主席：針對這次流感情況非常嚴峻，各級學校要不要停班、停課，大家無所適從，雖然各級地方政府可以自己權衡，但是還是有很多學校缺乏依據，所以希望我們能有一個全國性的標準，能否請教育部針對本次流感疫情，訂定停課標準，讓大家有所依據。

請教育部吳部長說明。

吳部長思華：主席、各位委員。這個我剛才已經說明過了，我們會盡快邀請衛福部、各縣市政府加以討論，就討論之後的結論，再跟各縣市說明。

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 3 案。

3、

針對教育部推動之五年千億「新世代高教藍圖」，原計在 106 至 110 年實施，將大學分為「國際卓越特色」、「學習創新」、「科技創新」、「專業聚焦」及「區域創新整合」等五大類；然則上開計畫未能針對過去執行績效予以檢討，且未能因應我國高等教育問題及社會需求有所調整，僅整合現有計畫之頂尖大學、典範科大、教學卓越等計畫。然政府不應如此草率於過渡時期提出拼湊式跨年度預算與政策，爰要求教育部暫緩推動「高教新藍圖」計畫，並應於三週內提出高教政策之檢討、針對新的整合性「高教」計畫公開之說明會或公聽會辦理時程，向本院教育及文化委員會提出報告。

提案人：何欣純 黃國書

連署人：鍾佳濱 吳思瑤 張廖萬堅 鄭麗君

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 4 案。

4、

有鑑於國內技職教育發展已偏向學術化，尤其技職型大專校院重視學術研究更甚於技術教學情形明顯，嚴重影響技職人才培育，雖多次要求教育部檢討，但改善有限。為避免國內技職教育崩壞瓦解、技職人才消失，爰提案要求教育部立即檢討目前技職教育發展方向，包括技職政策、預算分配、評鑑機制、補助辦法等，並且具體提出技職教育發展新策略，避免技職教育走入歷史，影響國家未來競爭力。

提案人：蔣乃辛 黃國書

連署人：柯志恩 吳思瑤 鄭麗君 何欣純

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

吳委員志揚：（在席位上）本席可否加入連署？