

3 次會，請問是什麼道理？工業局為何一直庇護台塑六輕？就只為了這 6,000 萬嗎？若台塑一年多支出 6,000 萬，那又怎樣？工業局對台塑還不夠好嗎？若我有需要，你們願意幫我拉水管嗎？甚至還分 40 年攤提、採 3% 利率，可以嗎？雲林縣還有麥寮、台西、四湖、口湖、水林等 5 個鄉鎮，約有兩成尚未接管，所以台水公司可否比照辦理？不僅是裝水管，然後要分 40 年攤提，可以嗎？另外，以台塑六輕的實力及能力，他們有無辦法做海水淡化？

鄧部長振中：應該可以，他們是有在規劃。

蘇委員治芬：我在擔任縣長時，他們就說已經在規劃了，但永遠都是說在規劃。現在部長快要做出決策了，所以關於水價一案，你會站在水利署這邊還是工業局這邊？誠如本席方才所言，工業局太照顧台塑六輕了，方才部長在答復委員時提到我們的經濟為何無法發展，是因為環評拖了好多年，所以環評的工作就交給工業局，好嗎？全世界有哪個國家把環評交給環保署來做？如果台灣把環評交給目的事業主管機關、交給經濟部，在面對環境及工業開發時，你們會選哪個做為優先呢？台塑六輕既然有經濟能力，又有實力經營，所以關於投資海水淡化，這部分你們可否給我一個時間點，不要每次只回答他們都有在做。

鄧部長振中：他們應該要去做。

蘇委員治芬：在 520 之前，能否給我一個答案？台塑六輕有了那條 40 公里的專管後，部長知道他們每天用掉多少的水呢？

鄧部長振中：30 萬噸。

蘇委員治芬：據我要到的資料，應該是每天 35 萬噸，如果這 35 萬噸不用專管送到台塑六輕，而是交給水利署，他們就可以用來做為地下水庫的補充水源，可以嗎？總之，這是一個布局，經濟部真的太照顧財團了，所以水價計價一事，我等著看部長做出什麼樣的決策，希望你能站在主管機關這一邊，好不好？

鄧部長振中：是，我們會做一個平衡的考慮，然後再向委員報告。

蘇委員治芬：好的。謝謝。

鄧部長振中：謝謝。

主席：作以下宣告，中午不休息，會議延長至登記發言的委員質詢完畢後再行休息。

現在處理臨時提案，共 12 案。請宣讀。

1、

本院委員邱議瑩等人有鑑於經地質鑑定後美濃水庫因破壞環境生態、壩址有斷層通過、將毀滅客家文化等因素，經過多年來社會各界的辯論，早已在 99 年劃下休止符。美濃地區並不宜進行水庫與人工湖等等相關水資源開發，為避免水利署再度挾全台大旱、高雄缺乏穩定儲水設施等理由，再度重啟及浪費公帑進行相關調查，故提案求行政單位應廢棄預算書中美濃水庫相關科目與開發計畫，未來不得再行編列。是否有當？敬請公決。

提案人：邱議瑩 蔡培慧 黃偉哲

連署人：徐永明 林岱樺 蘇震清 蘇治芬 張麗善

王惠美