

級大地震造成嚴重損失，另根據內政部營建署統計發現，全國屋齡超過 30 年以上老舊房舍已超過 368 萬戶，占有建物比例 44%，這些老屋幾乎都無法承受規模 6 級以上地震，一旦發生地震，屋舍都有全倒的可能，死傷更無法估計。發生地震頻率極高，為防微杜漸，減少震災損失，本席等要求行政院：1.立即針對全台「私有公用」建物進行耐震檢查；2.針對私有 30 年以上老屋進行安全體檢，並提供老屋拆除重建與修繕經費補貼；3.修法落實「建築安全履歷」、杜絕「一屋建設公司」及加速「防災型都更」進行，確保民眾住宅安全；4.要求建案監造人除建築師外，也應納入結構技師共同監造，以維護房屋安全。是否有當？敬請公決。

第三案：

本院委員蔣乃辛等 18 人，有鑑於農曆年前台南發生規模 6.4 級大地震造成嚴重損失，另根據內政部營建署統計發現，全國屋齡超過 30 年以上老舊房舍已超過 368 萬戶，占有建物比例 44%，這些老屋幾乎都無法承受規模 6 級以上地震，且全台「低耐震」與「未經耐震設計」的房屋更高達 425 萬戶，一旦發生規模 6 級大地震，屋舍都有全倒的可能，死傷更無法估計。國家地震中心已經發出警訊，如果台北遭遇此次台南的規模 6.4 級地震，將會倒掉 4 千多棟房子，死亡人數恐達上萬。台灣位處環太平洋地震帶，發生地震頻率極高，為防微杜漸，減少震災損失，本席等要求行政院：1.立即針對全台「私有公用」建物進行檢查，尤其是賣場、百貨公司或電影院等住商混合建築即刻展開耐震安全檢修，確保其耐震能力；2.針對私有 30 年以上老屋進行安全體檢，並提供老屋拆除重建與修繕經費補貼；3.盡速通過修正「建築法」與「都市更新條例」，落實「建築安全履歷」、杜絕「一屋建設公司」及加速「防災型都更」進行，確保民眾住宅安全；4.採納學者專家建議，建案監造人除建築師外，也應納入結構技師共同監造，維護房屋建造品質才能有效減緩地震災害損失。是否有當？請公決案。

提案人：蔣乃辛

連署人：王惠美 黃昭順 王育敏 徐榛蔚 呂玉玲

簡東明 柯志恩 吳志揚 陳學聖 林德福

曾銘宗 鄭天財 徐志榮 李彥秀 陳宜民

孔文吉 陳超明

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第四案，請提案人林委員俊憲說明提案旨趣。

林委員俊憲：（13 時 53 分）主席、各位同仁。本席等 24 人，鑑於台南市安南區、北區、中西區、新市區及玉井區都有地點在地震後出現土壤液化現象，導致建築物傾斜、龜裂，許多民眾向本席陳情，表示房屋受損嚴重，就算沒有倒塌，也根本不敢居住。為此，本席等強烈建議，政府不應過度抱持「鸵鳥心態」，當為防止強烈地震後再度造成重大損傷，應儘速立即公布全國地質敏感區以及土壤液化潛勢區，除讓民眾有知的權利外，更應責成相關單位進行後續補強處理。同時，本席建議應編列預算，專款專用於啟動「老屋普查」，聘請各縣市專業技師公會幫忙，協助鑑定全國縣市屋齡超過三十年的老屋進行結構及耐震度評比，並建立分級檔案制度，方便資料備查。是否有當？敬請公決。

第四案：

本院委員林俊憲等 24 人，鑑於台南市安南區、北區、中西區、新市區及玉井區都有地點在地震後出現土壤液化現象，導致建築物傾斜、龜裂，許多民眾向本席陳情，表示房屋受損嚴重，就算沒有倒塌，也是根本不敢居住。為此，本席等建議，政府不應過渡抱持「駝鳥心態」，當為防止強烈地震後再度造成重大損傷，應儘速立即公布全國地質敏感區以及土壤液化潛勢區，除讓民眾有知的權利外，更應責成相關單位進行後續補強處理。同時，本席等建議應編列預算，專款專用於啟動「老屋普查」，聘請各縣市專業技師公會幫忙，協助鑑定全國縣市屋齡超過三十年的老屋進行結構及耐震度評比，並建立分級檔案制度，方便資料備查。是否有當？請公決案。

說明：

一、許多專家指出，土壤液化並不恐怖，所謂土壤液化是指地表下二十公尺是砂石層及地下水，一旦發生巨大變化，會導致砂石與砂石無法接觸而失去支撐力道；不過，土壤液化區域並非不能興建建築物。而造成土壤液化的原因，主要是鬆軟的砂性土壤，在高地下水水位中，受到如地震等能量充足的搖晃，一旦土壤液化，建築物容易傾倒。

二、本席等以為，民眾有知的權利，政府也應該充分讓民眾知道居住處所是否有危機等完整訊息，不能因為房價及地價會跌，便因「婦人之仁」及「駝鳥心態」而不願意充分及完整的公布，導致災害不斷發生。而地調所在 2010 年起，配合營建署啟動七年期的都會區防災地質土壤調查，目標是找出全國土壤液化、地層下陷與軟弱地盤地區。目前已完成調查縣市包括大台北、高雄、台南、宜蘭、新竹、屏東等縣市調查；同屬六都的桃園與台中因屬礫石層台地，先天上較不易有土壤液化，調查排序較後面。

三、本席等建議，已完成調查之地區應立即公布全國地質敏感區以及土壤液化潛勢區，勿須等待整體調查結束，造成不可避免的災害再度發生。因土壤液化容易造成房屋傾斜，讓相關技師可以針對這些區域進行相關結構對策的加強應用，不至於讓民眾陷入危機。除公布地質敏感區及土壤液化區域外，各縣市政府應優先徹查住商混合大樓，尤其是低樓層當作商場使用的建築物，因為商場為求開闊可能將隔間牆拆除，此舉可能造成大樓支撐力不足，造成類似台南震災悲劇，千萬不要再度發生，上百人家庭天人永隔，心靈受創更是一輩子難以彌補。建議中央政府應責成相關單位如營建署、優先要求各縣市政府清查並進行結構安全評估，徹底預防災害發生。

四、另外，根據國內各方文獻顯示，研究九二一大地震倒塌建築物出現的共同問題，可歸納出六大設計問題以及八大施工不良情形，其中結構設計的六大問題分別為結構平面不規則、結構立面不規則、柱子太少、軟弱層、短柱及短樑等問題；八大施工問題包括樑箍筋綁紮不良、柱鋼筋搭接在同一斷面、箍筋間距過大且未做一三五度彎鉤與圖說不符、樑柱接頭未綁紮鋼筋、樑筋在樑柱接頭之錨定長度不足、樑柱主筋搭接長度不足、樑柱鋼筋間距太小及混凝土強度不足等。

五、爰此，本席等建請政府每年應編列預算，專款專用於針對出現上述問題的建築物評鑑審查，優先請專業技師徹查及提出改善報告，同步進行縣市內三十年以上的老屋普查，針對老屋結構等問題評比，並以級別分類進行改善作業，還給全國百姓真正的居住安全。

提案人：林俊憲

連署人：陳其邁 周春米 吳秉叡 劉世芳 洪宗熠
呂孫綾 陳明文 羅致政 張廖萬堅 吳思瑤
趙正宇 李俊佖 趙天麟 陳素月 蕭美琴
賴瑞隆 鍾佳濱 鄭運鵬 鄭麗君 王定宇
葉宜津 黃偉哲 蘇巧慧

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第五案，請提案人李委員昆澤說明提案旨趣。

李委員昆澤：（13 時 54 分）主席、各位同仁。本院委員李昆澤等 11 人，鑑於高雄國際旅展從 2014 年邀請外國官方旅遊局、民間旅遊業者來台參與後，大幅提升國際化程度及旅展商機，頗受外界好評，2015 年在本席等爭取下也有亮眼表現，為了平衡南北觀光發展不均，讓高雄國際旅展與台北國際旅展並駕齊驅，爰此，要求交通部觀光局協助邀請更多國家官方旅遊局及民間旅遊業者來台參與高雄國際旅展，進一步擴大高雄觀光旅展國際化程度，提升交易會規模，促進高雄觀光產業發展，是否有當？敬請公決。

第五案：

本院委員李昆澤等 11 人，鑑於高雄國際旅展從 2014 年邀請外國官方旅遊局、民間旅遊業者來台參與後，大幅提升國際化程度及旅展商機，頗受外界好評，2015 年在本席等爭取下也有亮眼表現，為了平衡南北觀光發展不均，讓高雄國際旅展與台北國際旅展並駕齊驅，爰此，要求交通部觀光局協助邀請更多國家官方旅遊局及民間旅遊業者來台參與高雄國際旅展，進一步擴大高雄觀光旅展國際化程度，提升交易會規模，促進高雄觀光產業發展，是否有當？請公決案。

說明：

一、以往旅展的商機多半集中在國人的旅遊消費，較少觸及國外觀光客來台的旅遊商機。一年一度的高雄國際旅展是南台灣最盛大的觀光業盛會，自 2014 年起，本席積極爭取提升國際化程度，2014 年有香港、新加坡、馬來西亞等國共 27 組旅遊業者、官方旅遊局參與，2015 年又再增加日本、韓國兩國，合計邀請達 50 組，國際攤位也較前一年增加 200 餘個，透過與在地業者間的交流互動，提升旅展的國際化程度及產值。

二、然而，相較於台北國際旅展的國際化程度及商機規模，高雄國際旅展仍有相當大的成長空間，政府應投入更多心力扶植，讓高雄國際旅展能與台北國際旅展並駕齊驅，成為台灣國際旅展的雙金字招牌。

三、爰此，要求交通部觀光局出面邀集更多國家官方旅遊局、旅遊業者來台參與本年度的高雄國際旅展，擴大國際化程度，讓更多國際觀光客來高雄觀光，帶動高雄觀光產業發展。

提案人：李昆澤

連署人：鄭運鵬 邱志偉 吳思瑤 吳玉琴 劉世芳
鄭麗君 柯建銘 賴瑞隆 劉權豪 李俊佖

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第六案，請提案人賴委員士葆說明提案旨趣。（不在場）賴委員不在場，本案暫不