

只要 45 公里，就能縮短屏東人回家的路。

二、且高鐵南延除了，縮短屏東縣民回鄉時間外，更希望藉由每年上千萬的觀光人潮，帶來高鐵的經濟效益，尤其是屏東觀光人潮每年，光墾丁 1 千多萬加上琉球 200 萬人次，上千萬的經濟效益外，對於屏東市民交通便利上，更是可以縮短的 1 個小時的轉車時間。且屏東位於台灣最南，增設屏東站並不會影響高鐵全線行車時間。

三、因此，交通部應儘速完成高鐵局提出完整的「高鐵延伸屏東評估報告」，並撥出更多預算給屏東交通建設，以實現南北區域均衡發展的公平正義。

提案人：莊瑞雄

連署人：陳超明 李俊佖 洪宗熠 陳怡潔 陳其邁

趙天麟 吳琪銘 賴瑞隆 KolasYotaka

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五案，請提案人曾委員銘宗說明提案旨趣。

曾委員銘宗：（17 時 4 分）主席、各位同仁。本院委員曾銘宗等人，有鑑於我國產業發展的最基本條件是供電必須穩定，企業才願意進行中長期的投資，惟我們面臨缺電危機，近期供電量仍有不足的情況下，像今年 10 月 19 日台電公布「限電警戒」紅燈，備轉容量只有 83.4 萬瓩，備轉容量率 2.57%，顯示未來隨時有可能發生限電之危機。影響產業的投資意願，不利經濟發展及有害國際名聲。因此，為促進我國產業發展及民生基本需求，建請經濟部必須研擬具體方案，並落實執行確保電力供應穩定，是否有當？敬請公決。

第五案：

本院委員曾銘宗等 12 人，為促進我國產業發展及民生基本需求，建請經濟部必須研擬具體方案，確保電力供應穩定。是否有當？請公決案。

說明：

一、鑒於 2025 年非核家園計畫的實施，我國能源面臨轉型問題，如 2015 年台灣電力公司發購電量共 2,191 億度，其中第一為煤，達 782 億度，占 36%；第二為天然氣，達 769 億度，占 35%；第三為核能，達 351 億度，占 16%，第四為油，達 103 億度，占 5%；第五為再生能源（含水力），達 93 億度，占 4%；第六為汽電共生，達 62 億度，占 3%；第七為抽蓄水力，達 30 億度，占 1%，顯示核能已為我國重要的供電來源。

二、另外，我國產業發展仰賴於供電穩定，惟我國面臨缺電危機，近期供電量仍不足的問題，如 2016 年 10 月 19 日台電公司公布「限電警戒」紅燈，備轉容量僅 83.4 萬瓩，備轉容量率 2.57%，為歷年 10 月最低，顯示未來隨時有可能發生限電之危機。

三、非核家園計畫欲以太陽能、風力等取代核能發電的作法，恐無法因應臺灣風災氣候，並提供穩定的電量，如德國及日本在推動太陽能及風力等再生能源，仍須仰賴燃煤電廠以維持供電穩定。基此，政府在發展綠能的同時，仍須確保供電穩定，並提出一定可行的替代方案，才能避免備源不足引發企業出走問題。