

「客家文化躍升計劃—園區領航計畫」與「客家文化雙燈塔跨域增值整合發展計劃」，其計畫內容、經費使用及績效指標與衡量標準，俾利有效落實南北園區不同定位之發展政策，並於二個月內提交書面報告予本院內政委員會。

提案人：李俊偲

連署人：洪宗熠 趙天麟

主-9、主決議

依客家基本法第 12 條前段規定：「政府應保障客家族群傳播及媒體近用權，依法扶助規劃設立全國性之客家廣播及電視專屬頻道；」請客家委員會從速辦理客家廣播電台開台業務，同時妥善規劃客家廣播電台之營運及播出，並逐步拓展客語廣播之普及率。

提案人：Kolas Yotaka 趙天麟 洪宗熠

主席：現在宣讀臨時提案。

1、

為使本會委員了解客委會預算編列及使用執行狀況，以利預算之審查，並印證客委會主委所言重視東部客家鄉親之事實，建請客委會於本次會議結束前，提供 105 年度客委會預算補助之花東地區各項具體計畫名稱及金額明細，供本會委員參考。

提案人：徐榛蔚

連署人：黃昭順 陳超明

2、

針對客家委員會李永得主任委員，於今（11/21）日審查客家委員會 106 年度預算答詢時，非但對於委員之質詢內容未能充分理解、回答及虛心檢討，反而態度傲慢、咆哮議場，於詢答結束後還大聲抗議及指摘質詢之委員汗巖，嚴重藐視國會，除應予以譴責外，李永得主任委員應於本次會議結束前，向本委員會委員道歉，以維護立法委員職權行使及國會尊嚴。

提案人：徐榛蔚

連署人：黃昭順 陳超明

主席：歲入部分，無委員提案，相關預算照列。現在針對歲出部分進行協商。

徐委員榛蔚：（在席位上）主席，可不可以先處理臨時提案？

主席：先處理臨時提案。請問各位，對臨時提案第 1 案有無異議？

請徐委員榛蔚發言。

徐委員榛蔚：主席、各位列席官員、各位同仁。第 1 案的部分要修改一下，應該是「提供 106 年度客委會預算補助之花東……」，不是 105 年度。就是現在在審查的預算，因為 106 年度的預算也有編列這個部分，所以請客委會提供 105 年的資料，還有未來 106 年要做的事情。

主席：徐委員要求提供 105 年度的部分，也就是今年的資料。

徐委員榛蔚：好的，可以。

主席：你們在今天會議結束前有沒有辦法提供？

請客委會李主任委員說明。

李主任委員永得：主席、各位委員。是預算的問題嗎？

徐委員榛蔚：105 年的資料。

李主任委員永得：關於 105 年的部分，我們等一下可以馬上統計，並且提供委員資料，就是已經核定的案子，還有已經在進行中的 105 年預算。至於 106 年度，因為很多都是一般性的計畫，所以我們還要視當地提案狀況，才能夠確定要匡定多少錢，現在很難去匡列東部多少錢、南部多少錢，或者彰化、苗栗要給多少錢，現在比較難啦！這部分請委員諒解，但是我們一定會和當地溝通。

我可以向徐委員報告，像吉安鄉，其實這部分徐委員也知道，因為我們去看過很多案子，例如好客藝術村的部分，只是這次他們一下子提出五、六千萬元的案子，我們認為去年 104 年已經補助三、四千萬元進行整理，可是整理好的空間還沒有開始營運，所以我們建議他們是不是先營運，然後再視狀況申請。營運的部分我們也會協助，如果的確有這個能量，而且有需要擴大空間，我們後續也一樣會支持，但是這個部分沒有辦法現在就匡定多少錢，這部分真的有一些困難，請徐委員諒解。

徐委員榛蔚：關於 105 年的預算，其實我們在好客藝術村進行二期工程的時候早就送了，之前的回復是說，因為現在政策模糊不清，所以窒礙難行，沒有辦法補助，而下半年也是一動也不動。其實我們 105 年有六個案子，這部分剛才本席也說過，之前花蓮縣送了六個案子，年底前又送了五個案子，但是全部都石沈大海，106 年、105 年的計畫都變成作文比賽。

李主任委員永得：我們這邊有份資料可以讓委員參考，事實上剛剛也有提過，為什麼之前吉安的好客藝術村我們會退回去重新修正……

徐委員榛蔚：不只是吉安好客村，還有很多方案都卡在客委會。

李主任委員永得：我知道，但是包括吉野舊庄街的 1,700 萬元，還有花蓮市的好客文化空間，這些我們都已經核定支持了。因為我們有一個審查委員會，所以這些案子要做一些修正、修訂，大家要再做溝通，到底要怎麼進行才可以讓經費發揮最大的效用，對這個園區的未來營運是正面的、有幫助的，這些事情還需要一些時間溝通。他們把案子送過來以後，應該是 11 月初或 10 月底的時候，這部分已經經過第二次審查，全部核定了。

主席：一共送了幾個案子？花蓮縣送了三個案子，通過幾件？

李主任委員永得：有關花蓮縣的部分，這是最新一期通過的案子，所謂的最新一期，就是指重新送件，經過修訂、互相溝通之後的最後核定案，其實不是只有這幾個案子而已，今年他們提送的案子不少，但是有些案子可能還需要繼續溝通。因為我們有一個原則，我們會協助，而且我們也有一個輔導團，大家可以互相溝通，但是我們也要避免讓民眾認為我們做了那麼多客家文化園區，結果到最後沒有能量營運。關於這個部分，相信委員和我們都不樂見，我們是朝這個方向來共同溝通、共同努力，謝謝。

主席：徐委員，本席對這些事情可能比較了解，有時候是因為比較晚送案的關係，但是你現在擔任立委，所以你們可以提早送案、提早追蹤，這樣就會比較容易申請到經費，經過了解之後，本席認為大概是這樣的狀況。

徐委員榛蔚：這個案子去年就送了。

主席：去年就送了？那排在明年好了，他們的案子優先處理，因為花東地區確實比較貧瘠，而且客家的部分也可以創造出不同的文化，再加上他們又是主要的旅遊、觀光地區，所以你們可以多給他們一點預算，只要六都的部分少給一點就好了，其他非六都的縣市多給一些預算，這樣好不好？

李主任委員永得：六都反而比較少，因為他們非客家重點地區，所以六都也有提出抗議。我們了解啦！臺東、花蓮其實……

主席：六都預算那麼多，他們不會抗議啦！給其他非六都的縣市多一點經費，好不好？

李主任委員永得：再向委員和主席補充報告，其實客委會的預算非常少，所以敬請大家多多支持，如果能夠增加預算的話，我們當然就能盡量支持每個地區的需要，謝謝。

主席：徐委員，明年多找他們，本席也會幫你，因為本席比較了解漏洞在哪裡，而且本席也常常在客家地區走動。如果大家對這個臨時提案沒有意見，就請客委會提供 105 年度的補助預算資料，本案照案通過。

等 106 年度的預算通過之後，你們就可以送案子，這樣也比較好盯。還有，客委會也要派人去輔導，因為現在很多條件都改變了。

徐委員榛蔚：所以主席的決議就是盡量核定花東地區的計畫，謝謝。

李委員俊偲：（在席位上）不能做這樣的決議喔！

主席：沒有，本席是說如果可能，請主委盡量協助。

李委員俊偲：（在席位上）內政委員會不要替個別縣市處理這些事情，應該要按照規定。當然，如果你們要 105 年度的資料，這部分我們可以同意，但是 106 年根本就還沒有開始申請，這部分怎麼處理？

主席：如果可以，因為花東地區的人口比較多，你們盡量協助花蓮、臺東。

請賴委員瑞隆發言。

賴委員瑞隆：主席、各位列席官員、各位同仁。本席早上質詢時也有提到，其實南北本來就有一些失衡，當然花東的部分也是一樣，所以本席覺得這一塊還是要讓主委就整體思考，本席希望你們對每個地方的發展能夠均衡思考，不要只偏重某個地區。

主席：好啦！這些本席都了解。徐委員，我們就這樣處理，不要訴諸文字，只要多走動就會有感情啦！好不好？請問各位，對本項臨時提案有無異議？（無）無異議，照案通過。繼續處理臨時提案第 2 案。

李委員俊偲：（在席位上）不處理啦！

主席：不要這樣啦！李主委，請你稍微解釋一下，表達一下善意，好不好？李委員，因為我們常常會碰到面，有時候只是情緒方面有些問題，讓主委表達一下，好不好？

請李委員俊偲發言。

李委員俊偲：主席、各位列席官員、各位同仁。在國會殿堂本來就應該互相尊重，其實這個案子那天院會就處理過，國民黨也撤案了，邱委員也道歉了，還有什麼好說的？我們內政委員會處理

這個提案做什麼？如果是這樣，以後會沒完沒了，所以本席建議不處理啦！如果要處理，我們就用表決處理。

主席：李委員的意思是這樣，大家握手言和，好不好？退一步海闊天空，如果你們現在要那麼強硬，其實小草也可以絆倒人。請李主委和徐委員握握手，以後大家多多溝通、協調，這樣就好了嘛！

請黃委員昭順發言。

黃委員昭順：主席、各位列席官員、各位同仁。主席，你先休息一下，李委員可能沒有看到今天早上的狀況，其實這和那天的情形是兩件事。本席主持會議的時候也說過，主委可能昨天晚上睡的不好，所以情緒比較不是那麼……，其實我們也不需要公開道歉，大家休息一下，讓他們握握手、致個意，好不好？本席覺得這樣可能會比較好一點。

主席：大家覺得黃委員的意見如何？

請洪委員宗熠發言。

洪委員宗熠：主席、各位列席官員、各位同仁。早上只有三位委員在現場，主席是黃委員，另外一個就是本席，就本席所聽到的，其實是徐委員一直指責主委不重視花東，但主委說他沒有，事情是因為這樣引起的。所以本席建議就照主席的方式，也不用道歉了，大家握個手就好，好不好？

主席：本席認為如果要講和，態度就不要那麼強硬，好不好？像今天這樣的狀況，我們彼此溝通、協調一下就好，因為有時候的確會產生誤會，現在休息 10 分鐘，請李主委和徐委員溝通一下。

徐委員榛蔚：本席還是要向李俊佖委員說明一下，關於早上發生的事情，您可能想錯了。

李委員俊佖：（在席位上）本席在辦公室有看電視轉播。

徐委員榛蔚：其實是這樣的，關於浪漫臺三線，其實您也說了，這部分匡列了 31 項子計畫，已經占了 8.7 億元，客委會的預算只有 28 億元，光是浪漫臺三線的計畫就占了 8.7 億元，包含了 31 項子計畫，這部分都已經匡列了。本席身為東部人，預算書我們翻了又翻，只找到 1,400 萬元相關的預算，而這 1,400 萬元也不是只針對花蓮、臺東這些東部地區，因為前面還有一個但書。

本席是為東部人發聲，您看看，我們的預算少於 1,400 萬元，和這 8.7 億元的計畫相比，讓我們情何以堪，再怎麼不濟，我們東部也有 10 萬名客家人，您說西部有 200 萬人，但東部也有 10 萬人，東部這 10 萬人不是人嗎？所以本席才會生氣。其實本席已經忍下來了，剛才只是要向李俊佖委員解釋清楚，本席主要是生氣這件事情。

李主任委員永得：對不起，我對早上的態度感到非常抱歉，但是聽到徐委員這麼說，我必須要再做一些嚴正的澄清，你不能說什麼東部 10 萬客家人不是人，拜託委員不要說這種話，好不好？103 年、104 年也沒有匡定花蓮要補助多少錢，但是結果補助多少？這一點徐委員非常清楚，所以這種話真的不要再說。

早上我答復時聲音比較大，這一點我非常抱歉，但是委員所說的，我們不重視東部的客家人，或者東部的客家人不是人等等，這種話我們不能接受。

徐委員榛蔚：不是這樣的，本席早上沒有這麼說。

李主任委員永得：你剛剛是不是這麼說？

徐委員榛蔚：剛才是因為要向李俊佖委員解釋。

黃委員昭順：（在席位上）休息。

主席：休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

因為這個問題幾十年來常常會碰到，有時候民意代表心情也不好、官員有時候心情也不好，但是我希望等一下喝過豆花之後，能夠互相謙虛、自我檢討一下。

這個案子不予處理啦！我們繼續來討論我們的預算好不好？

李委員，有空的時候我請你跟徐委員喝咖啡一下，到花蓮很美好的地方；或者嘉義的阿里山也不錯。好不好？兩個都是最漂亮的地方出來的，應該比我們這個鄉下人還要更有寬闊的心理啊！徐委員的臨時提案就不予處理。

陳委員來了，我會再個別跟他報告，好不好？謝謝。

我們現在進行預算審查。

（進行協商）

主席：跟各位委員報告，關於第通-1 案、第通-2 案、第通-3 案，我們等各目審查完了以後，再來通案的審理。

現在處理第 1 目。第 1 目的第 1-1 案、第 1-2 案、第 1-3 案及第 1-4 案都是一樣的嘛！都是一般行政跟資訊服務費，請客委會李主委從第 1-1 案開始報告，相同的部分把它歸在一起，好不好？

李主任委員永得：請本會主計室說明。

薛主任月對：主席、各位委員。客委會這邊針對第 1-1 案作補充說明。這裡面有提到客委會 103 年度的人事費有賸餘 3,059 萬元，這是統計上的一個疏誤，其實我們的賸餘數只有 928 萬 7,000 元，所以我們 103 年、104 年的人事費執行率都有 95%、96%，而 105 年度、106 年度編的人費都是 1 億 7,100 萬餘元。105 年的人事費執行到 10 月底止，我們預估其實會不敷 70 萬元，這個我們已經簽准要動支第一預備金了，所以說 106 年度的人事費請各位委員支持，謝謝。

主席：第 2 節的部分，是基本行政業務費用，裡面包括了……

江處長清松：跟委員報告，我們有 2 個部分，第 1 個是第 1-2 案及第 1-5 案，前者是一般行政的資訊服務費，後者是一般行政的資訊軟硬體設備費，各位委員都知道一般行政費每年幾乎都是按照相當比例被刪減，所以這些部分其實在運用上是非常的緊。那一般行政的資訊服務費是要幹什麼呢？其實最主要是做公文系統的維護、財產系統的維護、差勤系統的維護，以及整個會裡面的資訊系統維護案；其實編的這些錢是大大的不足，而且今年的錢已經比去年自動刪減了 30 萬元，所以這個部分請委員要支持。另外在軟硬體設備費這一塊，總共編了 229 萬 9,000 元，但是我們已經比去年減少了 25 萬 6,000 元，這些最主要就是我們一百八十幾部電腦分年汰換的費