

沈次長榮津：第 2 案我們也配合辦理。

主席：第 2 案通過。

繼續處理第 3 案。

請問各位，對第 3 案有無異議？

沈次長榮津：本案倒數第 2 行，於「爰要求台糖公司儘速……」之後加「研議」2 字。

主席：你們有否跟廖委員溝通過？（有）有溝通過。請問各位，對本案照上述修正後文字通過，有無異議？（無）無異議，修正通過。

處理第 4 案。

請問各位，對第 4 案有無異議？

沈次長榮津：第 4 案我們配合辦理。

主席：第 4 案通過。

處理第 5 案。

請問各位，對第 5 案有無異議？

蘇委員震清：台糖土地當然應歸農業使用，但有時也要配合政府政策而有所變動，我覺得提案內容提及「不宜將土地作為非農業使用」，下面又臚列三大點的說明提示，而屏東向來缺乏大型醫療中心，再者現在已經無法覓得私人土地，這對急需急重症大型醫療中心的屏東很不公平，固然該案立意良善，但是如果通過的話……，所以我們建請主席，在導言的倒數第二行「新政府」前面加「建請」2 字，後面之「不宜將土地作為非農業使用」這句話拿掉。

主席：在導言的倒數第二行「新政府」前面加「建請」2 字，後面之「不宜將土地作為非農業使用」這句話刪除。

蘇委員震清：謝謝。

孔委員文吉：這是廖委員國棟的提案……

主席：請邱委員志偉發言。

邱委員志偉：這個提案我看過三次，都看不懂，該案的案由及說明是矛盾的。

蘇委員震清：是矛盾的。

邱委員志偉：這讓人不曉得該如何處理。

主席：這樣將變成公共利益、重大事項都不能使用。

邱委員志偉：案由最後兩句話：「新政府推動新農業應以農業用，不宜將土地作為非農業使用」，下面說明的 1、2、3 點又全部作為非農業使用，到底這個案子在說什麼，讓人看不懂，實在不知道該怎麼審查。

蘇委員震清：所以改成建請就好了。

主席：因為案子後面要求台糖協助解決，所以該案後段就不符合前面意旨，這個案子就不予處理，因為下面與上面實在是牛頭不對馬嘴。好，本案就不予處理。

處理第 6 案。

請問各位，對第 6 案有無異議？

沈次長榮津：第 6 案將第 1 行後段修改為：「擬於 106 年第一階段斥資 4.5 億」，並將第 3 行「第二階段還要擴及」之「擴及」2 字改為「建議」，還有 1300 個加盟站之後加上「也加入」3 字。

主席：那應該是「研議」才對，亦即「第二階段還要研議擴及」，因為若用「建議」的話，主詞就不對了，所以改為「第二階段還要研議」，前段就照上述文字修改，請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

處理第 7 案。

請問各位，對第 7 案有無異議？

沈次長榮津：第 7 案配合辦理。

主席：他們表示可以配合辦理，把「要求」改為「建請」，好嗎？

沈次長榮津：好。

主席：將第 7 案「要求」改為「建請」，請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

處理第 8 案。

第 8 案的內容太細了，我們有權要求人家用什麼方式參與或不參與嗎？前面幾案都已改為「建請」。

沈次長榮津：那我們要求是否全部都改「建請」？

主席：那第 8 案也改「建請」，不要去管內容了？第 8 案「要求」改「建請」後，修正通過。

處理第 9 案。

請問各位，對第 9 案有無異議？

沈次長榮津：第 9 案我們配合辦理。

主席：第 9 案通過。

處理第 10 案。

請問各位，對第 10 案有無異議？

沈次長榮津：第 10 案我們配合辦理。

主席：第 10 案通過。

處理第 11 案。

請問各位，對第 11 案有無異議？

沈次長榮津：第 11 案我們配合辦理。

主席：第 11 案通過。

處理第 12 案。

請問各位，對第 12 案有無異議？

沈次長榮津：第 12 案我們配合辦理。

主席：第 12 案通過。

處理第 13 案。

請問各位，對第 13 案有無異議？