

相關法規阻絕不少國內家庭收養意願。

四、行政部門當初訂定嚴謹的收出養制度，是為保障兒少權益、杜絕販嬰，反讓想收養的家庭遭社福機構放大檢視，甚至刁難，例如禁止寄養父母在漫長的官司過程中探視孩子，難免令人質疑違反立法初衷。綜上，本席建請行政院應思考讓法令適度鬆綁，主管機關衛福部社家署應透過滾動式來全面檢討收養制度的相關規定，避免再有更多家庭面對不捨與難過的境況。

提案人：陳宜民

連署人：蔣乃辛 曾銘宗 柯志恩 陳學聖 周陳秀霞

簡東明 林麗蟬 李鴻鈞 鄭天財 林德福

黃昭順 吳志揚 廖國棟 林為洲 徐榛蔚

王惠美 徐志榮 高金素梅 馬文君

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十四案，請提案人高潞·以用·巴鱧刺委員說明提案旨趣。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：（17 時 8 分）主席、各位同仁。本席等 11 人，有鑒於 105 學年度大學入學指定科目考試中，多科試題與原住民族相關，然而其題目與答案對於原住民族教育的思考性不足，且均以選擇題的方式呈現，答案過於片面，加深學生對原住民族社會文化之誤解。因大學入學指定科目考試對學生具有總結其學習成效之效果，若題目中所含價值觀不夠多元，將無法驗證出應考者是否具有現代人應有之多元尊重素養。爰此，建請大學入學考試中心二個月內，修正《學測／指考命題小組工作手冊》及《學測／指考命題（顧問）工作小組手冊》，針對命題小組／命題顧問之聘任原則及規約等相關規定，於命題委員／顧問中，納入具有多元文化與民族意識之命題專家。是否有當？敬請公決。

第十四案：

本院委員高潞·以用·巴鱧刺等 11 人，有鑒於 105 學年度大學入學指定科目考試中，多科試題與原住民族相關，然而其題目與答案對於民族教育的思考性不足，且均以選擇題的方式呈現，答案過於片面，加深學生對原住民族社會文化之誤解。因大學入學指定科目考試對學生具有總結其學習成效之效果，若題目中所含價值觀不夠多元，將無法驗證出應考者是否具有現代人應有之多元尊重素養。爰此，建請大學入學考試中心二個月內，修正《學測／指考命題小組工作手冊》及《學測／指考命題（顧問）工作小組手冊》，針對命題小組／命題顧問之聘任原則及規約等相關規定，於命題委員／顧問中，納入具有多元文化與民族意識之命題專家。是否有當？請公決案。

說明：

一、105 學年度大學入學指定科目考試中，公民科單選第五題經合理推測與知本卡大地布部落反遷葬運動有關，而歷史科單選第七題、英文科閱讀題組第三十六至三十九題則與美洲原住民族相關。

二、然而，就上述三個題目而言，三者均僅以選擇題的方式呈現，答案將過於片面；且三者題幹雖涉有原住民族，但依據大考中心公布之答案，公民科將知本卡大地布部落與地方政府間之衝突解為單純的地方議會多數統治衍生的缺點、歷史科將美洲人解為雖有優點但仍缺乏歐洲人的