

黃昭順

主席：請問各位，對本案有無異議？

請國防部政務辦公室熊主任說明。

熊主任厚基：主席、各位委員。我建議將臨時提案中「但至今未見具體作為」到「政府空口說白話」這段刪除，另部分文字修正為「爰建請國防部、海巡署於一個月內研議在太平島成立人道救援中心、運補基地」，因為漁民服務站和漁業工作站我們已經正式查到，在高雄市政府海洋局的網站已經說明了，所以建議文字修正為「人道救援中心、運補基地」。

主席：提案委員有沒有意見？

請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才國防部熊主任說查到網站，你們查資料都是用網站？有沒有打電話去問？

熊主任厚基：（在席位上）海巡署有確認過了。

江委員啟臣：海巡署跟你講有？

熊主任厚基：（在席位上）有。

江委員啟臣：確定嗎？

熊主任厚基：（在席位上）確定。

江委員啟臣：為什麼海巡署跟我們講沒有？我們是問同一個海巡署嗎？中華民國只有一個海巡署。

熊主任厚基：（在席位上）我有打電話給海巡署署長辦公室。

江委員啟臣：打到海巡署署長辦公室，你確定？

熊主任厚基：（在席位上）確定。

江委員啟臣：你有沒有打到太平島去？你要不要現在去打一下？你打去太平島問一下，到底現在漁民工作站在哪裡，是誰在負責，派幾個人在那裡，你現在打到太平島去問。

我們 7 月 19 日登島的時候，業務簡報沒有提到這一項，還是說，這個漁民工作站是在網路上成立的，不是在島上成立的？我們實事求是，如果就算太平島上沒有成立漁民工作站，你也已經有派特別的專人在處理這些漁業工作及漁業服務的問題，那就把相關資料交出來，而不是在網路上查一查，搞不好那個海巡署辦公室的長官也是在網路上查一查就說有，但實際上到底有沒有？

主席：電話打通了沒有？所有事情還是要據實去跟相關單位求證，都看網路？這麼便宜行事。

江委員啟臣：顯然我們得到的答案不一樣，這島上的電話應該可以通吧？如果國防部現在沒有辦法聯絡到太平島，怎麼作戰啊！

熊主任厚基：（在席位上）報告委員，我們這樣子好了，如果我們查到是沒有的話，就按照委員的意思，假如有的話……

江委員啟臣：你不能夠這樣回答我，這代表你們敷衍了事。我提出正式的提案，你們剛剛回答，查了之後是有，現在又回答如果沒有的狀況，這不應該是官方的態度，官方是很嚴肅的，你應該很清楚，應該具體查清楚之後再回報本席，表示有，是幾年幾月幾日成立，目前編制是多少人

，業務經費是多少，在做哪些事情，因為我的提案中指涉的機構已經存在，因此不需要再另外提，這樣的主張我可以接受；但是我不能接受的是，我問你，你給我一個答案，我質問你，你再給我另外一個答案，所以我現在要求你們，直接問太平島上的指揮官。我要的不是網路上的答案，網路上的資料我也可以找；的確，網路上面有過，可是它沒有功能，漁民也沒有辦法得到這個服務。前幾個月那些漁船靠岸登島的時候，漁民服務站的人在哪裡？他們有站出來，表示他們是太平島漁民服務站、漁業工作站的人員，特別來服務登島的人嗎？沒有，那你要如何說服我有這個服務站、工作站？

主席：電話打通了沒有？

江委員啟臣：到底島上能不能打通？如果沒有辦法打給太平島的指揮官，國防部的長官怎麼指揮？副參謀總長、次長，你們應該可以直接聯繫得到才對。如果現在是屬於緊急狀態怎麼辦？我們當初去島上的時候，電話是可以通的。

主席：如果是海巡署的業務，也可以問海巡署。假如真的有這個業務的話，就有業務的作業費等，在預算中都會顯現出來。你們查不出來嗎？

江委員啟臣：有通嗎？

主席：效率怎麼這麼差？

江委員啟臣：我們只是釐清事實，不要不清不白的資訊，然後用公文來往。

主席：臨時提案十點就給你們了，兩個小時了還沒有查證，如此敷衍。

請羅委員致政發言。

羅委員致政：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才只有跟海巡署巡防處的副處長聯絡上，他說現在有漁民服務站，是由高雄市政府編列預算委託海巡署，他們沒有派專人去，但是有委託海巡署，需要的時候會提供服務，但是沒有漁業工作站，只有漁民服務站。

主席：好，現在確定有服務站，沒有工作站。

江委員啟臣：所以他們是委託海巡署。我要告訴國防部，這麼簡單的事情都查不清楚，把兩個混在一起回答我，這樣可以嗎？這樣的回答我沒有辦法接受。你們要在研議的對象加入人道救援的運補基地，我不反對，你們可以納進來，一起去研議、評估；蔡總統也有宣示過，太平島未來要做哪些事情。我們要看具體的動作，中間那一段的批評，如果你們不想看到的話也沒有關係，我們可以將第四行以下的「但至今未見具體作為。」改成「相關單位應有具體作為，」，然後中間那一段可以刪掉，接「以展現維護主權，保護漁權之決心。爰此要求國防部於一個月內研議在太平島上成立漁民服務站、漁業工作站及人道救援中心運補基地之可行性評估」。

熊主任厚基：（在席位上）加一個「海巡署」。

江委員啟臣：倒數第二行改成「國防部會同相關單位」，因為這裡還有市政府的問題，不是只有海巡署。

主席：國防部認為這樣可以嗎？改成「國防部會同相關單位」，可以嗎？沒有問題嗎？好。

請羅委員致政發言。

羅委員致政：前面那些字眼本席沒有意見，依剛才江委員的建議，第四行的「但至今未見具體作為