

林司長清淇：主席、各位委員。它都沒有報。

陳委員超明：這個真的要檢討！我是老實人講老實話，婦聯會要核備啦！我再請教一個問題，依照人民團體法，每個團體都要核報到內政部嗎？有多少團體申請卻沒有核報？中央主管機關有沒有這類資料？如果向內政部登記的人民團體每年都要核備，在內政部所登記的人民團體有多少沒有核備？

林司長清淇：因為我們對於一般社團及政黨是分開處理的。

陳委員超明：你把婦聯會當成什麼？是社團還是政治團體？

林司長清淇：婦聯會是政治團體，從 95 年訂定政黨財務申報要點之後，政治團體要開始申報，它就一直沒有申報。

陳委員超明：你怎麼認定它是政黨團體？

林司長清淇：當初它就是以政治團體來申請。

陳委員超明：它本來就登記為政治團體嗎？

林司長清淇：是。

陳委員超明：那婦聯會要自己負責。

主席：第 4 案文字修改為：「內政部應於 3 個月內就地籍資料庫，主動清查登記於該會或其附隨組織名下之不動產相關資料，並送本院內政委員會，俾利清查是否有不當取自國家之資產流向。如仍拒絕提供上開資料，內政部應依法命令廢止許可或解散。」請問各位，有無其他意見？

陳委員超明：（在席位上）不要那麼嚴。

陳委員其邁：（在席位上）剛剛的提案修成怎麼樣？

主席：就照你寫的意見修正。

請內政部葉部長說明。

葉部長俊榮：主席、各位委員。剛才陳委員提的方向都非常好，但是具體的文字是否修正為：「如仍拒絕提供上開資料，內政部應依法處理。」

主席：這樣就更中性。

陳委員其邁：（在席位上）依第五十八條處分啦！

陳委員超明：（在席位上）依法處理啦！

主席：第 4 案文字修改為：「內政部應於 3 個月內就地籍資料庫，主動清查登記於該會或其附隨組織名下之不動產相關資料，並送本院內政委員會，俾利清查是否有不當取自國家之資產流向。若仍拒絕提供上開資料，內政部應依法處理。」請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

臨時提案已經處理完畢。

現在處理預算解凍案，105 年度內政部及營建署等單位凍結項目計 19 案，首先處理預算報告事項第三案至第六案。

報告事項第三案至第六案均予以備查，請問各位，有無異議？

請黃委員昭順發言。

黃委員昭順：主席、各位列席官員、各位同仁。當時我們在審查時有要求他們做這些書面報告，可

是到現在為止，本席還沒有拿到書面報告。

主席：請議事人員拿報告給黃委員看一下。

黃委員昭順：本席提出幾個問題，第一是內政圖資整合應用計畫，請部長說明相關的中長程計畫，還有用在公共建設計畫上的部分又將如何做呢？

主席：請內政部葉部長說明。

葉部長俊榮：主席、各位委員。有關內政圖資整合應用計畫的部分，我請主任來說明。

主席：請內政部資訊中心施主任說明。

施主任明德：主席、各位委員。內政圖資整合應用計畫是一項基礎服務，在台灣地形基本資料的圖資建置以後，就能讓很多運用都呈現在其上，比如以此次的防液化來講，就是運用我們的基礎圖資。目前此項業務持續在推動中，也投資了很多錢，而各縣市亦將台灣底圖畫得非常完整，且不斷在精進中。同時，我們也配合未來數位國家的計畫，將會結合很多機關來做這件事情。

黃委員昭順：你們給本席的資料並不完整，今天早上我也跟主席抗議過，一天排那麼多案是無法消化的。

葉部長俊榮：我們會給委員更詳細的資料。

黃委員昭順：其次，有關營建署的國家公園經營管理，這是從鵝鑾鼻、貓鼻頭的門票去著手，但是針對高雄壽山國家公園的組織及人員編制等，到目前為止都還是一個黑機關，假使營建署採取兩套標準來做這件事情，本席是有意見的，所以先凍結這個預算。由於高雄壽山國家公園的組織已經通過七、八年了……

主席：請內政部營建署許署長說明。

許署長文龍：主席、各位委員。壽山國家自然公園送行政院組改，在組改過了以後……

黃委員昭順：本席不同意你的講法，組改的時間到底要到什麼時候，沒有任何一位委員或官員可以在這裡說了就算。本席進入立法院到現在，每天都在講組改，針對第四案、太魯閣國家公園及落實智慧國土等計畫的案子，我都有意見，建議繼續凍結。如果不凍結，本席要求在此作一主決議，即現在他們以組改不讓壽山國家公園的組織及人事透明化或可以運作，假使不作主決議，本席對此 3 案都有意見。趙召委在立法院很久了，我們談組改也談了非常久，沒有辦法過就是沒有辦法過，可是不能以組改來讓國家公園的組織及編制無法正常化。本席記得也跟部長親自談過這件事情，實在沒有道理這樣做，這部分應該要做處理，否則就是繼續凍結。

主席：有關報告事項的這 4 個案子，當時的決議是送書面報告後就可以解凍，所以今天應該是備查而已。剛才黃委員認為不夠詳盡的部分，請補充詳細資料給黃委員，尤其是我們高雄壽山國家自然公園的部分。

許署長文龍：我們會一併將詳細資料送給黃委員。

主席：之後的預算可以刪除或凍結，本席都會支持您。

黃委員昭順：本席具體建議，請部長上來承諾，因為該案已經七、八年了，對我們大高雄地區也非常不公平。誠如署長所說是因組改而沒有辦法做，那就請部長上來承諾，我就統統沒有意見；如果部長不承諾，本席當然會有意見。

主席：我們很願意請部長承諾，不過我要強調，在審明年度的這部分預算時，本席的看法與黃委員