

染病防治中心……」後通過。

蔣委員萬安：（在席位上）第 5 案有個漏字。

主席：請蔣委員萬安發言。

蔣委員萬安：主席、各位列席官員、各位同仁。第 5 案「停電戶數超過 300 戶」，應該是「300 萬戶」，少了一個「萬」字。

主席：好，第 5 案將「停電戶數超過 300 戶」修正為「停電戶數超過 300 萬戶」後通過。

報告委員會，臨時提案均已處理完畢。

現在處理議程所列預算解冻案。

首先處理中華民國 105 年度中央政府總預算有關衛生福利部主管預算（公務預算）解冻案 1 案。請問各位，對本案准予動支，有無異議？（無）無異議，准予動支。

報告委員會，中華民國 105 年度中央政府總預算有關衛生福利部主管預算（公務預算）解冻案 1 案處理完畢，同意動支，並提報院會。

接續處理中華民國 105 年度衛生福利部主管財團法人預算解冻案 11 案。

第 1 案至第 9 案均為財團法人國家衛生研究院的案子，第 1 案到第 5 案屬於同一項下，我們一併處理。

請問各位，對第 1 案到第 5 案准予動支，有無異議？

請吳委員焜裕發言。

吳委員焜裕：主席、各位列席官員、各位同仁。這個計畫到現在已經 9 月底了，因為我還沒有看到國衛院送出來的明年度的計畫書，但如果明年還繼續編列這樣的預算，可能很難通過了。以橋頭國小許厝分校的情況來說，這個計畫做的非常有爭論，所以對於未來的研究計畫，國家衛生研究院應該要建立專業機構的名譽，不適合再做這種有爭論、導致社會兩極化的計畫，如果明年還編列這類計畫的預算可能就很難通過了。至於今年預算的解冻案，我個人沒有意見。謝謝。

主席：請問各位，對第 1 案到第 5 案准予動支，有無異議？（無）無異議，准予動支。

現在一併處理第 6 案與第 7 案。請問各位，對第 6 案與第 7 案准予動支，有無異議？

請陳委員曼麗發言。

陳委員曼麗：主席、各位列席官員、各位同仁。對於國衛院的預算解冻案，基本上我沒有太大意見，只是我把國衛院的資料與環保署的資料做類比之後，就看到現在所做計畫有提到本土特性 PM2.5 的標準值，我們有看到環保署表示 109 年的 PM2.5 不會超過 35 微克/立方公尺，年平均不會超過 15 微克/立方公尺，針對這個部分，衛福部的資料與環保署的資料是不是相扣合？

另外，從 102 年到 106 年，環保署空污基金有進行懸浮微粒的調查計畫，有幾年編列 400 萬，有 3 年編列 1,000 萬，所以也花了很多經費在這個部分，國衛院與環保署是不是應該要進行跨部會整合或連結，這樣才不會疊床架屋，這部分是否可以請國衛院說明一下？

至於解冻案部分，我同意准予解冻。以上，謝謝。

主席：請吳委員焜裕發言。

吳委員焜裕：主席、各位列席官員、各位同仁。國衛院做這種計畫就是在發表論文，沒有辦法有助