

	<p>4.鑄件品質不穩定、表面處理及板材深抽引伸技術有待突破。</p> <p>5.投入模具業的人才長期短缺，而且流動性大，訓練時間長，故培養不易。</p>
機 會	威 脅
<p>1.台灣模具業者以既有之模具技術為優勢，善用大陸高學歷低成本之人力，與汽車業台商共同拓展大陸地區的市場。</p> <p>2.除大陸外，東南亞的華人市場廣大，台灣車廠有能力針對華人的喜好開發合乎其適用的車種，因此，若各車廠在台灣設立研發中心，則汽車模具市場規模將有機會隨之成長。</p>	<p>1.隨中國大陸、南韓、東南亞國家模具業之崛起，以往憑藉之成本競爭優勢已漸喪失。</p> <p>2.台商加速到大陸投資而將模具技術流出，以大陸目前車市之快速成長及廣大市場，又有低廉之勞動成本及相關基礎工業及技術人才。</p> <p>3.台灣汽車市場規模太小、模具廠家眾多，容易造成同業削價競爭，且模具設備投資昂貴，故需長期資金來維持技術能力升級。</p>

提案人：林岱樺 廖國棟 王惠美 高志鵬 黃偉哲

6、

有鑑於國發會宣示 106 年度是「新南向政策推動計畫」推動執行的第一年，中央部會目前雖初估經費約新臺幣 42 億元，未來將結合地方政府、國內企業及 NGO 之資源及力量，106 年政府整合及投入資源會遠較 42 億元為高。為瞭解各部會在新南向上之具體運作以及公私資源整合進程，爰提案要求國發會二週內提出各部會南向預算編列情形、執行目標以及預期效益報告以及國發會如何導入私部門以及 NGO 資源投入新南向政策報告，並送交經濟委員會。

提案人：王惠美

連署人：張麗善 孔文吉 黃偉哲

7、

有鑑於中國大陸長期以來投注心力在東協國家上，早已站穩了在東協的領導地位，東南亞與南亞國家更都與北京有邦交，中國大陸更是東南亞國家的第一或第二大貿易夥伴，且近年來中國大陸推動一帶一路政策，與蔡英文政府所推動的新南向有高度重疊；然而，新政府模糊 92 共識的結果，導致兩岸關係陷入冰點，恐連帶造成新南向政策遭遇中國大陸的重重阻礙。為發揮新南向的最大效益，爰提案要求國發會二週內提出如何因應中國大陸一帶一路對新南向政策影響評估報告，並送交經濟委員會。

提案人：王惠美

連署人：張麗善 孔文吉

8、

國發會在面對人口少子及高齡化的趨勢下，為充實國家人力資本，刻正持續強化推動留才及攬才相關措施，以確保人力供給的質精與量足。並且為掌握及解決外籍人士來（留）臺遭遇之問題及困境，透過問卷調查、座談會及彙整近年相關部會各項會議結論等方式，廣泛徵詢各界意見，完成外籍人才來（留）臺之簽證、工作、居留、金融、稅務、保險及國際生活等七大面向問題

之盤點，並進一步提出具體解決做法，完成「完善我國留才環境方案」，刻正陳報行政院核定實施中，以期吸引及留住外國優秀人才在臺工作及生活。但：

1.以外國人士填補人力空缺，只能是短期措施，就長遠來看應統合部會政策力量提高生育率及人才培育。

2.檢視完善我國留才環境方案【a.高薪族減稅方案，讓高薪族薪資所得與其他所得分開計稅，非薪資所得採累進 45%課稅，薪資所得採單一優惠稅率約在 25 至 30%之間。b.所得稅增訂外籍人士子女教育經費特別扣除額，上限由財政部訂定。c.金管會協調大型公股行庫及外商民營金融機構試辦，給予外籍人士在信用卡、貸款、網路銀行等金融業務上享便利應用措施。d.外籍人士在台新生兒申請健保卡免 6 個月等待期。同時取得永久居留權者，允參加勞退新制。e.解決居留證號碼與身分證號碼不同問題；並加速推動《移民法》修法，讓在台工作專業外籍人士配偶、子女可以來台依親，取得永居 f.將簡化在台工作簽證程序，若非首次來台，簽證不必赴外館面試，可採取線上簽核方式，簡化來台工作程序。g.教育部廣設雙語學校，而非增設外籍學校，減輕企業成本負擔；盼地方強化英文路標地圖，增加國際新聞等即時資訊。】多數財經媒體均表示，與其他國家人才優惠方案相比毫無競爭力，只是讓國人的相對剝奪感加深。

爰此，要求國發會應儘速參考其他亞洲國家具競爭力留才方案，再次提出修正案送行政院核定。

提案人：孔文吉 廖國棟 王惠美 黃偉哲 張麗善
江啟臣

9、

有鑑於小英政府拼裝車內閣的性格，到目前為止，多數施政引發人民的質疑和困擾，政策的制定給人的感受就是抄襲、誤用或憑空臆造，就以「亞洲矽谷」改為「亞洲。矽谷」，國發會首長政策計畫的誤解、幕僚人員的無奈，就赤裸裸呈現計畫內容的改變和唐突，茲因元智大學資訊管理學系教授周韻采，在媒體上的投書，一針見血的呈現對該計畫的觀察，值得主政單位引為針砭：

1.從簡報的格式、用語、推動項目到部會分工，無一不與過去 8 年政府推動類似產業的作法雷同，完全看不出「亞洲·矽谷」的創新與獨特性。馬政府也透過「智慧台灣」、「生產力 4.0」等計畫企圖翻轉台灣的產業結構，面向數位經濟，卻躊躇不前。其原因就在於以新竹科學園區成功的電子製造業思維，不論藍綠，一直框縮整個世代的思考，乃致缺乏對新經濟的洞察力。官僚所能做的就是不斷將網紅的名詞如雲端、大數據、物聯網等替換至已垂垂老朽的骨幹上。

2.「亞洲·矽谷」再一次地運用這樣修辭學的技巧，但令人驚訝的是，簡報中居然沒有指認任何一樣台灣可以發展的物聯網服務。物聯網的核心不是物件而是服務，就如同 IPHONE 賣的不是手機而是智慧生活。政府應該做的是深入研究未來 30 年人類生活的樣貌，從中釐清我們尚可發展什麼樣的服務以滿足人類需求。若連這點都沒有做，「亞洲·矽谷」註定是作文比賽。

3.其次，政府仍以專案辦公室方式推動此計畫。過去與產業推動相關的專案辦公室，從電動車到數位內容，不外乎由政府轄下的工研院、資策會承包。這些法人十數年來無役不與，用換湯不