

二、其次，藥物濫用的學生日益增加，台北市教育局今年 1 至 11 月查獲學生吸毒共 192 例，較 99 年 91 例、100 年 139 例逐年增加，其中 84% 使用 K 他命，以高中職學生居多。又，按彰化縣警察局統計少年犯罪案件中得知，「吸毒」案件從去年 1 月到 10 月到今年同期，從 129 件暴增到 287 件，凸顯毒品深入校園，尤以 K 他命為最。另外，彰化縣少年犯罪案件排名，2008 年當時毒品案僅排名第 5 位，惟從 2011 年至今，毒品案已躍居第一，尤其是毒品 K 他命。

三、根據警方調查，大多數吸食第一、二級毒品者，其實是從第三、四級「漸進」升級，加上吸毒人口有「年輕化」與「學生化」之趨勢，實有必要從一開始就防範禁止，並以刑責遏阻毒品的荼毒。而要根本遏止 K 他命氾濫，應將 K 他命提升為二級毒品，使得吸食及持有即涉刑責。若僅將 k 他命列為三級毒品（持有或施用 20 公克以下 K 他命等三、四級毒品無刑責，只裁罰 1 到 5 萬元不等之行政罰鍰），加上裁罰率不高，使得學生和青少年均有恃無恐地遊走在法律邊緣，持續犯濫用毒，以此規避刑責，實在很難有效嚇阻，導致於現今 K 他命深入校園。

四、然而檢警單位曾多次建議應將 K 他命列為二級毒品，對於持有或施用 K 他命者即涉刑責，方能有效遏止氾濫，惟法務部和教育部等相關單位，常以怕監獄因而爆滿，以及學生若涉刑法，恐難完成學業，對他們影響過大……等為由，以至於一直未能成立，造成毒品危害學生和青少年之管制一大難題。

五、爰要求行政院應於兩週內，針對「K 他命是否改列為二級毒品」成立跨部會審查小組，並責成法務部與衛生署、教育部等主管單位，對於「如何有效遏止 K 他命及其他毒品深入校園」之重大議題，提出具體解決方案（含源頭管理）和配套措施。

提案人：劉建國

連署人：楊玉欣 陳節如 趙天麟 黃偉哲 楊 曜
陳其邁 林世嘉 王育敏 田秋堇 蘇清泉

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」，請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十四案，請提案人邱委員志偉說明提案旨趣。

邱委員志偉：（17 時 32 分）主席、各位同仁。本席與李委員昆澤、邱委員議瑩、許委員智傑、林委員岱樺、管委員碧玲等 20 人，鑒於北高雄有四、五十萬民眾，然現今高雄捷運只興建至南岡山站（R24），無法有效達到輸運及便民之目的。為落實照顧北高雄民眾，提供完善的運輸環境，建請主管機關優先核定高雄捷運路竹延伸段第一階段南岡山站（R24）至岡山車站（RK1）之興建工程，以利地方經濟及各項發展。是否有當，敬請公決。

第三十四案：

本院委員邱志偉、李昆澤、邱議瑩、許智傑、林岱樺、管碧玲等 20 人，鑒於北高雄有四、五十萬民眾，然現今高雄捷運只興建至南岡山站（R24），無法有效達到輸運及便民之目的。為落實照顧北高雄民眾，提供完善的運輸環境，建請主管機關優先核定高雄捷運路竹延伸段第一階段南岡山站（R24）至岡山車站（RK1）之興建工程，以利地方經濟及各項發展。是否有當，請公決案。

說明：

一、高雄捷運岡山路竹延伸線從民國九十年四月起，已送件十四次，每次交通部都有意見要求修改，更被退件十四次。反觀台北捷運一年即可興建一條，交通部之作為明顯重北輕南，拉大南北發展差距。目前高雄捷運只興建至南岡山站，但該區離岡山車站仍有相當之距離，無法有效達成運輸效益。

二、捷運岡山路竹延伸線將分階段執行，第一階段為南岡山站至岡山火車站，總長度一點四六公里，總工程費十九點七一億元，其中，市府要負擔十一點三億元、中央八點四一億元。目前北高雄有四、五十萬民眾，建請主管機關交通部立即核定路竹延伸段第一階段南岡山站（R24）至岡山車站（RK1）之興建工程，以照顧地方民眾，並促進當地經濟及各項發展。

提案人：邱志偉 李昆澤 邱議瑩 許智傑 林岱樺

管碧玲

連署人：黃偉哲 吳宜臻 吳秉叡 鄭麗君 何欣純

陳明文 蕭美琴 姚文智 葉宜津 李俊偲

段宜康 魏明谷 陳歐珀 陳亭妃

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」，請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十五案，請提案人姚委員文智說明提案旨趣。

姚委員文智：（17 時 33 分）主席、各位同仁。本席等 13 人，針對故宮將推動的「大故宮計畫」，鑒於故宮現有展示空間並非不足，而是管理失當，實無增建三萬坪新館的必要，本席提案將「大故宮計畫」調整為「大雙溪計畫」，將故宮點狀擴建，延伸為廊帶開發。故宮作為國家文化門戶，應走出深宮大院，在兼顧自然生態景觀、博物館發展與都市減壓等新興發展趨勢的前提下，融入士林夜市、官邸到外雙溪這一條觀光廊帶，由故宮主導大雙溪計畫廊帶開發之公共建設與規劃；而故宮文創園區之規畫，更應與台北市政府重新檢討至善路沿線都市計畫變更，俾故宮得以展現世界重要博物館的進步風貌與整體發展。是否有當，敬請公決。

第三十五案：

本院委員姚文智等 13 人，針對故宮將推動的「大故宮計畫」，鑒於故宮現有展示空間並非不足，而是管理失當，實無增建三萬坪新館的必要，本席提案將「大故宮計畫」調整為「大雙溪計畫」，將故宮點狀擴建，延伸為廊帶開發。故宮作為國家文化門戶，應走出深宮大院，在兼顧自然生態景觀、博物館發展與都市減壓等新興發展趨勢的前提下，融入士林夜市、官邸到外雙溪這一條觀光廊帶，由故宮主導大雙溪計畫廊帶開發之公共建設與規劃；而故宮文創園區之規畫，更應與台北市政府重新檢討至善路沿線都市計畫變更，俾故宮得以展現世界重要博物館的進步風貌與整體。是否有當，請公決案。

說明：

一、國立故宮博物院以參觀人次激增，且典藏品六十九萬多件，現有展場不足為由，預定以三百億元擴建展場的大故宮計畫，將擴建三萬坪新館大樓，並將與捷運環狀線北環段 Y28 站合作設置地下藝廊一千坪、並將與國防部衛勤學校與台北市政府協調撥用四點八公頃用地規劃文創園區。