

、NI（國民所得）及稅收成長率斟酌加權核計，另依研考會對各機關之施政績效評估結果進行加減，以落實功績獎勵制度。是否有當，請公決案。

說明：

一、有關公務人員年終獎金及退休公務員慰問金，近期因涉及薪給法制化爭議，引起公務人員反彈及社會紛擾，基於獎勵制度應與績效連結，現行一視同仁之年終獎金制度，無法有效發揮激勵功能。

二、鑒於民間企業員工年終獎金，多以 EPS（每股盈餘）為基準發放，再依各廠場或各部門績效或生產貢獻度進行加減核給獎金。

三、有關公務人員之年終獎金或慰問金，原則上亦屬獎勵性質，自應視全年貢獻程度核給，建議行政院及考試院於法制建置時，考慮將該年度(1)GDP（國民生產）成長率；(2)NI（國民所得）；及(3)TAX（稅收）成長率並視重要性斟酌加權後納入計算，並依研考會對各機關之施政績效評估結果進行加減，以落實功績獎勵制度。

提案人：廖正井

連署人：鄭天財 林明濤 蔣乃辛 吳宜臻 呂學樟  
呂玉玲 簡東明 黃昭順 林正二 楊玉欣  
孫大千 吳育仁

主席：本案作如下決定：「函請行政院及考試院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二案，請提案人許委員忠信說明提案旨趣。（不在場）許委員不在場，本案暫不予處理。

進行第三案，請提案人邱委員文彥說明提案旨趣。

邱委員文彥：（17 時 2 分）主席、各位同仁。本院委員田秋堇、張曉風、林淑芬、管碧玲、黃昭順、潘維剛及本席等 32 人，鑒於大閘蟹（學名中華絨螯蟹）為雜食性、水陸兩棲、繁殖力極強的物種，對於其他水生生物和堤防安全構成嚴重威脅，在德國和歐洲大陸已經造成數千萬歐元之生態和經濟損失，美國大湖區和加州海岸已經淪陷，正著手撲殺工作，日本也限制養殖戶之申請和規定只有熟食才能上市；目前台灣卻開放活體進口和發展養殖，甚至推動「蟹稻共生」的養殖模式，未來極可能引發如福壽螺、畫眉鳥、紅火蟻的生態浩劫，爰建請行政院應儘速邀集相關部會，深入調查大閘蟹目前養殖現況和問題，暫緩養殖戶之申請，優先強化現有養殖戶和行銷的管理，並從速補實生態保育之完善配套，以未雨綢繆，避免大閘蟹成為另一生態浩劫。是否有當，敬請公決。

第三案：

本院委員邱文彥、田秋堇、張曉風、林淑芬、管碧玲、黃昭順、潘維剛等 32 人，鑒於大閘蟹（學名中華絨螯蟹）為雜食性、水陸兩棲、繁殖力極強的物種，對於其他水生生物和堤防安全構成嚴重威脅，在德國和歐洲大陸已經造成數千萬歐元之生態和經濟損失，美國大湖區和加州海岸已經淪陷，正著手撲殺工作，日本也限制養殖戶之申請和規定只有熟食才能上市；目前台灣卻開放活

體進口和發展養殖，甚至推動「蟹稻共生」的養殖模式，未來極可能引發如福壽螺、畫眉鳥、紅火蟻的生態浩劫，爰建請行政院應儘速邀集相關部會，深入調查大閘蟹目前養殖現況和問題，暫緩養殖戶之申請，優先強化現有養殖戶和行銷的管理，並從速補實生態保育之完善配套，以未雨綢繆，避免大閘蟹成為另一生態浩劫。是否有當，請公決案。

提案人：邱文彥 田秋堇 張曉風 林淑芬 管碧玲  
黃昭順 潘維剛  
連署人：費鴻泰 陳淑慧 李貴敏 謝國樑 蔣乃辛  
王育敏 陳學聖 呂玉玲 廖正井 丁守中  
張慶忠 陳鎮湘 馬文君 吳育仁 陳根德  
徐少萍 王惠美 陳超明 羅明才 尤美女  
李俊侶 李慶華 詹凱臣 楊玉欣 徐耀昌

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第四案，請提案人吳委員育仁說明提案旨趣。

吳委員育仁：（17 時 3 分）主席、各位同仁。本院委員林明濤、盧秀燕、江惠貞、王育敏、蔣乃辛、呂玉玲、徐欣瑩及本席等 28 人，鑒於我國社會保險基金入不敷出、瀕臨破產之危機，基於專業理性討論，避免挑起族群對立、職業仇視以及修法的民粹綁架，建議改革制度可師法瑞典的專家社會對話平台模式。爰此，本席等提案建請行政院召開由勞、資、政、各黨推派社會保險專家代表參與組成「社會保險」社會對話，以客觀、專業的立場，尋求社會共識、世代正義，提出處理社會保險基金破產危機的有效方案。是否有當，敬請公決。

第四案：

本院委員吳育仁、林明濤、盧秀燕、江惠貞、王育敏、蔣乃辛、呂玉玲、徐欣瑩等 28 人，鑒於我國社會保險基金入不敷出、瀕臨破產之危機，基於專業理性討論，避免挑起族群對立、職業仇視、以及修法的民粹綁架，建議改革制度可師法瑞典的專家社會對話平台模式。爰此，本席等提案建請行政院召開由勞、資、政、各黨推派社會保險專家代表參與組成「勞工保險基金」社會對話，以客觀、專業的立場，尋求社會共識、世代正義，提出處理勞保基金破產危機的有效方案。是否有當，請公決案。

說明：

一、鑒於我國社會保險基金需進行長遠的整體年金改革，為避免刻意挑起族群對立、職業仇視、以及修法的民粹綁架，並避免引起不同身分的人們彼此對立，導致改革停滯不前。此外，「這一代的問題還是要這一代解決，不要留給孩子」，應由理性討論來取代民粹式的叫囂、互罵。

二、以歐洲瑞典經驗為例，瑞典政府不僅針對國家的社會安全議題成立特別機構，也在朝野對立的兩大陣營中，成立一個代表不同立場的專業討論平台，但前提是推派出席者必須是保險制度的專家，避免改革過程中為反對而反對，或操弄族群對立的爭吵。事實上，其他國家，如韓國、英國等，也都採取代表勞資政的專家出席的社會對話機制，以理性專業的討論，尋求社會共識，來解決勞動市場和勞工退休制度的改革問題。