

多個案只須在門診前三天停用毒品，即可過關，故成效不彰。再者，各該個案之用毒起因不同，或因好奇，或因親友引誘，或因逃避經濟壓力，或因提神熬夜工作，倘面對不同個案均採取同一醫療檢查方式，顯然無法針對個案需求予以排解，是有擴大戒毒措施及增加支援系統之必要，以輔助提升醫院治療效果。

三、倘能由法務部規畫，於現行緩起訴處分之戒癮治療程序以及保護管束之觀護業務中，增添要求個案應配合指定之民間團體課程或講習時數，使其除每月向醫院門診報到乙次之外，尚須依檢察官之命令前往指定之民間公益團體，應可有效納入民間公益團體之戒毒力量，增加對於個案之實質拘束及協助，並提升戒癮治療成效。

四、爰特建請法務部應該針對上述戒毒措施，納入民間公益團體戒毒力量於緩起訴處分戒癮治療程序及保護管束之觀護業務內，以提升戒毒之成效。

提案人：徐欣瑩 林德福 徐耀昌 張曉風 林明濤

王育敏

連署人：林正二 簡東明 李桐豪 羅明才 孫大千

吳育仁 吳宜臻 盧秀燕 陳碧涵 潘維剛

邱文彥 謙凱臣 李俊堯 段宜康 陳雪生

楊玉欣 呂玉玲 林郁方 蔣乃辛 廖正井

黃文玲 王惠美 蔡煌卿 陳歐珀

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第二十七案，請提案人黃委員志雄說明提案旨趣。（不在場）黃委員不在場，本案暫不予處理。

現在進行第二十八案，請提案人林委員佳龍說明提案旨趣。

林委員佳龍：（17 時 29 分）主席、各位同仁。本席等 12 人，鑒於「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」，自 91 年起政府每年編列 1 億元預算給中研院，另外上百億預算撥予包含國科會等部會，除了讓全台民眾可藉由網路瀏覽國寶文物及民間私人收藏外，更規劃現場展覽中心，讓民眾親臨現場參訪；中研院除了於台北的「人文社會科學館」設立「數位典藏展示中心」，南台灣更設有中研院南部分院，已具有國立台灣美術館、國立自然科學博物館等相關建設的台中地區，卻未有相關建設，未能發揮文化聚落效益；另外，現任國立中興大學校長李德財先生，曾擔任此項計畫的辦公室主任及共同主持人，熟悉「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」，原省政府之「中興新村」及省諮詢會等土地也可供利用，建請中研院及國科會設立「中部數位典藏展示及學習中心」。是否有當，敬請公決。

第二十八案：

本院委員林佳龍等 12 人，鑒於「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」，自 91 年起政府每年編列 1 億元預算給中研院，另外上百億預算撥予包含國科會等部會，除了讓全台民眾可藉由網路瀏覽國寶文物及民間私人收藏外，更規劃現場展覽中心，讓民眾親臨現場參訪；中研院除了於台北的「人文社會科學館」設立「數位典藏展示中心」，南台灣更設有中研院南部分院，已具有國立台

灣美術館、國立自然科學博物館等相關建設的台中地區，卻未有相關建設，未能發揮文化聚落效益；另外，現任國立中興大學校長李德財，曾擔任「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」辦公室主任及共同主持人，熟悉「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」，原省政府之「中興新村」及省諮詢會等土地也可供利用，建請中研院及國科會設立「中部數位典藏展示及學習中心」。是否有當，請公決案。

提案人：林佳龍

連署人：黃偉哲 劉櫂豪 李俊堯 蘇震清 蕭美琴

葉宜津 邱議瑩 李應元 陳唐山 李昆澤

高志鵬

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處，並請行政院轉請中央研究院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第二十九案，請提案人王委員惠美說明提案旨趣。

王委員惠美：（17 時 31 分）主席、各位同仁。本院委員王惠美、盧秀燕、黃文玲等 18 人，針對鹿港是台灣有形及無形文化資產保存維護重鎮，在政府舉辦「2012 台灣燈會」後，更喚起過去「一府二鹿三艋舺」繁華輝煌歷史記憶。本次燈會雖創造了驚人觀光人潮，但要讓這個數字化為成永續的文化保存動能，僅靠地方政府本身力有未逮。因此中央政府必須全力協助鹿港的文化保存及觀光產業活動，包括「整頓鹿港歷史街區街景補助、整修古蹟歷史建築補助、傳統戲曲、陣頭、工藝的扶植傳承經費及對有形、無形文化資產的獎勵與保存」等；此外，政府亦應全面檢視文化資產保存法該修正或增訂之處，減輕地方政府及業主維修文化資產的經費負擔，使鹿港人找到保存既有文化資產的積極誘因，更讓文化歷史氣息濃厚的鹿港，能夠列名未來世界文化遺產。是否有當，敬請公決。

第二十九案：

本院委員王惠美、盧秀燕、黃文玲等 18 人，針對鹿港是台灣有形及無形文化資產保存維護重鎮，在政府舉辦「2012 台灣燈會」後，更喚起過去「一府二鹿三艋舺」繁華輝煌歷史記憶。本次燈會雖創造了驚人觀光人潮，但要讓這個數字化為成永續的文化保存動能，僅靠地方政府本身力有未逮。因此中央政府必須全力協助鹿港的文化保存及觀光產業活動，包括「整頓鹿港歷史街區街景補助、整修古蹟歷史建築補助、傳統戲曲、陣頭、工藝的扶植傳承經費及對有形、無形文化資產的獎勵與保存」等；此外，政府亦應全面檢視文化資產保存法該修正或增訂之處，減輕地方政府及業主維修文化資產的經費負擔，使鹿港人找到保存既有文化資產的積極誘因，更讓文化歷史氣息濃厚的鹿港，能夠列名未來世界文化遺產。是否有當，請公決案。

說明：

一、政府舉辦「2012 台灣燈會」後，創造驚人的觀光人潮，喚起過去「一府二鹿三艋舺」繁華輝煌歷史記憶。可是一次性的燈會尚無法為鹿港帶來生活與文化的質變，也沒有實質增加足夠的就業機會，並為鹿港人找到保存既有文化資產的積極誘因，因此在地民眾可能還是會拆街屋翻立面、設立毫無美感的店招。