

期受難者之人數估計，卻多有不同版本，顯見我國因未公開戒嚴時期相關檔案，反致社會因白色恐怖時期之真相未明，而造成族群間之相互對立與不信任。

四、解嚴以後，政府已經歷兩次輪替，且今年為解嚴二十五周年，政府更應勇於面對歷史事實，以誠意負責的態度，考量當前民主政治生態及社會情勢，參酌外國實例，兼顧情、理、法，責成相關機關研擬法令，並推動白色恐怖時期受難者之口述歷史資料庫，以還原歷史真相，推動轉型正義。

提案人：段宜康 李昆澤

連署人：蔡煌瑯 李應元 李俊佺 陳其邁 劉建國

陳歐珀 陳明文 許忠信 管碧玲 林世嘉

尤美女 何欣純

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十一案，請提案人呂委員玉玲說明提案旨趣。

呂委員玉玲：（17 時 38 分）主席、各位同仁。本院委員呂玉玲、蔣乃辛、江惠貞、羅淑蕾等 23 人，鑒於財政部推動電子發票一年多以來，不僅引發諸多民怨，就連最高舉的「環保」旗幟也受到嚴重質疑，建請財政部盡快針對目前電子發票爭議，諸如：各商家電子發票紙本尺寸不一、熱感應紙有毒不能回收做環保，且因保存不易，不僅公家單位報帳必須另附影本以符合規定；許多民眾消費後也一樣會拿到紙本的「交易明細」，進行優劣評估並研擬周延配套方案，如果在「便民」及「環保」兩目標，無法確實獲得大多數人民認同情況下，不宜硬推全路上路。是否有當，敬請公決。

第十一案：

本院委員呂玉玲、蔣乃辛、江惠貞、羅淑蕾等 23 人，鑒於財政部推動電子發票一年多以來，不僅引發諸多民怨，就連最高舉的「環保」旗幟也受到嚴重質疑，建請財政部盡快針對目前電子發票爭議，諸如：各商家電子發票紙本尺寸不一、熱感應紙有毒不能回收做環保，且因保存不易，不僅公家單位報帳必須另附影本以符合規定；許多民眾消費後也一樣會拿到紙本的「交易明細」，進行優劣評估並研擬周延配套方案，如果在「便民」及「環保」兩目標，無法確實獲得大多數人民認同情況下，不宜硬推全路上路。是否有當，請公決案。

說明：

一、儘管財政部強調，如果使用電子發票，台灣一年可省 20 億元的寄送成本，但實施電子發票一年以來，不僅環保團體認為電子發票根本不環保，因為許多百貨公司跟店家除了要列印一張電子發票還要另印消費明細；更因電子發票採熱感應紙無法長期保存，導致公家機關或私人機構報帳時都必須另附影本，以符合審計法中各類憑證必須保存至少 5 至 10 年的規定，所以所謂省紙，根本省不到，甚至會更浪費紙張。

二、另外，現行電子發票所使用的熱感應紙含有毒化學物質，不能當作資源回收物處理，將對環境造成更大的負擔，一樣有違環保。且目前電子發票容易和儲值卡收據、消費明細搞混，且因為財政部未統一電子發票的收據格式，導致尺寸百百種，有些電子發票紙張大張到可抵多張發

票，一樣不能達到節能減碳的目標。

三、由於要達到真正全面無紙化，一定要搭配使用電子載具，屆時消費者還要先申請卡片載具，到時是消費者「便利」還是有廠商得到「便宜」，勢必又會是另一個問題？再者，未來要全面納入所有的商家，要他們使用必須付出成本較高的熱感應紙，且要投入資訊系統建置成本，難保不會出現反彈聲浪？

四、由於電子發票的實施，無疑是要改變國人長期使用發票的習慣，如果新的方案沒有更好，節能減碳環保目標做不到、也與省時便民立意背道而馳，那就不妨放慢腳步再行評估，才是正確之道。

提案人：呂玉玲	蔣乃辛	江惠貞	羅淑蕾	
連署人：陳鎮湘	蘇清泉	李鴻鈞	楊玉欣	魏明谷
	紀國棟	吳育仁	呂學樟	蔡錦隆
	林正二	徐少萍	翁重鈞	王育敏
	詹凱臣	陳雪生	邱志偉	林岱樺

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十案，請提案人徐委員欣瑩說明提案旨趣。

徐委員欣瑩：（17 時 40 分）主席、各位同仁。本院委員徐欣瑩、陳碧涵、林正二等 20 人臨時提案，有鑑於「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」已於 2006 年開始試辦，但經過六年的推動與執行，僅有 15% 教師參與本計畫，進度明顯不足。爰特建請教育部應儘速進行檢討並提出實質性鼓勵方案，以推動教師參與教師專業發展評鑑，並增進教師專業知能，成就每一個孩子。是否有當，敬請公決。

第十案：

本院委員徐欣瑩、陳碧涵、林正二等 20 人，有鑑於「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」已於 2006 年開始試辦，但經過六年的推動與執行，僅有 15% 教師參與本計畫，進度明顯不足。爰特建請教育部應儘速進行檢討並提出實質性鼓勵方案，以推動教師參與教師專業發展評鑑，並增進教師專業知能，成就每一個孩子。是否有當，請公決案。

說明：

一、優質的教師專業能力是推動 12 年國民教育政策成敗的關鍵之一。此外，教育部在「中華民國教育報告書—邁向二十一世紀的教育願景」中，亦提到教育革新有賴教師專業素養的發揮。

二、教育部於 2005 年公布「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」，在 2006 年開始試辦，然而，上述配套措施未能正視教育改革的核心—教師專業知能的強化。經過六年的推動與執行，目前僅有 15% 教師參與本計畫，也引起社會大眾、家長、教育人員的憂心與疑慮。

三、民國 101 年起教師全面課稅，在「課多少，補多少」的實施原則下，教育部雖然積極規劃提升教育品質，改善教育環境的計畫，且積極執行，如教師減課、增聘校園輔導人力、提高導師費、改善教學環境等。但是對於教師的專業能力成長，卻未有對等的重視。

四、有鑑於此，建請教育部提撥部分改善教育環境經費，做為教師專業成長之經費，以獎勵