

票，一樣不能達到節能減碳的目標。

三、由於要達到真正全面無紙化，一定要搭配使用電子載具，屆時消費者還要先申請卡片載具，到時是消費者「便利」還是有廠商得到「便宜」，勢必又會是另一個問題？再者，未來要全面納入所有的商家，要他們使用必須付出成本較高的熱感應紙，且要投入資訊系統建置成本，難保不會出現反彈聲浪？

四、由於電子發票的實施，無疑是要改變國人長期使用發票的習慣，如果新的方案沒有更好，節能減碳環保目標做不到、也與省時便民立意背道而馳，那就不妨放慢腳步再行評估，才是正確之道。

提案人：呂玉玲	蔣乃辛	江惠貞	羅淑蕾	
連署人：陳鎮湘	蘇清泉	李鴻鈞	楊玉欣	魏明谷
	紀國棟	吳育仁	呂學樟	蔡錦隆
	林正二	徐少萍	翁重鈞	王育敏
	詹凱臣	陳雪生	邱志偉	林岱樺

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十案，請提案人徐委員欣瑩說明提案旨趣。

徐委員欣瑩：（17 時 40 分）主席、各位同仁。本院委員徐欣瑩、陳碧涵、林正二等 20 人臨時提案，有鑑於「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」已於 2006 年開始試辦，但經過六年的推動與執行，僅有 15% 教師參與本計畫，進度明顯不足。爰特建請教育部應儘速進行檢討並提出實質性鼓勵方案，以推動教師參與教師專業發展評鑑，並增進教師專業知能，成就每一個孩子。是否有當，敬請公決。

第十案：

本院委員徐欣瑩、陳碧涵、林正二等 20 人，有鑑於「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」已於 2006 年開始試辦，但經過六年的推動與執行，僅有 15% 教師參與本計畫，進度明顯不足。爰特建請教育部應儘速進行檢討並提出實質性鼓勵方案，以推動教師參與教師專業發展評鑑，並增進教師專業知能，成就每一個孩子。是否有當，請公決案。

說明：

一、優質的教師專業能力是推動 12 年國民教育政策成敗的關鍵之一。此外，教育部在「中華民國教育報告書—邁向二十一世紀的教育願景」中，亦提到教育革新有賴教師專業素養的發揮。

二、教育部於 2005 年公布「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」，在 2006 年開始試辦，然而，上述配套措施未能正視教育改革的核心—教師專業知能的強化。經過六年的推動與執行，目前僅有 15% 教師參與本計畫，也引起社會大眾、家長、教育人員的憂心與疑慮。

三、民國 101 年起教師全面課稅，在「課多少，補多少」的實施原則下，教育部雖然積極規劃提升教育品質，改善教育環境的計畫，且積極執行，如教師減課、增聘校園輔導人力、提高導師費、改善教學環境等。但是對於教師的專業能力成長，卻未有對等的重視。

四、有鑑於此，建請教育部提撥部分改善教育環境經費，做為教師專業成長之經費，以獎勵