

# 立法院議案關係文書

(中華民國 41 年 9 月起編號)  
中華民國 101 年 9 月 15 日印發

## 院總第 53 號 委員提案第 13749 號

案由：本院委員李昆澤、趙天麟、蔡其昌等 27 人，有鑑於酒駕肇事案件頻傳，不僅對被害人與其家屬造成傷害，甚至嚴重破壞社會公共秩序與道路交通安全，且酒駕再犯情形屢見不鮮，遂提高酒駕致人於死或重傷之刑度，以及增訂再犯之刑責，以茲警惕，期有效遏阻酒駕行為，維護民眾生命、身體及財產安全，爰此，擬具「陸海空軍刑法第五十四條條文」修正草案，是否有當，敬請公決。

### 說明：

- 一、我國陸海空軍刑法第五十四條，於去年 11 月 18 日配合刑法第一百八十五條之三修正，將第一項併科二十萬元以下罰金提高到三十萬元以下，以期有效遏阻酒駕行為，合先敘明。
- 二、鑒於近來酒駕肇事案件再度引起社會高度關注，各界反映應修法提高酒駕刑責，以遏阻酒駕肇事一再發生。立法委員趙天麟、蔡其昌、李昆澤於今年 5 月 11 日舉辦「酒駕=謀殺？！刑法第一百八十五條之三」公聽會，邀請朝野法界人士、學者專家共同探討是否該把酒駕視為蓄意謀殺，修法提高刑責。在聽取各界意見討論後，獲致提高刑度下限，讓酒駕無法獲判易科罰金之共識。因陸海空軍刑法為刑法之特別法，依特別法優先於普通法適用之法理，爰配合刑法第一百八十五條之三之修正，以免刑罰輕重失衡之情形。
- 三、另根據內政部統計，今年 1 至 3 月執法單位取締酒後駕車件數 2 萬 7166 件，移送法辦有 1 萬 2650 件。另外依據 A1 類交通事故第一當事者飲酒情形統計，比較今年 1 至 3 月底有發生 151 件，造成 156 人死亡、63 人受傷，和 100 年度同時期 132 件，造成 141 人死亡、36 人受傷，不論酒駕肇事的件數、死傷人數都較去年同時期增加，民眾並沒有因為加重刑責而減少酒駕情形發生，顯有再次檢討修法、執法之必要。
- 四、酒後駕車足以造成注意能力減低，提高重大違反交通規則之可能。行為人對此危險性應有認識，卻輕忽危險駕駛可能造成死傷結果而仍為危險駕駛行為，嚴重危及他人生命、身體之個人法益以及對危害交通行車秩序之社會法益。倘若因而致人於死或重傷者，相較於美

## 立法院第 8 屆第 2 會期第 1 次會議議案關係文書

國以二級謀殺罪論處、在日本刑法規定危險駕駛致人傷害處十五年以下、致人死亡處一年以上有期徒刑，我國之刑責顯係較輕。爰參酌刑法第二百七十七條第二項後段普通傷害罪之加重結果犯之處罰，提高致死或致重傷之法定刑度。

- 五、由於「不能安全駕駛」為本法之構成要件，在實務上雖以酒測值超過 0.25 毫克/公升或血液中酒精濃度達 0.05%以上者，依道路交通管理處罰條例第三十五條規定處罰；若酒測值達每公升 0.55 毫克或血液中酒精濃度達 0.11%者，則依刑法第一百八十五條之三「公共危險罪」移送法辦。惟實務判例，對於何謂「不能安全駕駛」的程度，沒有一定客觀標準，曾發生一案例，酒駕者酒測值達 0.75 毫克/公升，因主張尚未達到不能安全駕駛動力交通工具的程度，要求警方幫他做酒後生理協調平衡測試，結果高等法院判處無罪。雖然酒測值達每公升 0.55 毫克或血液中酒精濃度達 0.11%是通案標準，但是每個人體質因人而異，使執法機關不易舉證，易生困擾，且一般酒測值達 0.55 毫克/公升，發生危險之風險相對較高，爰採現行實務以公共危險罪移送之標準，訂定客觀標準作為執法之準據。
- 六、目前我國每年酒駕事件約近十二萬件，並無明顯減少趨勢，依據統計資料顯示，民國 96 年至 100 年共有 68 萬 8,288 件酒駕違規，其中屬於二次以上累犯的件數有 21 萬 6,363 件，累犯率高達 31%。雖刑法第四十七條規定，受徒刑之執行完畢，或一部之執行而赦免後，五年以內故意再犯有期徒刑以上之罪者，為累犯，加重本刑至二分之一，惟酒駕行為在立法與實務上皆認定為「過失犯」非「故意犯」，故對再犯者皆不適用加重其刑至二分之一，對酒駕再犯者顯無嚇阻效果。
- 七、依現行處罰不足以彰顯酒駕肇事再犯之惡性，爰參酌刑法第四十七條加重本刑二分之一立法精神，故增訂對酒駕再犯之行為，獨立規範構成要件，加重其刑罰，確有其必要性。

提案人：李昆澤	趙天麟	蔡其昌		
連署人：吳宜臻	劉建國	陳根德	李鴻鈞	吳秉叡
	李應元	魏明谷	林淑芬	陳節如
	劉權豪	陳歐珀	何欣純	許添財
	鄭麗君	蘇震清	陳雪生	李俊佺
	邱志偉			
	林岱樺	林正二	呂玉玲	陳超明

## 陸海空軍刑法第五十四條條文修正草案對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第五十四條 服用酒類或其他相類之物，吐氣所含酒精濃度超過每公升〇·五五毫克或血液中酒精濃度超過百分之〇·一一以上而駕駛動力交通工具者，處二年以下有期徒刑、拘役或科或併科三十萬元以下罰金。</p> <p>服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，不能安全駕駛動力交通工具而駕駛者，處二年以下有期徒刑、拘役或科或併科三十萬元以下罰金。</p> <p>犯前兩項之罪而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>再犯第一項、第二項之罪者，處六個月以上三年以下有期徒刑或併科六萬元以上三十萬元以下罰金。</p> <p>再犯第一項、第二項之罪因而致人於死者，處五年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。</p>	<p>第五十四條 服用毒品、麻醉藥品、酒類或其他相類之物，不能安全駕駛動力交通工具而駕駛者，處二年以下有期徒刑、拘役或科或併科三十萬元以下罰金。</p> <p>因而致人於死者，處一年以上七年以下有期徒刑；致重傷者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p>	<p>一、為期明確並將服用酒類或其他相類之物，不再被視為抽象犯，原第一項有關服用酒類或其他相類之物而不能安全駕駛者，依據現行實務「吐氣所含酒精濃度超過每公升〇·五五毫克或血液中酒精濃度超過百分之〇·一一以上者。」以公共危險罪移送之標準訂定，同時可以減少執法之困擾。其餘內容移列為第二項。</p> <p>二、配合原第一項修正為第一項及第二項，原第二項移列為第三項。</p> <p>三、參酌刑法第二百七十七條第二項後段普通傷害罪之加重結果犯之處罰，提高酒駕致死或致重傷之法定刑度。</p> <p>四、由於酒駕行為在立法與實務上皆認定為「過失犯」非「故意犯」，對累犯並不適用刑法第四十七條加重本刑二分之一規定。依現行處罰不足以彰顯酒駕肇事再犯之惡性，爰參酌刑法第四十七條之精神，獨立規範構成要件，增訂對酒駕再犯之刑罰，確有其必要性。</p>

0076

立法院第 8 屆第 2 會期第 1 次會議議案關係文書