立法院議案關係文書 (中華民國41年9月起編號)

院總第 246 號 委員提案第 29557 號

案由:本院委員江永昌、莊瑞雄、何志偉、高嘉瑜等 20 人,鑒於全國司法改革國是會議已作成「建請司法院研議制定並完善專家證人制度,同時檢討現行鑑定制度功能的缺失及其存廢問題」之決議,爰提案引進專家證人制度,並配合修正中華民國刑法第一百六十八條條文、規定具結而為虛偽陳述之專家證人亦負偽證罪之責。是否有當?敬請公決。

說明:

- 一、「專家證人」制度,本非我國法實定法所設,而全國司法改革國是會議已作成「建請司法院研議制定並完善專家證人制度,同時檢討現行鑑定制度功能的缺失及其存廢問題」,爰於刑事訴訟法增訂第三節之一、引進專家證人制度。
- 二、又所謂「專家證人」,係指就其在特定領域所具備之特殊知識、技術或經驗所作之證人, 其於審判中所陳述之專業意見,係影響裁判之重要證據,自應於出具專業意見前或後具結 ,如就案情有重要關係之事項具結而為虛偽陳述,應處以偽證罪之刑事罰,商業事件審理 法第七十八條第一項同此意旨;爰配合修正中華民國刑法第一百六十八條條文,規定具結 而為虛偽陳述之專家證人亦負偽證罪之責。
- 三、配合現今法律用語酌作文字修正。

提案人:江永昌 莊瑞雄 何志偉 高嘉瑜

連署人:陳亭妃 林俊憲 邱泰源 劉世芳 林岱樺

羅美玲 羅致政 黃秀芳 湯蕙禎 林靜儀

鄭運鵬 吳玉琴 王美惠 范 雲 陳明文

林淑芬

中華民國刑法第一百六十八條條文修正草案對照表

| 修 | 正 | 條 | 文 | 現 | 行 | 條 | 文 | 說明 |
|-----|----------------|---------------|------------|--------------|-------|---------------|------------|-------------------------------|
| 第一百 | f六十八條 | 系 於執行 | 下審判 | 第一百 | 百六十八億 | 系 於執行 | 丁審判 | 一、「專家證人」制度,本非 |
| 職務 | 5之公署審 | 肾判時或於 | 檢察 | 職利 | 务之公署籍 | 野 判時或於 | 於檢察 | 我國法實定法所設,而全國 |
| 官偵 | 重查時 ,證 | 登人、鑑 定 | 三人、 | 官侦 | 貞查時,證 | 登人、鑑定 | 三人、 | 司法改革國是會議已作成「 |
| 通誤 | 星 <u>、</u> 專家證 | <u>}人</u> 於案情 | 有重 | 通譯於案情有重要關係之事 | | | | 建請司法院研議制定並完善 |
| 要關 | 係之事項 | 頁,供前或 | 以供後 | 項: | 供前或供 | 共後具結, | 而為 | 專家證人制度,同時檢討現 |
| 具結 | 吉,而為虛 | 喜偽陳述者 | 台,處 | 虚仿 | 為陳述者, | 處七年以 | 人下有 | 行鑑定制度功能的缺失及其 |
| 七年 | 以下有期 | 徒刑。 | | 期很 | 走刑。 | | | 存廢問題」,爰於刑事訴訟 |
| | | | | | | | | 法增訂第三節之一、引進專 |
| | | | | | | | | 家證人制度。 |
| | | | | | | | | 二、又所謂「專家證人」,係 |
| | | | | | | | | 指就其在特定領域所具備之 |
| | | | | | | | | 特殊知識、技術或經驗所作 |
| | | | | | | | | 之證人,其於審判中所陳述 |
| | | | | | | | | 之專業意見,係影響裁判之 |
| | | | | | | | | 重要證據,自應於出具專業 |
| | | | | | | | | 意見前或後具結,如就案情 |
| | | | | | | | | 有重要關係之事項具結而為 |
| | | | | | | | | 虚偽陳述,應處以偽證罪之 |
| | | | | | | | | 刑事罰,商業事件審理法第 |
| | | | | | | | | 七十八條第一項同此意旨; |
| | | | | | | | | 爱配合修正本條,規定具結 |
| | | | | | | | | 而為虛偽陳述之專家證人亦 |
| | | | | | | | | 負偽證罪之責。 一一五人用人法律用統計/作文 |
| | | | | | | | | 三、配合現今法律用語酌作文 |
| | | | | | | | | 字修正,依法官法第八十九 |
| | | | | | | | | 條第一項「審判機關」、國 完完会法第11七條「軍事率 |
| | | | | | | | | 家安全法第十七條「軍事審」 |
| | | | | | | | | 判機關」用語之例,改「執 |
| | | | | | | | | 行審判職務之『公署』」為 「執行審判職務之『機關』 |
| | | | | | | | | |
| I | | | | | | | | J ° |