

立法院議案關係文書 (中華民國41年9月起編號)
中華民國112年11月29日印發

院總第 20 號 委員提案第 10042917 號

案由：本院委員江啟臣等 17 人，鑒於大法官第六百七十號解釋，「特定人民身體之自由，因公共利益受公權力之合法限制，而有特別情形致超越人民一般情況下所應容忍之程度，構成其個人之特別犧牲者，自應有依法向國家請求合理補償之權利，以符合憲法保障人民身體自由及平等權之意旨。」故現行刑事補償法就人民受羈押、留置、收容刑罰或保安處分等拘束人身自由處分，於一定條件下得向國家申請補償；人民居住遷徙自由受憲法第十條明文保障，然對於受限制住居、限制出境、出海處分者，亦屬對人民基本權之限制卻未納入刑事補償對象，為落實憲法保障意旨，爰擬具「刑事補償法部分條文修正草案」。是否有當？敬請公決。

說明：

- 一、依據司法院釋字第六百七十號解釋意旨，國家因實現刑罰權或實施教化、矯治之公共利益致人民基本權利受有特別犧牲者，受害人得請求國家補償。現行刑事補償法對於曾受羈押、鑑定留置、收容或拘束人身自由之保安處分，經不起訴處分或撤回起訴、受駁回起訴裁定、無罪之判決、撤銷保安處分或駁回保安處分者，均得依法向國家請求補償。人民之居住及遷徙自由為憲法第十條明文保障之基本權利，若為實現公共利益而使特定人民居住及遷徙自由，受公權力之合法限制，而有特別情形致超越人民一般情況下所應容忍之程度，構成其個人之特別犧牲者，自應有依法向國家請求合理補償之權利，始符合憲法保障基本權之意旨。
- 二、限制住居、限制出境、出海，為獨立之羈押替代處分措施，對於人民基本權益有一定程度之干預，對於人民之工作、就學或其他生活上之安排影響甚鉅。依現行刑事訴訟法第九十三

立法院第 10 屆第 8 會期第 10 次會議議案關係文書

條之三規定，偵查中限制出境、出海期間最長可達一年二月，審理中限制出境、出海期間最長可達十年，長期之限制出境、出海不啻剝奪人民居住及遷徙自由，惟現行對於受限制住居、限制出境或出海處分者，卻未納入補償對象，不符合憲法保障基本權益旨，爰予增列。

三、限制住居、出境或出海性質上屬於羈押的替代性處分，與羈押、鑑定留置程序，涉及憲法第八條對被告人身自由之剝奪相較，侵害程度有所區別，故其補償金額應予酌減，以建構層級化補償金額體系，俾符合比例原則，爰修正第六條及第七條。

提案人：江啟臣

連署人：吳怡玓 林思銘 曾銘宗 王鴻薇 李德維
 溫玉霞 吳斯懷 林為洲 傅崐萁 賴士葆
 林德福 費鴻泰 翁重鈞 廖國棟 孔文吉
 羅明才

刑事補償法部分條文修正草案對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第一條 依刑事訴訟法、軍事審判法或少年事件處理法受理之案件，具有下列情形之一者，受害人得依本法請求國家補償：</p> <p>一、因行為不罰或犯罪嫌疑不足而經不起訴處分或撤回起訴、受駁回起訴裁定或無罪之判決確定前，曾受羈押、鑑定留置、收容、<u>限制住居、限制出境或限制出海</u>。</p> <p>二、依再審、非常上訴或重新審理程序裁判無罪、撤銷保安處分或駁回保安處分聲請確定前，曾受羈押、鑑定留置、收容、<u>刑罰、拘束人身自由保安處分之執行、限制住居、限制出境或限制出海</u>。</p> <p>三、因無付保護處分之原因而經不付審理或不付保護處分之裁定確定前，曾受鑑定留置或收容。</p> <p>四、因無付保護處分之原因而依重新審理程序裁定不付保護處分確定前，曾受鑑定留置、收容或感化教育之執行。</p> <p>五、羈押、鑑定留置或收容期間，或刑罰之執行逾有罪確定裁判所定之刑。</p> <p>六、羈押、鑑定留置或收容期間、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行逾依再審或非常上訴程序確定判決所定之刑罰或保安處分期間。</p>	<p>第一條 依刑事訴訟法、軍事審判法或少年事件處理法受理之案件，具有下列情形之一者，受害人得依本法請求國家補償：</p> <p>一、因行為不罰或犯罪嫌疑不足而經不起訴處分或撤回起訴、受駁回起訴裁定或無罪之判決確定前，曾受羈押、鑑定留置或收容。</p> <p>二、依再審、非常上訴或重新審理程序裁判無罪、撤銷保安處分或駁回保安處分聲請確定前，曾受羈押、鑑定留置、收容、<u>刑罰或拘束人身自由保安處分之執行</u>。</p> <p>三、因無付保護處分之原因而經不付審理或不付保護處分之裁定確定前，曾受鑑定留置或收容。</p> <p>四、因無付保護處分之原因而依重新審理程序裁定不付保護處分確定前，曾受鑑定留置、收容或感化教育之執行。</p> <p>五、羈押、鑑定留置或收容期間，或刑罰之執行逾有罪確定裁判所定之刑。</p> <p>六、羈押、鑑定留置或收容期間、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行逾依再審或非常上訴程序確定判決所定之刑罰或保安處分期間。</p> <p>七、非依法律受羈押、鑑定留置、收容、刑罰或</p>	<p>一、依據司法院釋字第六百七十號解釋意旨，國家因實現刑罰權或實施教化、矯治之公共利益致人民基本權利受有特別犧牲者，受害人得請求國家補償。現行刑事補償法對於曾受羈押、鑑定留置、收容或拘束人身自由之保安處分，經不起訴處分或撤回起訴、受駁回起訴裁定、無罪之判決、撤銷保安處分或駁回保安處分者，均得依法向國家請求補償。</p> <p>二、人民之居住及遷徙自由為憲法第十條明文保障之基本權利，若為實現公共利益而使特定人民居住及遷徙自由，受公權力之合法限制，而有特別情形致超越人民一般情況下所應容忍之程度，構成其個人之特別犧牲者，自應有依法向國家請求合理補償之權利，始符合憲法保障基本權之意旨。</p> <p>三、限制住居、限制出境、出海，為獨立之羈押替代處分措施，對於人民基本權益有一定程度之干預，對於人民之工作、就學或其他生活上之安排影響甚鉅。依現行刑事訴訟法第九十三條之三規定，偵查中限制出境、出海期間最長可達一年二月，審理中限制出境、出海期間最長可達十年，長期之限制出境、出海不啻剝奪人民居住及遷徙自由，惟現行對於受限制住居、限制出境或出海</p>

<p>七、非依法律受羈押、鑑定留置、收容、刑罰、拘束人身自由保安處分之執行、<u>限制住居、限制出境或限制出海</u>。</p>	<p>拘束人身自由保安處分之執行。</p>	<p>處分者，卻未納入補償對象，不符合憲法保障基本權益旨，爰予增列。</p>
<p>第二條 依前條法律受理之案件，有下列情形之一者，受害人亦得依本法請求國家補償：</p> <p>一、因行為不罰或犯罪嫌疑不足以外之事由而經不起訴處分或撤回起訴前，曾受羈押、鑑定留置、收容、<u>限制住居、限制出境或限制出海</u>，如有證據足認為無該事由即應認為不罰或犯罪嫌疑不足。</p> <p>二、免訴或不受理判決確定前曾受羈押、鑑定留置、收容、<u>限制住居、限制出境或限制出海</u>，如有證據足認為如無該判決免訴或不受理之事由即應為無罪判決。</p> <p>三、依再審或非常上訴程序判決免訴或不受理確定前曾受羈押、鑑定留置、收容、刑罰、<u>拘束人身自由保安處分之執行、限制住居、限制出境或限制出海</u>，如有證據足認為無該判決免訴或不受理之事由即應為無罪判決。</p> <p>四、因同一案件重行起訴或曾經判決確定而經不起訴處分、免訴或不受理判決確定前，曾受羈押、鑑定留置、收容、<u>限制住居、限制出境或限制出海</u>，且該同一案件業經判決有罪確定。</p> <p>五、因同一案件重行起訴或</p>	<p>第二條 依前條法律受理之案件，有下列情形之一者，受害人亦得依本法請求國家補償：</p> <p>一、因行為不罰或犯罪嫌疑不足以外之事由而經不起訴處分或撤回起訴前，曾受羈押、鑑定留置或收容，如有證據足認為無該事由即應認為不罰或犯罪嫌疑不足。</p> <p>二、免訴或不受理判決確定前曾受羈押、鑑定留置或收容，如有證據足認為如無該判決免訴或不受理之事由即應為無罪判決。</p> <p>三、依再審或非常上訴程序判決免訴或不受理確定前曾受羈押、鑑定留置、收容、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行，如有證據足認為無該判決免訴或不受理之事由即應為無罪判決。</p> <p>四、因同一案件重行起訴或曾經判決確定而經不起訴處分、免訴或不受理判決確定前，曾受羈押、鑑定留置或收容，且該同一案件業經判決有罪確定。</p> <p>五、因同一案件重行起訴或曾經判決確定，依再審或非常上訴程序判決免訴或不受理確定前，曾受羈押、鑑定留置、收容、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行，且該同一案件業</p>	<p>同第一條說明。</p>

<p>曾經判決確定，依再審或非常上訴程序判決免訴或不受理確定前，曾受羈押、鑑定留置、收容、刑罰、<u>拘束人身自由保安處分之執行</u>、<u>限制住居</u>、<u>限制出境或限制出海</u>，且該同一案件業經判決有罪確定。</p> <p>六、因死亡或刑法第十九條第一項規定之事由而經不付審理或不付保護處分之裁定確定前，曾受鑑定留置或收容，如有證據足認為無該事由即應認無付保護處分之原因。</p>	<p>經判決有罪確定。</p> <p>六、因死亡或刑法第十九條第一項規定之事由而經不付審理或不付保護處分之裁定確定前，曾受鑑定留置或收容，如有證據足認為無該事由即應認無付保護處分之原因。</p>	
<p>第六條 羈押、鑑定留置、收容及徒刑、拘役、感化教育或拘束人身自由保安處分執行之補償，依其羈押、鑑定留置、收容或執行之日數，以新臺幣三千元以上五千元以下折算一日支付之，<u>限制住居</u>、<u>限制出境或限制出海</u>以新臺幣五百元以上一千元以下折算一日支付之。</p> <p>罰金及易科罰金執行之補償，應依已繳罰金加倍金額附加依法定利率計算之利息返還之。</p> <p>易服勞役執行之補償，準用第一項規定支付之。</p> <p>易服社會勞動執行之補償，依其執行折算之日數，以新臺幣七百五十元以上一千五百元以下折算一日支付之。</p> <p>沒收、追徵、追繳或抵償執行之補償，除應銷燬者外，應返還之；其已拍賣者，應支付與賣得價金加倍之金額，並附加依法定利率計</p>	<p>第六條 羈押、鑑定留置、收容及徒刑、拘役、感化教育或拘束人身自由保安處分執行之補償，依其羈押、鑑定留置、收容或執行之日數，以新臺幣三千元以上五千元以下折算一日支付之。</p> <p>罰金及易科罰金執行之補償，應依已繳罰金加倍金額附加依法定利率計算之利息返還之。</p> <p>易服勞役執行之補償，準用第一項規定支付之。</p> <p>易服社會勞動執行之補償，依其執行折算之日數，以新臺幣七百五十元以上一千五百元以下折算一日支付之。</p> <p>沒收、追徵、追繳或抵償執行之補償，除應銷燬者外，應返還之；其已拍賣者，應支付與賣得價金加倍之金額，並附加依法定利率計算之利息。</p> <p>死刑執行之補償，除其羈押依第一項規定補償外，</p>	<p>限制住居、出境或出海性質上屬於羈押的替代性處分，與羈押、鑑定留置程序，涉及憲法第八條對被告人身自由之剝奪相較，侵害程度有所區別，故其補償金額應予酌減，以建構層級化補償金額體系，俾符合比例原則。</p>

<p>算之利息。</p> <p>死刑執行之補償，除其羈押依第一項規定補償外，並應接受刑人執行死刑當年度國人平均餘命計算受刑人餘命，以新臺幣五千元折算一日支付撫慰金。但其總額不得低於新臺幣一千萬元。</p> <p>羈押、鑑定留置或收容之日數，應自拘提、同行或逮捕時起算。</p>	<p>並應接受刑人執行死刑當年度國人平均餘命計算受刑人餘命，以新臺幣五千元折算一日支付撫慰金。但其總額不得低於新臺幣一千萬元。</p> <p>羈押、鑑定留置或收容之日數，應自拘提、同行或逮捕時起算。</p>	
<p>第七條 補償請求之受害人具有可歸責事由者，就其個案情節，依社會一般通念，認為依第六條之標準支付補償金顯然過高時，得依下列標準決定補償金額：</p> <p>一、羈押、鑑定留置、收容、徒刑、拘役、感化教育、拘束人身自由保安處分及易服勞役執行之補償，依其執行日數，以新臺幣一千元以上三千元未滿之金額折算一日支付之，<u>限制住居、限制出境或限制出海以新臺幣二百元以上五百元以下折算一日支付之。</u></p> <p>二、罰金及易科罰金之補償，依已繳納罰金附加依法定利率計算之利息返還之。</p> <p>三、易服社會勞動執行之補償，依其執行折算之日數，以新臺幣二百元以上五百元未滿之金額折算一日支付之。</p> <p>四、沒收、追徵、追繳或抵償執行之補償，其已拍賣者，依賣得價金附加依法定利率計算之利息支付之。</p>	<p>第七條 補償請求之受害人具有可歸責事由者，就其個案情節，依社會一般通念，認為依第六條之標準支付補償金顯然過高時，得依下列標準決定補償金額：</p> <p>一、羈押、鑑定留置、收容、徒刑、拘役、感化教育、拘束人身自由保安處分及易服勞役執行之補償，依其執行日數，以新臺幣一千元以上三千元未滿之金額折算一日支付之。</p> <p>二、罰金及易科罰金之補償，依已繳納罰金附加依法定利率計算之利息返還之。</p> <p>三、易服社會勞動執行之補償，依其執行折算之日數，以新臺幣二百元以上五百元未滿之金額折算一日支付之。</p> <p>四、沒收、追徵、追繳或抵償執行之補償，其已拍賣者，依賣得價金附加依法定利率計算之利息支付之。</p> <p>前項受害人可歸責之事由，應經有證據能力且經合法調查之證據證明之。</p>	<p>同第六條說明。</p>

立法院第 10 屆第 8 會期第 10 次會議議案關係文書

前項受害人可歸責之 事由，應經有證據能力且經合 法調查之證據證明之。		
--	--	--

立法院第 10 屆第 8 會期第 10 次會議議案關係文書