

提案人：邱志偉 管碧玲 陳明文 蔡培慧 王惠美

十、蘭嶼居民約 5,000 人，每年遊客持續湧入，根據觀光局的統計，2012 年到蘭嶼旅遊人數 7 萬多人，但 2013 年人數暴增 1 倍，有近 15 萬人到島上旅遊，2014 年遊客人數也近 13 萬人，隨著遊客帶來的垃圾量也隨之暴增，現正面臨垃圾危機。蘭嶼觀光淡季時，每日平均垃圾量 2 公噸多，但到了旺季，卻有將近 4 公噸多垃圾。換言之，淡季時平均每月 60、70 公噸垃圾，旺季則有 110、120 公噸垃圾，增加一倍，一年製造總垃圾量約 950 公噸至 1,000 公噸，對蘭嶼而言是沉重負擔。也就是說，近兩、三年遊客數量增加 1 倍，所帶來的垃圾量也爆增，相對的公所清潔人員僅有 9 名，實在無力及時清運，維持環境整潔。不僅如此，台東縣環保局 2011 年起委外招標，找廠商把垃圾海運至台東富岡漁港，再走陸路轉送高雄焚化爐焚燒，每個垃圾都要走一段長達 280 公里的路途。外運成本每噸 5,025 元，相較台東其他鄉鎮 720 元，足足是七倍之多，成為垃圾處理的大難題。為解決蘭嶼垃圾問題，爰要求國發會於一個月內，協助臺東縣政府擬訂相關計畫申請花東地區永續發展基金，解決蘭嶼地區垃圾清運問題。

提案人：廖國棟 王惠美 蔡培慧

散會

主席：因現場人數不足，議事錄暫不確定。

繼續進行報告事項及討論事項。

二、邀請國家發展委員會主任委員、經濟部部長，針對國內促進投資、招商等景氣復甦相關工作成果進行報告，並備質詢。

討 論 事 項

一、審查行政院函請審議「專利法部分條文修正草案」案。

二、審查本院委員管碧玲等 20 人擬具「專利法部分條文修正草案」案。

主席：今天的報告事項及兩項討論事項採合併詢答方式。

首先，有關本席提案的部分，主要是將院版有關專利法的修改，其中不涉及 TPP 相關事項的條文，先抽出做為一個提案，來確保專利權行使當中，更能夠進一步的保障。最主要的重點是放在學術單位及研究單位這兩個領域，學術人員及研究人員他們在學術研究或實驗的過程中，有可能會提早揭露他們申請專利之事項，這種揭露所涉及的所需保障，會涉及保障專利要件成就中新穎性的部分，為了要更進一步提供學術人員及研究人員申請專利事項周全的保障，在專利申請前的揭露期，我們給予延長 12 個月的時間，來更周全的保障他們的專利權。所以這個版本主要是抽出這些條文成為一個提案，今天的處理可能就是針對這個急迫性的部分，來周全保障人民的權益。有關 TPP 的部分，因為實在不知道 TPP 未來會如何發展，如果為了等待 TPP，被院版卡住人民權益保障的事項，我們認為將會無法周全保障人民的權益，所以今天把它拆成兩個案子來處理，至於等一下要如何處理，我們會進一步跟各位做討論，本席就不另做提案說明了。

現在請國發會陳主任委員報告。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。今天應邀列席大院第 9 屆第 2 會期 貴委員會第 15 次全體委員會議，就「國內促進投資、招商等景氣復甦相關工作」提出報告，並聆聽各位委員的指教，至感榮幸！以下謹就國內外經濟展望及促進投資相關措施提出說明，敬請 惠賜指教。其中有關投資促進成果部分，等一下經濟部李部長應該會提供更細的資料向各位委員做報告。

一、全球經濟可望逐步復甦

今（2016）年全球經濟受美國復甦強度未如預期、日歐經濟復甦和緩，以及中國大陸經濟再平衡等衝擊，成長率不如上年。展望明（2017）年，根據環球透視機構（GI）12 月預測明年全球經濟成長率為 2.8%，較今年上升 0.4 個百分點。其中，中國大陸經濟放緩惟呈現平穩態勢，預測經濟成長今年為 6.7%，明年為 6.4%；美國經濟明年成長率將由今年的 1.6%提高至 2.3%。OECD 表示，若美國川普總統上任後確實執行擴大財政政策的政見，美國內需將持續活絡，可望帶動世界經濟成長動能。

展望未來，全球經濟仍面臨多項潛存風險，例如：全球貿易保護主義與民粹政治聲浪升高、美國升息幅度、新興市場債務風險、英國脫歐後續影響，以及美國川普總統明年上任後的政策走向等，這些不確定性可能都會對國際經濟帶來風險。

二、國內景氣持續回溫

今年 7 至 10 月國內景氣燈號連續 4 個月呈現綠燈，領先、同時指標亦連續 8 個月呈上升趨勢，顯示景氣持續回溫。主計總處今年 11 月公布，今年經濟成長率預測值為 1.35%，較 8 月預測上修 0.13 個百分點，其中出口、民間消費及固定投資均上修。

主計總處預測明年經濟成長率為 1.87%。其中，政府投資方面，在各機關及公營事業加強預算執行下，預測今年政府及公營事業固定投資分別成長 2.36%及 1.35%，明年則分別成長 1.19%及 1.73%。這方面的數字當然是推估的數字，國發會、經濟部會持續努力，希望利用政策的力量，讓這些數字能夠更為提高，這樣將有助於明年經濟成長率有更好的表現。民間投資方面，由於半導體先進製程投資可望延續，及政府積極推動五加二創新產業發展，民間投資成長率可望由今年的 1.88%，提高至明年的 2.00%。

三、促進投資相關措施

（一）促進民間投資

考量全球經濟復甦乏力，為強化經濟成長動能，政府一方面由提振投資著手，加速政府與民間投資，另一方面強化產業結構改革，推動五加二創新產業，促進產業升級，厚植經濟成長潛能。茲說明如次：

1. 亞洲·矽谷推動方案

政府以「連結未來、連結國際、連結在地」三大連結為基礎，擇定五加二創新產業，作為未來產業發展的主要方向，藉以重塑臺灣的全球競爭力，打造兼顧就業創造、薪資提升、所得分配公平以及區域平衡的新經濟成長模式。以下謹就本會規劃之「亞洲·矽谷推動方案」說明如下：

—為連結全球先進科技研發能量，搶進下一世代產業，於今年 9 月通過「亞洲·矽谷推動方案」，由「推動物聯網產業創新研發」及「健全創新創業生態系」2 大主軸來推動，希望以物聯網促進產業轉型升級，並以創新創業驅動經濟成長。

—政府已訂於今年 12 月 25 日正式成立「亞洲·矽谷計畫執行中心」，以加強跨部會的橫向聯繫及溝通協調，包括中央與地方政府的聯繫，以及政府與產業、民間、學術界的聯繫，結合政府和民間力量，並扮演國際交流的窗口角色。同時我們也看到民間企業在物聯網方面的研發、投資正逐漸增強當中。

—微軟物聯網創新中心（Microsoft IoT Innovation Center）已於今年 10 月在台灣正式成立，將作為微軟公司於亞洲的物聯網創新樞紐；並透過該中心將微軟研究能量與亞洲·矽谷計畫連結，讓臺灣的創新業者及亞洲其他國家的創新業者，一起利用臺灣的能量，協助我國物聯網業者開發物聯網解決方案，進而進軍全球市場。

2. 產業創新轉型基金

為協助產業，尤其是成熟的產業重新點燃成長動能，帶動進一步的投資，政府已透過國發基金匡列新台幣 1,000 億元，設立「產業創新轉型基金」，期藉由政府資金投入，引導民間資金共同參與產業投資及結構調整，除提供被投資事業資金挹注外，亦協助其取得前瞻技術、引進新商業模式、提供經營諮詢建議等，以誘發投資、帶動產業升級及創造就業機會。

（二）擴大投資方案

為提振投資動能，行政院於今年 8 月提出「擴大投資方案」，從優化投資環境、激發民間投資、加強國營及泛公股事業投資、強化數位創新等四大政策主軸著手，推動包括工業區與科學園區土地租金優惠，以及在主席幫忙協調推動下，將經濟部加工出口區一併納入土地租金優惠，促進創新產業與生活產業發展，以及充實數位基礎建設等，以改善國內投資環境、提振投資動能。

其中，國營及泛公股事業則提出攸關能源、交通等各項基礎設施及新興產業投資，總經費達 3,400 億元，進行加速建置天然氣接收站、發電設施、通信網路等計畫。

（三）推動各項重大公共建設

為刺激內需及穩定經濟發展、落實區域均衡政策，並厚植經濟成長潛能，政府持續投資各項公共建設，並配合有效提升政府採購品質及加強計畫執行考核等措施，確保公共建設發揮實際效益。106 年中央政府公務及特別預算共編列 2,026 億元公共建設經費，成長 3.7%。本會職掌除辦理重大公共建設計畫之研審與協調推動，及公共建設年度預算先期作業審查外，同時管考重大公共建設辦理情形，強化執行績效。以下就民眾關注、具經濟效益之重大建設說明辦理情形：

1. 加速辦理老舊住宅更新、社會住宅

—老舊住宅更新：以補助方式辦理老舊建築物更新，保障居住安全及權益。106 至 109 年所需經費約 336 億 8,000 萬元（106 年度經費需求 38 億 6,000 萬元）。

—社會住宅：內政部刻正研擬 8 年 20 萬戶社會住宅計畫，中期目標至 109 年完成政府直接興

建 4 萬戶及包租代管 4 萬戶，長期目標至 113 年完成社會住宅 20 萬戶。106 至 113 年執行期間經費由住宅基金支應。

2. 加速老舊營舍及設施改建與推動獄政改革

一國軍營舍及設施改建基金辦理各單位老舊營舍整建、工程及設施整建計畫，以有效運用國防資源、活化土地，促進地方經濟發展。105 年至 115 年總經費需求約 1,057 億元。

一推動矯正機關新（擴）增空間紓解超收計畫，2 年內（105 年至 106 年）辦理 4 處監獄整修、擴建計畫，投入經費約 10.8 億元。

四、結語

政府刻正積極採創新思維提振國內投資，以帶動國內經濟結構轉型，同時亦持續推動各項公共建設，以發揮提振國內需求、創造就業，及提升國內經濟成長動能之效果。

以上報告，敬請 指教。

並祝

委員身體健康，萬事如意。謝謝！

主席：請經濟部李部長報告。

李部長世光：主席、各位委員。承蒙貴委員會今天邀請本部就「國內促進投資、招商等景氣復甦相關工作成果」進行報告，本人有機會就內容重點，向貴委員會提出說明，甚感榮幸。以下謹針對促進投資、招商等工作辦理情形簡要說明，敬請各位委員不吝賜教。

為提升經濟活力，配合行政院「擴大投資方案」，本部聚焦於優化投資環境、激發民間投資、加強國營及泛公股事業投資與強化數位創新等四大面向推動，包括工業區土地活化、穩定供水供電、推動產業創新、加強對綠能及新興產業的投資等措施，以國公營事業帶頭點火投資，激勵民間投資。

一、加碼再生能源產業及國營泛公股事業投資

在鼓勵再生能源產業投資部分，本部積極推動太陽光電及離岸風力發電設置，「太陽光電 2 年推動計畫」方面，初期推動屋頂型設置，逐步推動地面型，107 年 6 月完成 1.52GW 設置目標，預期創造太陽光電投資額達 912 億元及 9,120 人年就業機會，並建立中長期治本措施，以達成 114 年 20GW，年發電量達 250 億度長程目標。「風力發電 4 年推動計畫」方面，於陸域風電盤點較具可行性開發案，離岸風電盤點示範獎勵案及潛力場址等，預期達成 4 年設置目標 1.32GW，中長期推動至 114 年累積設置達 4.2GW，累計投資額約 6,150 億元，帶動 6,000 人年就業機會。

在國營及泛公股事業投資部分，本部督促所屬國營及泛公股事業加強投資，經檢討研提 106 年度可開始執行之新興或擴大投資計畫 19 案，總計畫經費 3,050.71 億元，包括：台電公司大潭電廠增建燃氣複循環機組發電計畫、中油公司高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫，以及開發太陽光電第二、三期、風力發電第五期等綠色能源計畫，以達擴大內需市場，帶動國內相關產業發展，並兼顧建立低碳社會，提升環境與生活品質。

二、積極推動全球招商

招商需符合產業發展需求，本部藉由有系統盤點技術缺口及招商，建立更有效率的招商推動

機制，帶動產業升級。招商策略與作法如下：

(一)結合產業創新政策

1. 針對 5 大產業創新及本部重點發展產業（如半導體設備、電子材料、物流業等），篩選國際關鍵技術擁有者，進行重點招商。

2. 聚焦我國重要僑外商投資來源國，如歐、美、加、日、星等，由各駐外單位積極推動 5 大產業創新及重點產業招商。

3. 辦理全球招商論壇，廣宣臺灣新興投資機會與創新營運模式，行銷臺灣產業創新動力與投資環境優勢，並展現年度投資招商成果。

(二)主動掌握投資案源

1. 剖析臺灣重點產業缺口，從產業需求所衍生之商機，並鎖定潛力招商對象，藉由部次長親自率團赴海外拜會外商總部，加速落實外商投資，或籌組海外案源探勘團機動出擊，協助找尋在臺合作夥伴與資源，提供客製化投資協助。

2. 擴大專案洽邀跨國企業具有投資決策影響力之高階主管來臺投資考察，吸引來臺新設事業、增資或擴大在臺營運規模。

3. 定期拜訪重要在臺外商及外僑商會，力行安商，瞭解渠等在臺經營現況、對政府施政建言及面臨的問題等，並主動協調解決其投資障礙，促進持續在臺投/增資。

(三)強化與地方政府合作

1. 建立招商聯繫平台會議機制，並與地方政府協助外商排除投資障礙，共同推動加速落實投資案。

2. 邀請地方政府共同籌組海外招商團，行銷地方產業特色與商機，發揮綜效。

3. 結合地方政府共同招商，辦理投資臺灣商機研討會，聚焦地方產業優勢並促進投資。

(四)優化招商服務

1. 配合行政院跨部會投資平台會議之設置，自 105 年 10 月 6 日起，原「行政院全球招商暨攬才聯合服務中心」轉型為「經濟部招商投資服務中心」，強化投資單一窗口全程客製化服務，並擴大服務功能。

2. 專案列管重大投資案件：對於新臺幣 5 億元以上且有服務需求之投資計畫，以專案編號列管方式，依業別分案由專案經理（PM）專責提供服務。

3. 統籌彙整中央部會與各級地方政府 5 億元以上重大投資，倘案件涉及其他部會或地方政府重大投資障礙，由本部召開跨部會協調會協助解決，如仍無法解決者，則由行政院跨部會投資平台會議處理，以加速投資進行落實。

4. 24 小時回復網資合一機制：為協助廠商排除投資障礙，強化與投資者互動，「經濟部招商投資服務中心」於收件後，立即個案問題分析，於 24 小時內（工作天）回復投資者，後續視個案問題提供廠商客製化服務與資訊。

三、促進投資及招商成果

(一)推動「民間重大投資」及「全球招商」為本部投資重點業務，目前推動進度均已符合年

度既定目標。

1. 民間重大投資：105 年推動民間投資目標金額為新臺幣 1 兆 4,000 億元，1 月至 10 月計 3,355 件，投資金額已達 1 兆 2,584 億元，目標達成率 89.89%。

2. 僑外實際投資（含股權投資和在臺融資投資）：105 年對外招商目標金額為美金 110 億元，1 月至 11 月止，吸引僑外商在臺投資計 488 件，投資金額為 104.52 億美元，目標達成率 95.02%。

（二）辦理全球招商活動

1. 辦理全球招商論壇：105 年 10 月 3 日舉辦「2016 年全球招商論壇」（2016 Taiwan Business Alliance Conference），促成 20 家外商與本部簽署投資意向書，未來三年投資金額超過新臺幣 1,050 億元。

2. 籌組招商團推廣產業投資商機：105 年 7 月 24 日至 30 日籌組「2016 年經濟部日本招商團」，赴日本東京招商，洽訪富士電子、三菱瓦斯化學等 9 家日商；8 月 13 日至 21 日由籌組「2016 年經濟部美加招商團」赴加拿大溫哥華、美國芝加哥及聖路易市等地招商，洽訪 Jim Pattison Group、Crosslight、Garmin 等 9 家外商總部；10 月 29 日至 11 月 6 日籌組「2016 年經濟部歐洲招商團」，赴德國、荷蘭及法國等地招商，洽訪默克集團、ASML 等 6 家外商總部。

（三）單一招商投資服務窗口執行情形：

1. 專案專人專責客製化投資服務：經彙整本部、其他相關部會及縣市政府 5 億元以上投資案件，累計件數為 458 件，其中有服務需求案件計 72 件，本部將持續提供服務，於順利排除投資障礙後，預計可新增投資約新臺幣 3,800 億元。

2. 24 小時回復機制：自 105 年 10 月 6 日開辦起，截至 11 月底止，本部招商投資服務中心已受理 80 件諮詢案件。諮詢方式以「Email」為最多計 39 件（49%），其次為「電話」諮詢計 32 件（40%）。

3. 落實 5 億元以上重大投資案：本部自 105 年 6 月 6 日設置「招商投資服務中心」迄今，已積極促成 5 億元以上之重大投資案共計 180 件完工，投資金額新臺幣 4,767 億元。就投資件數觀察，以民生化工業最多（35.00%）、其次電子資訊業（32.22%）、金屬機電業（22.22%）、服務業及其他（10.56%）；就投資金額觀察，以電子資訊業最多（56.85%）、其次為民生化工業（28.35%）、金屬機電業（7.88%），以及服務業及其他（6.93%）。

四、重要投資案例說明

（一）核心產業持續發展：臺灣在平面顯示器、半導體等產業為世界的領導者，因而吸引相關產業廠商在臺灣研發及投資，以就近供應臺灣市場需求。重要代表性案例如下：

1. 美商 Sun Edison 公司：為全球高價值絕緣矽（SOI）晶圓的領導廠商，在臺灣投資生產及研發先進晶圓技術，提高臺灣半導體產業製造中心的地位。

2. 日商富士電子材料：全球知名材料大廠，在研磨液、光阻劑及顯影劑等半導體重要材料擁有關鍵技術，在臺南南科建立第三新廠，進行製造及研發，提供高品質的化學材料，滿足我半導體產業先進製程所需，提升我國半導體產業的競爭力。

3. 力成科技：為全球知名的半導體封裝及測試廠商，因應臺灣半導體產業發展，在新竹投資設廠，進行高階封裝技術之研發及製造，強化半導體產業競爭優勢。

(二)五大產業創新具商機：政府刻正聚焦推動綠能科技、亞洲矽谷、生物醫療、智慧機械、國防航太等產業創新，吸引外商投資。代表性案例如下：

1. 英商 Dialog 公司：為全球音效及節能 IC 設計大廠，因看好物聯網（IOT）在臺灣研發及製造的優勢，在臺灣進行有關醫療用之物聯網晶片的研發及製造。

2. 美商 GE：全球醫療器材、航太及能源等產業之技術領導者，看好五大產業創新投資商機，積極在臺布局。

3. 宏遠興業（股）公司：看好臺灣智慧製造及物聯網研發及製造能耐，於臺南設廠，投入物聯網智慧設備及人才，打造智慧整合感控系統（Cyber-Physical System，CPS），達成智慧化製造工廠目標。

4. 美商輝瑞藥廠：為全球前三大的藥廠，看好臺灣生醫產業前景，在臺投資臨床研發及新藥開發，並擴廠進行藥品的製造，以供應亞太市場所需。

5. 日商 JCAM AGRI：日本第一大農業生技製造商，看中臺灣位居亞太中心地位及完整產業聚落，於臺中設立亞太製造中心，產品將銷售至東南亞、中國大陸、韓國等國家。

6. 丹麥商 Dong Energy：DONG 為全球著名的電廠經營者，看好亞洲區的離岸風力市場潛力以及臺灣風場的爆發力與投入永續能源開發的決心，105 年選擇臺灣做為耕耘亞洲市場之總部，積極在臺灣投資布局。

(三)臺灣製造及研發能量優異，吸引廠商投資：

1. 凌嘉科技公司：低溫高真空濺鍍設備領導廠商，為全球前五大半導體封測廠重要供應商。以臺灣為全球研發及製造中心，在臺中設廠就近提供科學園區半導體、光電廠商之設備所需，強化臺灣產業供應鏈。

2. 欣興電子：為全球高階 PCB 重要領導廠商，看好臺灣研發與製造能量，以及供應鏈完整的優勢，在桃園設廠進行高附加價值的 PCB 製造及研發。

(四)看好臺灣區位優勢，以臺灣為營運總部

1. 金可國際集團：全球最大之華人光學企業集團，海外生產據點包括中國大陸、新加坡、日本、美國等區。在臺中設廠進行高階製造及研發，以行銷亞太市場。

2. 台勵福（股）公司：兩岸堆高機領先標竿大廠，在南投設廠進行產品之製造及研發，另計畫將精密機械生產製造經驗，跨領域投入製茶生產設備的設計開發，推動新的商業模式，提升臺灣產業的競爭力。

五、結語

展望明（106）年，環球透視機構（GI）12 月最新全球經濟展望，預測明年全球成長 2.8%，較今（105）年成長 2.4%高。國內經濟也將隨全球景氣復甦，根據行政院主計總處 105 年 11 月預測，105 年經濟成長為 1.35%；106 年預測成長 1.87%。本部將持續優化投資環境，聚焦 5 大產業創新及本部重點發展產業，促進外商、民間及國營泛公股事業投資，支援產業升級轉型，

打造以「創新、就業、分配」為核心價值的經濟永續成長模式。

以上報告，敬請

各位委員支持與指教。謝謝！

主席：專利法修正草案的部分，也請李部長補充報告一下。

李部長世光：主席、各位委員。承蒙貴委員會今天邀請本部就行政院函請審議「專利法部分條文修正草案」及管委員碧玲等 20 人擬具「專利法部分條文修正草案」兩案提出報告，本人有機會就修正重點，向貴委員會提出說明，深感榮幸。以下簡要說明，敬請各位委員不吝賜教：

壹、關於行政院函請審議「專利法部分條文修正草案」部分

一、修正重點

(一)擴大專利優惠期適用範圍

原則上，申請專利的技術內容在申請日前不可以公開，但國際上各國都有規定例外的公開不影響專利的取得，稱為優惠期，只是各國規定的期間、要件略有不同，造成跨國申請案的困擾。修正草案依據 TPP 的規定，將發明及新型專利之優惠期期間從本國專利申請案申請日前六個月，放寬為十二個月；將得適用優惠期之公開態樣放寬為不限制如何公開，並同時參考外界意見，將適用優惠期之程序要件一併放寬。

(二)導入因專利專責機關審查遲延而申請延長專利權期間之制度

專利權的期限，是自申請日起算，但是在專利申請案經核准公告後，才可以行使權利。因此，行政機關對申請案的審查期間越長，專利權人可行使權利的期間越短。此次配合 TPP，修正草案明定對發明專利申請案不合理遲延審查的期間，回補給專利權人。

(三)配合專利連結制度明確起訴依據

為配合衛生福利部規劃修正藥事法導入專利連結制度，讓新藥藥廠及學名藥藥廠在學名藥藥品許可證審查程序過程中便可以釐清侵權爭議，本修正草案將新藥藥廠提起侵權訴訟的依據，以及如果新藥藥廠未提起侵權訴訟，學名藥藥品許可證申請人亦得提起確認之訴之依據，均明確規定。

(四)施行日期

考量 TPP 整體推動進度以及相關配套準備工作，在優惠期部分，規劃於修正公布後施行，在因審查遲延而申請延長專利權期間以及配合專利連結修法部分，則規劃由行政院另訂施行日期。

二、本部立場

此次提出專利法部分條文修正草案，係為推動我國加入跨太平洋夥伴協定（Trans-Pacific Partnership, TPP），提升區域經貿參與度，助益整體產業發展及長期競爭力，而透過修法消除法制落差來展現我國加入 TPP 之決心與努力。不過，目前 TPP 未來發展的國際趨勢並不明確，經過重行檢視，本部認為除了優惠期相關修正外，其餘部分可暫緩修法。

貳、關於管委員碧玲等 20 人擬具「專利法部分條文修正草案」部分

一、委員提案之修正草案是針對優惠期制度，內容與本部所提草案中關於優惠期的修正方向

僅有一點不同，就是施行日期改為由行政院另訂之。

二、關於優惠期制度之修正，雖然是配合消除我國法制與 TPP 規定之落差而推動，但同時也增加申請人獲得專利保護之可能性。考量目前企業及學術機構，常因各種活動在提出發明申請案前即以多元型態公開其發明，委員提案修正放寬現行優惠期相關要件，較合於目前產業界及學術界需求，可促進技術流通，同時將施行日期規定為由行政院另訂之，以便準備配套法規的修正與宣導工作，本部敬表同意。

以上報告，敬請

各位委員支持與指教。謝謝！

主席：謝謝李部長的報告，今天不處理院版，只處理委員提案的版本。

現在進行議事錄的確認，請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

現在開始進行詢答，援例先作以下幾點宣告：本會委員每位委員詢答時間為 8 分鐘，必要時得延長 2 分鐘，非本委員會委員詢答時間為 5 分鐘，得延長 2 分鐘；上午 10 時 30 分截止發言登記；委員如有臨時提案，將與法案一起處理。

請林委員岱樺發言。

林委員岱樺：主席、各位列席官員、各位同仁。非常感謝有前瞻、認真負責、有熱誠的管召委今天排這個議題，這是從過去政府到現在並沒有將其放在優先的議題，今天在管召委重視之下，也知道這是臺灣目前所有重大政策要能夠落實的一環，那就是國內促進投資、招商一事。聽了兩位部會首長的報告，覺得方向也對，但是和過去有什麼不一樣？我也看不出和過去有什麼不一樣的做法，經濟部有提到「排除投資障礙」等字眼，還有「跨部會投資平臺會議」，甚至對 5 億元以上的重大投資案件專案列管，報告第 9 頁也提到臺灣製造及研發能量優異，吸引廠商投資。國發會則表示要促進民間投資，政府一方面由提振投資著手，加速政府與民間投資，另一方面強化產業結構改革；這些都對，但也沒什麼新的做法，如果落實這些做法，我覺得就是一百分了，其實做法無他，講的方向都對，做法也對，只是有沒有落實？

本席今天要爭取臺灣模具中心落腳高雄，在本會期初本席已向國發會提出過一次，之後國發會有針對 AR/VR 虛擬及實境擴增產業召開會議，後續擬定動作也已報院，對此，我給予肯定。但當時我也提出臺灣模具中心，今天的重點我也要讓兩位首長知道，這不是為高雄在爭取，而是為臺灣而爭取。我國模具產業年產值約 500 億元，曾經位居世界第四位，臺灣是全球第七大金屬模具生產國，產值於 1998 年曾經突破新臺幣 600 億元，2000 年後到現在維持在 550 億元上下，這樣的隱形產業默默的深耕臺灣、放眼全球，技術人才還在臺灣，訂單幾乎來自全球各地。根據模具工會調查顯示，我國模具產品在汽機車零件業應用比率在 1999 年約有高達 26% 的水準，到了 2002 年之後則下降至 16%，這是因為近年來臺灣 3C、電子通訊與光電產業蓬勃發展，但是汽機車零件業仍是繼電子通訊相關產業以外的第二大模具應用領域。

汽車模具市場的特色則是臺灣汽車模具廠商均擁有水準以上之協力分工體系，其上下游、橫向、縱向分工體系很綿密，也很完備。汽機車零組件業所需生產規模龐大，產品品質要求嚴格，各大汽機車廠為確保產品品質，均將其所需零組件委由信賴之 OEM 廠，故其他廠商進入不易

，對於非中衛系統之廠商將存有進入障礙，因此，到現在臺灣的技術人才都能夠保住，也保住我們在國際市場的地位。

聚焦重點——汽車業是模具的火車頭之一，我們看這張圖片，最左邊在汽車和 3C 的模具雛型時，臺灣汽車部分的年產值是 100 億元，3C 是 102 億元，如果以此為基準，就是各為 1 倍。到了中端利用模具製造出元件/組件，汽車的部分，臺灣年產值有 1,500 億元，是 15 倍，3C 的部分就跳到 1,700 億元，這是從 102 億元跳到中端的 1,700 億元，足足高達 16.7 倍。到了最末端，汽車零組件的最終產品有 4,000 億元，3C 的部分有 6,000 億元，分別高達 40 倍和 58.8 倍。所以，模具是根基產業，也是必要發展的重點策略產業，在汽車業的架構下，附加價值率高於 30%；模具產值約新臺幣 100 億元，產出之製成品約新臺幣 1,500 億元，終端產值高達新臺幣 4,000 億元以上，這些都是每年的產值。圖片上這個資料是從 2009 年到 2014 年的統計資料，這是我向工業局要的，工業局則是向金屬中心要的，沒關係！但請看資料上記載的，2014 年總產值還有 580 億元，剛才一開始我就說 2000 年後大約維持在 550 億元上下，光是附加價值就有 190 億元，所以其附加價值率都高達 34.0%，這真的是臺灣的隱形產業。

現在我們遇到什麼瓶頸？由於這些都是中小型產業，政府能做什麼？我覺得應該參考日本的產業轉型，我們說南向政策，或者鮭魚返鄉，就臺灣發展產業的過程中，臺灣和日本的關係就產業鏈來說，難道我們不是他的南向嗎？所以我應該倒過來講，除了南向政策，臺灣也要發展北向政策。日本同樣面對老年化、工資高漲的問題，他們也是需要進行系統外移的輸出國，相較於中國大陸和東南亞，臺灣相對尊重智慧財產權，也有很多非常成功的合作經驗，所以今天要發展南向政策時，也應該發展北進政策，與日本產業界合作，以爭取更多技術移轉的產業合作。

既然臺灣模具要轉型，就是你們說的要數位創新，我們現在發展的模具就要數位創新。中小型企業在母機的部分經費不夠，我印象非常深刻，在我此次競選連任時，毛治國院長下去，經濟部做了一件事，叫做 3D 列印機鑄造中心，明年邁入第三年，光是和產業界合作，使用者付費就有 500 萬元收入，因為那個母機是最貴的，如果業者要 3D「翻砂」鑄造需要大母機就到金屬中心，現在我要爭取的模具中心就是比照辦理。日本的模具技術開發是全球最具領導力，產值也是全球第一，日本至今仍持續境內的模具設計與生產技術革新。但是隨著日本製造業捲入國際價格競爭之中，近年來，日本漸失國際競爭力，因此他們要轉型，積極轉向設計和生產方式較複雜的產品，逐漸建立起技術王國的優勢；例如日立與東芝都降低易於設計的消費電子產品比重，加強極難設計的核能發電業務。日本工廠逐漸轉型，朝向國內市場即時生產的快速工廠，或保有研究中心，立刻對產品設計人員提供回饋的母工廠機制邁進。日本能夠在全球製造業長期居於領先地位，其升級轉型的經驗確實有值得臺灣產業學習之處。

針對臺灣模具產業有這樣的產量，卻遇到瓶頸，產官學界又要如何因應？在政府方面應成立模具團隊，共同爭取海外市場訂單，將市場做大；積極推動 ICT，就是你們所謂的數位，導入傳統產業與模具產業結合，創造產業乘數效果；推動模具加工設備國產化，降低模具業者營運成本。在學界方面，模具中心要放在哪裡？上次我提過，這次我再提第二遍，那就是高雄應用科

技大學，因為高雄應用科技大學有全國唯一的模具系，然後就可以進行前瞻性模具加工技術之研究，加強推廣學研界研發成果，適時將關鍵技術轉移至業界，提高莘莘學子投入意願，培育高級模具技術人才。因為高應大有全國唯一的模具科系，所以他們的校友都深耕產業，這可以讓學生無縫接軌，一旦產業需要進行模具研發或鑄造，模具中心就在學校，學生也可以知道產業界的運作，設計又是如何呼應市場需求，包括老師研發的關鍵技術如何技轉，都能夠很即時的無縫接軌到產業界，不是只有技轉而已，事實上技轉只是小事，人轉才是重點，因為所有 know how 都在人的腦袋裡。在業界方面，如果要擴大投資，國內投資不是只有國公營事業，業者們也都願意投資，建議政府恢復製造業新增投資 5 年免稅優惠政策，請你們進行研議，並建立即時生產的快速工廠，與保有研究中心的「母工廠」模式，提升超精密模具設計及製造技術能量。

臺灣汽車模具廠在這三十年來努力為國家賺取外匯，讓國外的汽車大廠看見臺灣，選定為合作夥伴，成為重要供應鏈的一員。現在臺灣面臨產業人才難尋，我說了，技轉重要，人轉更重要，關於技術支援及設備不足的問題，工業局曾經參訪韓國大邱模具城，你們參訪過了，報告也做了，但是你們在臺灣落實了什麼？因此，透過政府重點資源的挹注，集中產學研能量有效組成模具國家隊。我們的汽車模具廠多在高雄及臺南一帶，目前人均產值 400 萬元，就業人口將近 10 萬人，這些資料都是業界提供給我的，就是這樣才有剛才我所說的汽車模具有 4,000 億元的產值，但是韓國的人均產值則是 800 萬元。如果沒有重大資源投入，臺灣高階技術人才會加速出走，產業根基將會流失得更快，留住人才才有辦法留住技術，留住技術才能夠留住訂單，留住訂單就會留住產業；因此，人才、技術、產業是根留臺灣的三部曲。

要建置汽車鈹金模具中心包括模具產業專家養成、產業技術軟體開發、模具開發輔助技術，最重要的是建置試模驗證設備。因為模具開發後需進行試模驗證，才可上線生產汽車鈹金，但是國內大部分模具廠商無力購買大型沖床設備（2,500 噸以上），中小型企業是買不起的，就算買也不能買很多，就算有了量，根本也沒有辦法胃納，上次我就說了，我們有訂單，但是吃不下，有錢卻賺不到。

結論與建議就是建立產學研國家模具中心，不知道部長及主委是否支持？你們既然說有 1,000 億元投資基金，請問是要投資到哪裡？現在就有這個中心可以讓你們投資，你們是否認同？

主席：我們為林委員辦一個考察，好不好？

林委員岱樺：好。等一下我要做成主決議，部長應該知道中油和林園高中的產學合作，我早就把要問的題目都已經給你們了，請問績效好不好？中油怠惰，林園高中明年五月產學合作班就要招生，董事長卻大牌到不行，中油董事長將這個職務當做政治任命，以政治方式在操作。地方要去向他報告，希望能夠續約，但有腐化保守、希望臺灣倒、希望中油倒的一派人馬給中油董事長負面的消息，說這個成效不佳，但實際上是每一年都是滿招，在高雄市和雄中、雄女一樣，一次就滿招的就是林園高中，這樣叫做績效不好嗎？五月就要招生，現在十二月了，要見董事長見不到，下面給的訊息竟然是績效不好。今天我在此要求，明(106)年 1 月 26 號要完成簽約，部長，可以嗎？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。我回去了解。

林委員岱樺：好的話要不要簽？

李部長世光：要，好的話當然要簽，我們要評估一下。

林委員岱樺：明年 1 月 26 號過年前要完成，大家歡喜過年，讓學校制度穩定才能順利對外招生，正是十二年國教內的體制。謝謝。

主席：請陳委員明文質詢。

陳委員明文：主席、各位列席官員、各位同仁。今天的主題是有關國內促進投資、招商等景氣復甦工作。

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。是。

陳委員明文：之所以會提這個議題，我想召委的意思是希望經濟委員會能夠面對現在全球性的不景氣，不管是國發會針對臺灣整體經濟發展規劃，或者我們想了解現在經濟部如何執行國內的促進投資。這幾個月我們的外銷訂單看起來成績似乎不錯，尤其是 8、9、10、11 月，連續 4 個月都是正成長，11 月甚至成長 7% 以上，這比我們預期的成果都還好，自新政府成立以後，這應該算是一個滿好的成績單，部長，沒有錯吧？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。是。

陳委員明文：今天我要問的就是，看起來我們希望促進投資、招商，然後國發會能夠針對未來 2017 年提出刺激經濟方案，看看能不能讓臺灣景氣復甦，我要從經濟部的立場來談，現階段看起來，臺灣就是一個五加二創新產業在推動，部長，是不是？

李部長世光：是的。

陳委員明文：在五加二創新產業推動過程中，部長認為幾年內會讓臺灣景氣復甦？

李部長世光：跟委員報告，五加二產業創新計畫分短、中、長期，在短期的部分，大概一、二年內就應該會有新契機，但是有一部分其實也在做長期布局。

陳委員明文：五大創新產業有的已經推動得不錯，但是有的現在才剛剛開始，特別是再生能源產業，坦白講，我個人覺得在臺灣目前的景氣環境中，五加二創新產業好像是在吃中藥，「蠻蠻」的，沒有副作用，慢慢會好。但是以現階段的臺灣景氣來說，尤其從 2012 年一直衰退到現在，陳主委也不用避諱，國民黨時代你也參與過臺灣經濟發展，事實上，我們看到的狀況是這幾年來一直在衰退，而且是束手無策，沒有辦法，這幾年臺灣的經濟真的不好，我們檢討過去，在馬政府時代使用消費券、振興經濟新方案、愛臺十二建設等等，檢驗他們的施政過程，以消費券來說，本來預期要達到 2.7%，花了八百多億元，經濟效益只有三百多億元，說起來成果不是很好，但錢還是花下去了。再說到愛臺十二建設，看起來好像到處都在建設，但是卻無法達到刺激景氣的作用，在你的施政報告中提到要擴大內需、特別預算，包括公務預算，總共編列二千多億元，你們要如何應用在未來一年，能夠刺激臺灣整個經濟？是不是請主委簡單告訴我？

陳主任委員添枝：確實誠如委員所說，過去幾年做的擴大建設，大部分都在基礎建設的部分，尤其是愛臺十二建設，比較少做的就是產業結構的改造，所以我們現在要更加投入產業結構的改造，未來的投資都會有一些產業結構的思維在裡面，五加二產業就是非常典型的。因為產業結構不改的話，不會有新的成長動能，即便我們一直投資在道路、交通等建設上，產業沒有新的能量，經濟的動能是不會上來的，所以，這次新政府最大的不同就是會投注心力讓產業結構能夠改變。

陳委員明文：但是在今天的報告裡，我看不出所謂的擴大內需推動建設項目，我看到的只有你講的加速辦理老舊住宅更新，加速老舊營舍改建等等，大概就是這樣，沒有錯吧？

陳主任委員添枝：對，這些還是公共建設的部分。

陳委員明文：所以坦白講，我就是很憂慮，這樣真的能夠讓臺灣在短期內刺激經濟嗎？我只是在提醒你，你了解我的意思吧？

陳主任委員添枝：了解。

陳委員明文：我要講的就是，從中國這幾年的經濟崛起，我們發現到他們也有一些擴大內需的公共建設方案，譬如急速發展高速鐵路網，所以，鐵路的建構也是擴大內需方向，這是不是我們可以借鏡的部分？現在臺灣的臺鐵或高鐵也應該要好好進行整體規劃，未來高鐵是不是能夠擴大變成環島的高鐵？這樣也是擴大內需，包括臺鐵的鐵路高架化，弱勢的嘉義地區為了一個鐵路高架講了老半天，政府好像在施捨什麼給我們一樣，為什麼要有這種差別待遇呢？如果規劃一個兆元擴大內需振興經濟計畫，把整個臺灣鐵路高架化，全線都做起來，鐵路全部高架以後，未來土地的利用、增值、地方發展將會比我們投資公共建設的金額有更大、更多利益，類似這種方式難道不行嗎？主委，你認為呢？

陳主任委員添枝：跟委員報告，現在行政院正在檢討規劃一個類似全島的鐵路建設，不一定全部是高鐵，但有一個軌道建設的全面性規劃方案，現在正在進行中。

陳委員明文：非常好。

陳主任委員添枝：應該是不會太長的時間就可以提出來。

陳委員明文：最近我在為嘉義縣爭取鐵路高架建設，國民黨執政期間就不規劃嘉義縣的部分，這有一點故意，為什麼我們好像在向人乞討？本來這就是應該要做的工作，政府應該不分大小才對，不是一定要先從臺北做、從高雄做，或者從臺中做，為什麼嘉義一定就要跳過、漏掉？為什麼嘉義就是三級公民？為什麼我們受到那麼多差別待遇？所有重大建設都在臺北，南部地區永遠都是倒楣的，颱風、水災都在嘉義。

因此，整體的擴大內需，未來國發會應該要規劃，我覺得要做就做大一點，訂一個大計畫出來，政府應該編列公務預算，現在民間游資太多，光是一些上市、上櫃公司發放股利，從 2014 到 2016 年將近有一兆多元，那麼多的錢都跑到哪裡去了？我們為什麼不把這些錢吸收起來，吸引這些游資？我們可以發行公債，甚至可以吸收這些游資投資我們的公共建設，或者將公共建設的標的印成股票發行，未來讓這樣的投資標的能夠提供給民間參與，我覺得這對臺灣的經濟發展一定會有效，你認為呢？

陳主任委員添枝：是，我贊成，剛剛提到的鐵道網規劃是一個全面性且比較長期的思維，將來規劃出來以後對於資金的取得及各方面的參與，包括規模及前瞻性也會比較夠，對於將來整個臺灣的發展應該有非常重大的幫助。

陳委員明文：新政府成立，大家還是關注經濟的發展，未來大家對政府有信心與否都寄託在兩位的身上。今年的預算在委員會已經通過，明年的執行就非常關鍵，後年的預算編列將會牽涉到臺灣未來經濟發展非常關鍵的部分，所以我覺得兆元的擴大內需計畫，國發會應該及早好好規劃，好嗎？

陳主任委員添枝：好，我們來努力，謝謝。

主席：請王委員惠美質詢。

王委員惠美：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，你們說不處理院版的專利法，只處理委員版，可是你們在今天 12 月 22 日的報告是最新版的，在新版中，單單「配合 TPP」的字眼出現很多次，也就是川普當選至今，經濟部的政策還是沒有變！TPP 還是繼續？報告裡面除了 TPP 之外，還有所謂的貿協（FTA），你們推不推？可不可以換個名稱？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。這是對原來提出法案的說明。

王委員惠美：沒有錯！對文書我們沒話講，因為很早就有，到最後你們不能修正那個部分嗎？我覺得你們好像「空固力」？如果政策就只是這樣很死板的東西，你們如何因應時代變化？部長不用答復，我們還有很多重要的的議題要討論。

這次蔡總統的臉書引用國發會的說法——台灣景氣正在復甦，請問主委及部長對明年的景氣是不是跟總統一樣覺得很樂觀？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。基本上是樂觀的。

王委員惠美：經濟部長呢？

李部長世光：依我們現在的分析來看，比今年樂觀多了。

王委員惠美：可是我們沒有獨角獸，我看主委臉上是很樂觀，心裡卻很擔心，台灣的經濟沒有獨角獸，我們真的看不到。過去公部門一直覺得不能扶植任何一項產業，扶植產業叫做圖利他人，現在就發生問題了，包括張忠謀都說，你們要求各行各業轉型、提升，請教你們如何提升？這是現在企業界最大的隱憂！雖然蔡總統非常樂觀，可是本席要分析一些時事，一是大機構都預測明年經濟、景氣應該會好一點，其次可能因為蔡總統這半年來施政滿意度一直下滑，認為要推動一些政策會好一點，前者應該是經濟，後者則是政治考量。我想請教主委，站在國家發展的高度上，有關明年施政重點，你會怎麼建議蔡總統？你會不會勸勸蔡總統少一點鬥爭，多一點建設及發展經濟？

陳主任委員添枝：我想明年最重要的工作還是要讓經濟好轉，趁著景氣復甦的機運讓國內投資增加，也讓產業能夠轉型，就我們部門而言，這可能是最重要的工作。

王委員惠美：還是要轉型，少一點鬥爭、多拼經濟，全民才會比較有感，如此一來，民調也不會一

直下滑。

請教部長，新政府到底要怎麼帶領台灣走向？實際上，在 2011 年以後全球經濟就令人感到有點疲乏，甚至經濟體已經變成 L 型，不像以前 V 型反彈的趨勢，加上 IMF 預測 2011 年至 2025 年經濟恐怕要長期停滯，復以美國總統川普上任後，傾向實行保護主義，對此你認為新政府如何帶領台灣走過長期停滯的經濟發展？對於各國興起的保護主義，缺乏貿易協定的台灣如何走下去？

李部長世光：謝謝委員指出這件事，在整體經貿協定的推動中，因為 TPP 就像您剛剛所指出的，現在看起來的確前途不佳。在我們進行多邊及複邊協定的各種談判過程當中，雙邊的協定確實必須簽署，可是在推動的過程中，若單純只以雙邊協定推動，其實台灣談判的籌碼不見得比進行複邊整體分析及整體談判之後，同時推動雙邊協定來得好。因此，經濟部都已經開始推動那部分的作法跟相關國家選定的工作。

王委員惠美：加油！我們在基層真的看到一些產業是慘、慘、慘，真的是慘、慘、慘！

我們看到滿樂觀的是，台灣製造業在採購經紀人指數（PMI）現在來到 57.3，感覺成長得不錯，可是當大家看到製造業可能的樂觀時，你們有沒有看到其他產業的悲觀？我們看到另一個指數景氣榮枯線是 50%，這是非製造業的部分，也就是我們的服務業、觀光業過去有一段時間也是台灣經濟的主軸，隨著兩岸關係急凍之後，很多服務業經歷所謂的霸王式寒流。國發會與經濟部身為統領台灣經濟向前走的機關，你們的看法如何？

陳主任委員添枝：剛剛那兩個指標確實顯示製造業現在的情況不錯、經理人對未來是樂觀的，服務業有一部分預期比較悲觀，例如房地產有很顯然的因素，大家都非常了解，服務業的部分確實存在一些風險，我認為明年的工作也要關注服務業如何與製造業的景氣復甦一起成長，這是需要注意的。

王委員惠美：要注意這些部分，不要只看數字，過去馬政府一直為人所詬病，就是因為都看數字，沒有深入了解民眾感受。我要提醒你們，民眾對於景氣的樂觀指數是下滑的，對於薪資的樂觀指數也轉弱，都是同年 3 月以來的最低點，針對這部分，我希望你們引以為鑑，要讓人民有感才是最重要的，不要一直迷戀在數字上，那是無效的！

張忠謀語重心長的告訴你們，企業看著自己的產品慢慢衰退，又有來自世界的壓力，政府要求企業轉型，企業很想知道要轉到哪裡？但是現在很多部分有點脫節，也就是產官學界的合併、聯繫不夠，請問主委及部長，國發會與經濟部如何協助產業轉型面對非常實際的技術人才不足、創新成本過高及研發流程時間太長、不要流於時效，如何處理這些障礙？

陳主任委員添枝：有關我們現在的工作，我想張董事長講得沒有錯，政府的工作當然是幫產業找到市場的機會，我們要幫他們開拓新市場，例如新南向政策就是其中一個重要的工作，能幫他們找到資金、人才與協助他們鬆綁法規障礙，這可能是最重要的！

王委員惠美：你們很有前景，繼續努力！你們剛執政半年，我們不敢講什麼，還是要先放手讓你們做，如同游錫堃說的那句話：「西向跟南向到底對台灣經濟有什麼幫助？」，我希望你們將這句話謹記在心，不要到時候還是掏空台灣，不過這不是西進而是南進。

此外，我比較擔心的是，政府現在做了非常多的創新，例如五加二，但是我一直很擔心舊有傳統產業、中小企業的發展，我希望你們多放點力氣在這裡，即使新的產業發展起來，舊的產業都倒了，也對整體發展不好。在這部分我拜託你們一下，可以嗎？

李部長世光：所謂五加二創新產業的目標的確是為現有傳統產業找到新的轉型契機，半導體的部分實際上是重要推動的基石，兩者並不……

王委員惠美：好，加油！最後一點，我看到世界經濟論壇感到很高興，台灣在全球 144 個國家中，今年又升了一級到 14 名，是不是可以歸納為台灣的競爭力不錯？可以這樣說嗎？

陳主任委員添枝：這個排名最近都滿穩定的，這表示……

王委員惠美：可是我還是要提醒你們幾個潛在的憂慮，第一，我們在鼓勵外國人投資的排名從過去第 50 名降到第 87 名，在 144 個國家裡面，已經是居中段班的國家了，針對這部分，希望你們盡快跟外商協會確認，到底是哪些因素讓這些外商不願意進來投資，可能跟政治有很大的關係，這部分該克服的，你們一定要去克服。第二，組織犯罪導致企業成本增加，由去年的 32% 增加到 49%，對於國際而言，我們似乎已經被認證為詐騙集團了，所以，希望你們對這部分也多所做著墨，不要只限於經濟，社會上的其他部分也應該要多去瞭解。第三，電力供應的部分，因為外商或其他外國的投資都會看這部分來決定，包括臺灣的企業也是，電力的穩定與否是影響他們投資與否的一個重要因素。因此，針對上述三點，我們看得到問題的，拜託你們要盡量去解決，不要到時候又說我們唱衰你們，而且專家學者也看到了一樣的問題，希望你們多努力，為臺灣的經濟發展繼續努力。謝謝。

陳主任委員添枝：謝謝。

主席：感謝王委員這樣鼓勵大家，我們一起努力。

請徐委員永明質詢。

徐委員永明：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，本席也想談一下張忠謀，新政府上台之後，似乎跟張忠謀很不對盤，我看了你的報告，你在談重要投資案例的說明裡面，從第 7 頁一直到第 9 頁，談了滿多家，而第 6 頁也寫到：落實 5 億元以上重大投資案，唯獨沒有看到目前講得沸沸揚揚的台積電在南科的 5,000 億元投資，既然 5 億元以上的部分，你們都要專案列管了，5,000 億元應該是滿大的投資，目前情況到底是如何？政府現在是噤若寒蟬、不願提它？沒有？還是有，只是我們不能談它？經濟部過去跟廠商之間的關係應該都非常密切，對於目前在臺灣最有競爭力，成長動能也最強的一個公司，為什麼你從頭到尾都不敢提台積電三個字？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。不是，第一，假如按照其所提，時間點還很遠。

徐委員永明：2022 年？

李部長世光：是，在此過程中……

徐委員永明：可是應該也是政績啊！寫上去也很好看啊！5 億元以上的，你都要列管了，這是 5,000 億元，1000 倍的投資！

李部長世光：我們有列管，可是這樣的資料，其實不應該放在這樣的整體說明，因為那個投資案整

體上要怎麼推動，目前是由科技部在主政，而在土地等各項的協調，經濟部是配合辦理，同時，這部分的案子在推動的過程中是需要長期跨部會各種的協調。

徐委員永明：這點我當然知道。

李部長世光：所以我們是有列管，只是沒有把它列在這裡。

徐委員永明：部長，你也跟它有一些回應，例如他認為政府不重視半導體，此其一，你也回應說半導體很重要，政府沒有不重視半導體；他也講到成長與創新、分配正義之間的關係，認為成長更重要，政府後來也有回應。張忠謀或台積電所看到的跟政府這裡所提的促進投資招商景氣復甦之間的差異到底為何？顯然所謂的不對盤不是只有一件事而已，新政府上台超過半年以來，事情一堆。部長，你的看法是如何？

李部長世光：您剛才指出的無論是五加二產業創新與半導體之間的關係、創新與分配之間的關係，在您過去幾次的質詢中也都指出過，我們也一再強調半導體產業是五加二產業創新政策背後的重要基石，所以並沒有說我們不重視半導體產業……

徐委員永明：我知道你說有，在你的報告中也有寫，但是最大的這一家公司就是有這種感覺嘛！我們國發會也有亞洲矽谷的計畫，但是，你看到這些廠商的反應是什麼樣子？現在最大的問題是，科技大將出走，投影片上講的是蔣尚義，但其實之前已經有越來越多的趨勢。換言之，在我們努力提升臺灣的競爭力時，第一，我們政府的政策跟這個龍頭公司之間好像有差異。第二，連張忠謀都放話說他知道蔣尚義要去，還默許，讓他到對岸這家跟台積電有競爭關係的中芯去當獨董，當然這是他個人的行為、也是產業各公司的政策，但經濟部是如何看待此事？而且，不只出走到中芯，還有人轉去紫光、去那些未來可能對臺灣優勢產業造成壓力、有競爭關係的公司，除了法制面之外，請問經濟部如何看待此事？

李部長世光：半導體業的競爭市場是在全球，就像這裡所指出的，張忠謀的確說過，蔣尚義先生有跟他做事前的報備，不過，他去中芯是當獨立董事，而該公司目前大概還有百分之一點二幾的股份是屬於台積電，而獨立董事是照顧所有董事的權益，所以，站在這樣的立場，單純就這件事而言，他去擔任獨立董事可以照顧全部股東的權益，其實也在照顧台積電本身的權益。

徐委員永明：所以經濟部覺得沒有問題？

李部長世光：不是經濟部覺得沒有問題，而是針對這個個案來看是如此。但整體而言，我剛才第一句話是說半導體產業的競爭市場是在全球，因此，臺灣的半導體技術維持國際領先是必須的，但同時我們在這件事情上也看到，大陸在國際上不停地在進行半導體相關技術人才的挖角……

徐委員永明：而且它也不斷地挖臺灣的人才，更離奇的是，蔣尚義在臺灣是上千萬元高薪者，到中芯當獨董，雖然有股份，但薪水也不高。部長，上有政策、下有對策，對這些廠商而言，會不會因為他們認為政府不重視他們而強調另一個面向，於是他們就有了自己發展的想法、策略、布局？

李部長世光：我們有跟這些企業尤其是協會做過討論，半導體業的確重要，但對於大陸的這種作法，就之前的幾個重要的國際合併案來看，也都被其他國家所阻擋，所以，對於整體的半導體產業，經濟部已經多次表明過立場，我們必須重視這個產業，但同時也關心這個技術的流出。

徐委員永明：部長，包括在本委員會，你有很多機會可以強調你們的價值與立場，你也有很多機會與業者互動。

李部長世光：是的。

徐委員永明：但你今天在委員會的這個說法並不會改變他們的印象，總之，到底發生了什麼事？你們和業者之間的互動應該比你們跟委員之間的互動更直接、更密切，他們已經有疑慮、公開喊話、甚至還採取行動，讓它的高層跑到對岸去，他們的想法到底是什麼？他們是如何看待新政府的政策？這是很重要的。

再者，關於 TPP，你們說行政部門的版本暫緩提出，本席想問，你們是以後就不提了嗎？

李部長世光：不是，那個法案原來在規劃時，係因 TPP 整體……

徐委員永明：我知道，當時有時程，所以關於專利連結的問題，很多的業者都非常關心，我們也辦過公聽會。

李部長世光：對。

徐委員永明：現在經濟部能否清楚地講，所謂暫緩是指暫緩多久？如果 TPP 一天不復活，經濟部不會去處理它？還是說經濟部有其他的規劃，因為未來說不定對方有這個要求？

李部長世光：原來 TPP 的規劃是全世界要求最嚴苛的標準，將來談雙邊協定時，的確會有不同的協定需求點。剛才我們也指出在所謂優惠期等等的處理，即管委員所提的版本……

徐委員永明：對，這部分會處理，那其他部分呢？例如專利連結這部分。

李部長世光：我請王次長來答復。

主席：請經濟部王次長答復。

王次長美花：主席、各位委員。專利連結部分，主要還是在衛福部的藥事法裡面訂定，專利法是配合那個制度指定一個條文，在政策面上，還是要在藥事法裡面去決定。

徐委員永明：我知道，當然政策面是在衛福部那邊，可是它的影響很大，影響到很多廠商！跳出來的不只是教授、律師而已，開公聽會的時候廠商哀鴻遍野，今天你們說要暫緩，以那些廠商的角度來看，他們是鬆一口氣而已嗎？還是未來還會有新的措施出來？

王次長美花：未來專利連結的部分要不要訂定，可以再做更多的討論。但我也要說明，當時衛福部辦了非常多場公聽會去做溝通、了解，我想可能廠商之間有不同的想法。細節部分，如果這個要審查，可以在那部分再去討論。

徐委員永明：我列出了幾個問題，首先，整體而言是不是會影響到國產學名藥外銷的機會？這應該跟經濟部有關，攸關這些廠商的生存問題。

衛福部的簡任技正不是有來嗎？比如大家也關心到底食藥署有沒有能力去做實質審查，還是說他們那邊核了，你們這邊也就跟著去做？這是大家最擔心的。

另外，未來是不是就跨過法院，直接剝奪了受影響學名藥廠的訴訟救濟權？它所涉及的非常廣泛，這些廠商非常積極地參與公聽會，當然你們說也辦了很多場公聽會，部長或各位，我想問的是這個「延緩」是什麼意思？還是說未來你們可能不會有專利連結的設計，或者設計上會比較寬鬆，到底方向為何？大家比較擔心，因為現在暫時不談……

王次長美花：衛福部沒有實質審查專利，這個是確定的，所以在原來的架構裡面，衛福部就不會在專利許可上市的時候去審查專利是否有效，那個確實要由法院來審，這個機制只是在審……

徐委員永明：我也很難問你法院有沒有這個能力啦！為了 TPP，大家要犧牲、把很多權利讓渡出來，現在這個部分已經停止了、不會發生嗎？還是說沒有、只是 hold 住而已？

王次長美花：這部分應該是看未來臺灣在國際經濟上要怎麼樣去做相關的談判，坦白講，專利連結的機制在很多比較高標準、跨國討論的時候都會被提出，我想那個可以……

徐委員永明：都會有，對不對？

王次長美花：那個其實可以就細部來討論。

徐委員永明：所以要跟廠商說這個事情並不是沈下去、不會浮上來嘛！是不是？

王次長美花：要看未來的情形。

李部長世光：國際談判的時候，這些部分經常會被提出來。

徐委員永明：我知道，他們會要求。但我的意思是，對於廠商的心聲，雙邊談判的情況可能與多邊談判不一樣，我們要更有彈性一點、做一些調整。是不是能多從我們本土藥廠的角度來看這個事情？他們不像台積電這麼大，不會弄到副總統還要打電話去解釋！對於這些廠商、中小企業，其實是照顧更多民眾的需求和……

王次長美花：可是委員不要忘了，現在臺灣的廠商在做非常多進步的改良藥……

徐委員永明：我知道。

王次長美花：所以其實我們有 3 個不同的 level，如果真的要討論這個，可以就細部再跟委員做說明。

徐委員永明：當然不同層次的廠商，其價值或利益所在是不同的。但你們還是要強化，在雙邊談判的時候要多強化我們的權利。

主席：請蘇委員震清質詢。

蘇委員震清：主席、各位列席官員、各位同仁。就明年 GDP 的成長率主計總處下修了，對不對？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。一點點，因為今年調高了，基期比較高一點，所以他們那個是技術性的調整。

蘇委員震清：他們調低了嘛？

陳主任委員添枝：對。

蘇委員震清：國發會的國建目標是訂多少？2%？

陳主任委員添枝：現在還沒有確定，要等我們開委員會。

蘇委員震清：那我這邊的數據怎麼會寫你們要訂 2%？

陳主任委員添枝：因為主計總處預估是 1.87%，昨天有幾個記者在問，我說政府應該更努力，至少要達到 2%，既然估計的數字都已經是 1.87%了……

蘇委員震清：是記者問你，你認為既然主計總處說是 1.87%，就應該要有更高的理想、努力一下…
…

陳主任委員添枝：以 2% 為目標，這樣才對。

蘇委員震清：我之所以問這個問題是在於，你們按正常的情況來預估經濟成長率，但每一次都達不到預估數，就變成是大家都只說說而已，反正也不會被抓去關，對嘛？「臭彈欺雞娃，毋免繳稅金」，講得高一點讓大家高興就好了，會不會這樣？

陳主任委員添枝：不會，主計總處是根據所掌握的實際數據去評估，如果景氣有很大的變化，真的就會失誤，所以……

蘇委員震清：要預估這個數值，不是隨便講一講就算了，如何能達到才是最重要的，對不對？

陳主任委員添枝：對，這才是重點。

蘇委員震清：現在國發會推動的計畫包括亞洲矽谷、產創基金，以及國家推動的各項重大建設，對不對？

陳主任委員添枝：對。

蘇委員震清：其中在產創基金裡面，有關天使基金，我要給你們鼓勵一下，確實它的成績非常好。

陳主任委員添枝：是，謝謝委員。

蘇委員震清：你們真的要澈底落實地去做，才能了解目前社會及企業的需要為何。至於各項重大公共建設，這個每一次都在講，就是它的概念並不是新的，但內容要創新，對嘛？每一次都講我們要擴大內需、推動各項重大建設，那我問你，針對未來的重大建設你們要做的是什麼？

陳主任委員添枝：就是剛剛陳委員所質詢的，行政院正在做的一個工作是，希望對未來整個臺灣的公共建設有一個比較長期的規劃，其中就包括軌道的部分。因為現在的需求非常多，就長期而言我們需要有一個全面性的思維，現在正在做這個事情。

蘇委員震清：就是剛才我講的，國內要推動重大公共建設，其實這個概念不是新的，但想法要創新。剛才我聽完陳委員明文的質詢後也很感慨，難道高鐵就不能繞臺灣一周嗎？為什麼每次你站在這邊時我都要苦口婆心地跟你們建議？因為你是國發會主委，我希望你們有宏觀的計畫、所看到的是長遠的未來。我常常在講，縮短城鄉、南北差距真的不能只用嘴巴講！剛才就軌道部分，陳委員明文說難道高鐵就不能繞臺灣一周嗎？我聽了很高興，繞臺灣一周的話，最起碼高鐵不要只到左營，也應該要通過屏東。今天早上來這邊簽到的時候，他跟我說：「蘇委員，你們屏東有沒有能力辦燈會？」，我們的交通建設沒有到位，要怎麼辦燈會！陳委員明文問我：「現在你們屏東要爭取辦燈會、在大鵬灣辦理？」，我說：「對啊！我們屏東也要辦一次比較大型的活動啊！」，但是現在要辦的話，人家會說：「你們的交通建設不到位，要怎麼辦理？」主委，對不對？在我們聽來……

陳主任委員添枝：是。

蘇委員震清：我們需要的是這個，但屏東的交通建設完全不到位，那要如何發展經濟、如何縮短跟臺北等都會的距離？所以我一再苦口婆心地拜託你們，如剛才所說的，你們要推動各項重大建設，有沒有辦法把高鐵延伸到屏東，真的把我們這邊的需求納入考慮，而且讓它定案？屏東有多麼需要這個建設，你們不要像交通部一樣隨便回應我們說這個投資成本不划算什麼的，我聽了就馬上拍桌子把他們趕出去了！我就已經說過了，難怪屏東永遠發展不起來，對不對？既然

要推動重大公共建設，這就是最好的選項嘛！包含我們一直強調的高捷要有 2 條線延伸到屏東，這對屏東這麼重要，所以我們一直講，屏東人也一直殷殷期待。除了剛才講到的燈會，我們屏東一年有一千多萬的觀光人次，主委，我沒有說錯吧？

陳主任委員添枝：沒錯，這個數據我看到了

蘇委員震清：交通建設可以帶動觀光，還可以平衡南北差距，可說是「一兼二顧」，這麼好的方向難道你們都沒有在思考嗎？主委，能不能許給我們屏東一個百年的重大建設？現在這樣真的對我們不公平嘛！我寧可浪費時間，也不要在這裡講廢話，我從 2008 年擔任立委就向行政院質詢到現在，每次都一直講、一直講，講到現在都有氣無力了！這不是我一個人的需求，而是政府應該發展的方向耶！所以主委，藉這個機會，既然政府要推動重大公共建設，拜託！或者說是向你懇求也好啦！我們真的已經很謙卑，也很低聲下氣了，我只是說出我們屏東人的需求和無奈，拜託趕快把高鐵的部分定案，給我們一個便捷的交通。

此外，高捷的延伸對我們也非常重要。我質詢行政院院長時跟他講，要從屏東到高雄，高屏大橋和雙園大橋是最重要的，現在大家都是騎摩托車過橋，這不是因為我們屏東人愛騎摩托車，而是因為我們沒有捷運可搭乘，加上我們屏東人又窮，何況就算開車也會塞車。這正是必須讓重大的大眾運輸工具完備的原因。有機會的話，我可以帶你去屏東看一下上下班時間的交通狀況，高屏大橋和雙園大橋總是塞車，令我們非常無奈，而且缺乏大眾運輸工具還會造成一大堆空氣污染。

所以本席今天特別利用這個機會，既然要發展各項重大公共建設，這就是最好的考量，主委，你有沒有把它放在心裡面？

陳主任委員添枝：有、有、有，委員的話我們都聽進去了，絕對有放在心裡。全島鐵路網的規劃絕對不會遺漏屏東，請委員放心。

蘇委員震清：好，我們期待早日看到政府公布這個項目。

陳主任委員添枝：會有具體方案。

蘇委員震清：好，謝謝主委，我們希望早日看到。

本席接下來要請教經濟部李部長。你們說要加碼投資再生能源，對不對？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。是的。

蘇委員震清：你們還說太陽光電方面預計會在 107 年 6 月增加 9,000 個就業機會，風力發電方面則是預計在 4 年內增加 6,000 個就業機會。

李部長世光：這是「人年」啦！

蘇委員震清：你們這樣會不會太過樂觀？

李部長世光：以離岸風電來看，在目前能源局所規劃的案子裡面，前來爭取投標的廠商已經超過預期了。

蘇委員震清：超過預期當然沒話講，我的意思是，你們對就業機會的估計應該要保守，因為再生能源是高度自動化的產業，是技術密集，而不是勞力密集，對不對？

李部長世光：是的。

蘇委員震清：而且我說過，我們現在綠能只有百分之幾？

李部長世光：現在只有百分之四點幾，還包含水力。

蘇委員震清：9 年以後要達到百分之幾？

李部長世光：20%。

蘇委員震清：所以我跟你說過，我們好像一天要當 10 天用耶！

李部長世光：是的。

蘇委員震清：基本面不在這邊，基本面在於我常常講的，包含饋線、法規鬆綁和用地問題的解決。

針對這些問題，請問跨部會協調過幾次了？這是跨部會的問題，絕對不是單一部會可以解決的，對不對？

李部長世光：對，那是行政院能源辦公室在做的，現在是兩個禮拜開一次會。

蘇委員震清：饋線的問題解決了嗎？

李部長世光：這部分台電有一個 10 年計畫在處理，分成 36 區。

蘇委員震清：現在要直接面對的有很多實際的問題，屬於單一部會的問題很好處理，跨部會的橫向溝通則是最難協調的。

李部長世光：是的。

蘇委員震清：哪怕是兩個禮拜開一次會，要是大家沒有把心放在這裡，各部會都抱持本位主義的話，我可以跟部長保證，絕對是一事無成啦！真的！所以，進行跨部會協調的時候，務必要請公務人員卸下心防，這是為了推動政府的政策，不應以本位主義來處理事情。所以，今天你們推動綠能有重重阻礙，因為其中包含了法律面和實際面，本席是希望，既然要達到目標，就要和時間賽跑。部長，除了兩個禮拜開一次會以外，不是開完會就算了，還要澈底落實。

李部長世光：不是開完會就算了，還要進行追蹤，我們有……

蘇委員震清：這部分一樣要看你們的成績。我們當然要鼓勵你們，但是增加就業人口不是這麼簡單，我覺得應該要做比較保守的估計，而且還是要拿出成績。謝謝。

李部長世光：謝謝委員。

主席：請黃委員偉哲質詢。

黃委員偉哲：主席、各位列席官員、各位同仁。有關專利連結的問題，這件事情給我的感覺好像是因為現在 TPP 暫時還看不到未來，所以等到 TPP 確定以後我們再來做，但基本上這是一個進步的概念。請問次長是這樣認為的嗎？

主席：請經濟部王次長答復。

王次長美花：主席、各位委員。這可能要有整體的政策來決定 TPP 相關法案要怎麼走，可能還要再評估。

黃委員偉哲：這是一個國際潮流嗎？對於國際上這麼多專利權和藥廠，你剛剛提到製藥業也有比較先進的、比較中間的和比較落後的，為了整體產業的發展，政府當然要拿著蘿蔔在前面吸引大家前進，同時也要拿著棍子把後面的趕上去，是不是這樣子呢？雖然無論過去的 cGMP 或現在

的 PIC/S 都是衛福部主管的範疇，但是次長對這個部分的看法是怎樣？你好像是覺得，因為我們現在也有滿多相對先進的製藥產業，所以所謂的專利連結對我國並非全然不利，是不是這樣？

王次長美花：我個人是認同這樣的看法，也就是說，專利連結其實是保護有專利權的藥，有專利權的藥可能是……

黃委員偉哲：他們任意興訟的話呢？

王次長美花：也不是，它其實只是在於，讓有專利權的藥，如果藥的專利還在，然後有跟它一樣的藥要申請上市的時候，他可以去主張那個要申請上市的藥在其專利權還沒有消滅之前是不是要暫緩審查讓它通過。它的機制只是這樣而已。對於保護不管是有全新的藥或改良的藥的專利權人，是有這樣一個規則的問題。

黃委員偉哲：你過去在智財局，現在在經濟部，我不知道你對國內整體製藥業的瞭解有多少。我們當然希望製藥業日新又新，能夠一直進步，但是我相信你應該會瞭解，全台灣所謂製藥研發全部的費用加起來還比不過美國一個大藥廠。

王次長美花：委員不要妄自菲薄。

黃委員偉哲：這不是妄自菲薄，我只是說，推行一項政策要幫助到最大多數的人。我不是說你要幫助最後段的人，但是你要幫助最大多數，而不只是你覺得最尖端的這幾家或這幾樣，然後其他的都受害。就算是吃藥治病，要用怎麼樣的方式去做？我覺得你可能還需要再跟業界做比較多的溝通和瞭解。

王次長美花：是的。

黃委員偉哲：當然，每個產業都有自己的上、中、下游或者是比較前段、比較後段的部分，彼此的利益是不同的，但也不是一個政策推行下去只有幾家比較有得到好處，對國外的大藥廠是全然的好，國內則只有少數兩、三家，三、五家或七、八家比較好，其他統統都受害。我覺得是不是有一個比較有秩序、有節奏、有計畫性的政策，而不是幸好 TPP 不會馬上實施、不會在這個時候通過，所以我們為了配合 TPP 的修法期程，就往後展延，這樣就變成我們完全跟著 TPP 走，基本上，我們自己對製藥業、對專利權的保護或是對於所謂的學名藥的製藥業，我們的政策到底是如何，今天剛好不審是因為 TPP，而不是政府現在已經有了一致的作法，這點是我們覺得比較可惜的，所以衛福部、經濟部針對這個議題在政策的擬定及法律的修法上，還是希望能有一個好的步驟，而不是寄望於外力，即當外力的壓力稍微解除了，我們正好可以再喘幾口氣，我想這樣並不是一個長久之計。

王次長美花：其實從新藥條例之後，我們其實一直有在鼓勵藥物的研發。

黃委員偉哲：我們有相當多的鼓勵。

王次長美花：如果我們要打國際戰，要把我們的藥品在國內、國外行銷，一定要做好的研發。

黃委員偉哲：但大多數的學名藥，一下子的時間那個蘿蔔是吃不到的。

王次長美花：這個制度只是說你要尊重別人的權益，而台灣已經形成一個很好的形象，我們對智慧財產的保護，這幾年是有長足的進步，所以那個制度並不是要去扼殺學名藥本身的生存空間。

黃委員偉哲：最好是不會，但我們聽到的答案都是會，因此，我們希望有另外一個場域、另外一個討論，不管是衛福部、智財局或是次長在場，能夠跟台灣的製藥界能有一個比較好的對話。

王次長美花：沒有問題。

黃委員偉哲：過去對於學名藥及原廠藥的健保給付，事實上很多的壓力不是來自專業，而是來自外交以及政治，所以過去的討論都是尚且如此，光是一個健保給付都是尚且如此，現在專利法的修法，應該也逃離不了這個問題，所以到底專業在哪裡呢？

王次長美花：我們會再跟委員、各界進行詳細的討論。

黃委員偉哲：再來，方才部長提到了風電，有人提到了 2,000 億元，有人則說可能要更多的錢，然後是在彰化，而這樣風電的投資，事實上已經成熟了，只是我們看到台電及彰化縣政府簽了意向書，對於這種海域非陸域的風電，其成本及供電穩定性等問題，政府都已經有全盤的考量嗎？風場的部分都已經成熟，且已經評估過了嗎？

李部長世光：我們的風場在最原始、最基礎的評估上，在全球上是有極大的優勢，所以那個部分是清楚的。

黃委員偉哲：台灣西岸主要屬於比較淺的海域，東岸則是屬於比較深的海域，請問在西岸的離岸風力還有多少是適合的？

李部長世光：西岸的風電，彰化只占了一小部分，其實西岸有相當多的場域是可以推動離岸風電的。

黃委員偉哲：到時會不會面臨漁民、漁權的抗爭？

李部長世光：跟農委會就相關漁業權的討論，本來就是離岸風電要思考的，而且也是必須要規劃、推動的一部分。

黃委員偉哲：這部分可能還是需要進一步好的規劃，而不是只要是離岸、只要是不深的水域，然後風力也還可以，就可以完成設置，畢竟這還要考慮滿多的因素。

李部長世光：當然。

黃委員偉哲：再來，請教國發會陳主委，新聞提到明年的經建目標就是經濟成長率定在百分之二以上，是不是？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。那還沒有定案，而是個人希望的看法，因為主計總處預估明年 GDP 是 1.87%，而政府的目標應該要比這個估計數字要稍微好一些。

黃委員偉哲：過去七、八年，從 99 年到現在，只有兩年的時間，分別是 99 年及 103 年，我們的經建目標是低於實際的經濟成長值，其他則都是經建目標高於實際成長值，而且高滿多的，像 100 年的經建目標是 4.82%，實際成長值是 3.8%；101 年的經建目標是 4.3%，實際成長值是 2.06%；102 年的經建目標是 3.82%，實際成長值是 2.2%；103 年的經建目標是 3.2%，實際成長值則是高於 3.2%，而 104 年、105 年紛紛都是百分之三點多的經建目標，但實際成長值則分別只有 0.72%及 1.35%，可見這是有落差的，這個落差完全是因為國際上有大的風吹草動嗎？如果是這樣，為何其他國家，像中國是一個計畫經濟的國家，目標一定下去，不管是保幾，那麼大的一

個國家，變數那麼多，其計畫經濟的目標跟實際的經濟成長率都是比較接近的？反而我們是比較民主、比較開放、比較自由經濟的，我們定的經建目標跟實際成長值為何會差那麼多呢？對此，主委有何看法？

陳主任委員添枝：確實景氣如果做非常急遽的變化，超出預期的話，就會有很大的落差……

黃委員偉哲：你是不是認為其他國家航空母艦比較大、比較不怕波浪打過來？反觀我們的船比較小，所以一個大浪打過來，我們的船就要受到很大顛簸，是不是？

陳主任委員添枝：我覺得兩個因素要考慮，第一，中國大陸政府去動員的資源、人力比我們大得多，政府能夠自己掌控的資源本來就比我們大，而且他們本來就不是市場經濟的國家；第二，其相關的數字大家也是存疑的，本來他們的統計數字就有很多可以打問號的空間。

黃委員偉哲：就算去存疑他們，那你怎麼看我們的部分呢？我們可是差了好幾倍。

陳主任委員添枝：我們做經建的，應該要有企圖心……

黃委員偉哲：沒有悲觀的權利？

陳主任委員添枝：沒有悲觀的權利，但仍要務實，不要弄一個真的做不到的數字，那是沒有意義的，所以這一塊我們要謹慎討論的原因就是如此。

黃委員偉哲：經建目標的訂定還是要謹慎。

陳主任委員添枝：一定要謹慎。

黃委員偉哲：這也牽涉到政府的公信力。

陳主任委員添枝：對。畫大餅是沒有意思的。謝謝。

主席：休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請廖委員國棟質詢。

廖委員國棟：主席、各位列席官員、各位同仁。主委，前幾天我有詢問過你，有關我們國家整個經濟的狀況，這個在你今天的報告裡面我有看到一些數據，也有看到媒體報導，不管是經濟日報或是工商時報都有披露，你說我們今年還是明年的經濟成長率保守估計至少應該有 2%，這是真的嗎？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。現在主計總處是估計有 1.87%，但是我認為我們政府應該要努力以達到 2%為目標。

廖委員國棟：你講的是明年還是今年？

陳主任委員添枝：明年、就是民國 106 年。

廖委員國棟：是明年？

陳主任委員添枝：因為今年已經生效了。

廖委員國棟：明年的狀況現在看起來是還好而已，明年整個狀況還有幾個非常大的變數，其中有中國的因素、美國的因素還有國際其他各國的因素，都會影響到臺灣整個經濟成長，尤其是中國

這個部分，我們待會再花一點時間來探討。現在光是看美國的 TPP，幾乎已經註定是走不下去了，還是你們有其他的訊息認為還是有救？

陳主任委員添枝：因為川普總統已經明白的說他不要 TPP 了，所以我覺得短期之內要再推動恐怕是點困難，至少這個在短期之內是不可能實現了，這是我們可以比較確定來講的。

廖委員國棟：所以我很關注你今天的報告，你們就這部分的評估，訊息恐怕還是很有限，但是最起碼你要有一個應變的措施，因為我們明知道 TPP 很可能走不下去了，那你們打算要怎麼樣來應變，這應該要有一個應變的方向？

陳主任委員添枝：這個應該是有的，這個我想也許等一下經濟部會有更好的回答。

廖委員國棟：這個我等一下請部長來回答。

陳主任委員添枝：對，就是有關 TPP 的變數應該要如何來因應的問題。

廖委員國棟：對啊！那我要問你，美國的問題我講完了，我現在講中國，過去我們曾經努力過的貨貿跟服貿，你現在覺不覺得應該要再拿出來談？

陳主任委員添枝：這一塊我也不是很了解。

廖委員國棟：這也是部長的事嗎？

陳主任委員添枝：是，因為這不是由我們主政的，不過現在的狀況也許等一下可以請部長來跟委員報告好不好？

廖委員國棟：好，那我就請教部長。

主席：委員，主委可以回座了嗎？

廖委員國棟：好，主委請回座。部長，你覺得我們明年的經濟成長率確實有如剛才陳主委所講的，我們很樂觀，有 2% 以上，你也覺得是這樣嗎？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。沒有，這就像剛才主委所提到的，我們在推動經濟政策的時候，我們會根據國發會的指標來做所有相關的規劃，而經濟成長率保 2% 是我們整個經濟部必須要努力來推動的目標。

廖委員國棟：那你告訴我，我剛才問的貨貿跟服貿，你們有沒有覺得在這個時候，因為 TPP 沒了，中美關係、臺美關係真的還不知道下一步要怎麼辦的時候，我們跟中國的關係也非常的複雜，但是我們對他們的依賴性真的是非常的高，你有沒有想過要把貨貿跟服貿重新拿出來再談？

李部長世光：沒有。

廖委員國棟：沒有？

李部長世光：因為我們已經有 38% 的貿易行為是跟中國有關，我說沒有的意思是說，在我們推動整體經濟架構下，這不是我們說要談就可以談的，整體的貿易協定必須要是雙方都有意願才能夠往下討論。

廖委員國棟：當然，但是我們現在連意願都沒有嗎？

李部長世光：這不是有沒有意願的問題。

廖委員國棟：可是你剛才很清楚的說「沒有」。

李部長世光：是啊！我剛才是這樣回答的。

廖委員國棟：所以你的「沒有」就是你沒有想要的意思？

李部長世光：不是，是沒有機會推動。

廖委員國棟：沒有機會？那如果有機會呢？

李部長世光：我覺得沒有機會。

廖委員國棟：為什麼你認為沒有機會？

李部長世光：因為在我們要推動的整體經濟結構下，以目前我們跟全球整體經濟的外交跟貿易談判上，以我們實際的狀況來看是不可能的。

廖委員國棟：你不要那麼悲觀，你都還沒有努力，你就說不用、沒有機會。

李部長世光：我們其實還滿樂觀的，我們還在努力。

廖委員國棟：如果你不把兩岸關係弄好，不然我們把話題拉到兩岸關係好了，如果你不把兩岸關係做好的話，臺灣的經濟成長率有可能會有 2%嗎？我很懷疑。

李部長世光：不是，我想跟委員報告，服貿這部分現在必須要等兩岸監督條例通過後才能夠繼續的往下談，所以我剛才說的沒有是因為我們根本就沒有法治基礎可以來往下推動，那是很清楚的。

廖委員國棟：你這聽起來才像人話，我才聽得懂，你直接否決就表示你根本就沒有想要做，你連那個意願都沒有！

李部長世光：不是，因為法治基礎一旦存在，那就是另外一回事，現在是根本就不存在這件事情。

廖委員國棟：所以你也是認為兩岸監督條例不可能會過關？

李部長世光：跟委員報告，我們在跟全球談判的時候，像這次 WTO 的 EGA，全世界在場的各個國家在跟主要的貿易伙伴在現場談的時候，他們對於各國之間交互的重視關係跟相互談判的認識點有很大的差距，尤其是跟中國，所以在這件事情面我們需要努力。

廖委員國棟：OK！部長，我這個簡報不曉得你看不看得到？明年的經濟成長率，大家都預估美國 GDP 大概是有 2.3%，這也是你們說的、是陳主委講的，中國 GDP 是 6.4%，當美國趨向於保守主義的時候，臺灣跟美國的經濟，我認為不會比現在更好，但是明明中國就在隔壁，它的 GDP 會有 6.4%的成長，它一定可以吸引我們的經濟，如果我們可以向上提升，他們恐怕是最好的、可以帶動我們的經濟發展，但我們卻完全沒有任何的想法嗎？都沒有想法看可以怎麼樣再跟中國建立一個新的機制？

李部長世光：對，這個我剛才已經提到過了，我們有 38%的貿易是跟中國有關的。

廖委員國棟：對，有四成。

李部長世光：對，接近四成，我們有將近四成的貿易是跟中國大陸有關係的，但因為現在美國是川普總統當選，就單一國家來看的話，他們是全球最大的經濟體，所以在這樣的結構下，全球整體的外貿相對關係正在重新的洗牌，我們也在重新的布局，所以在這件事情上面，我們必須要再做各種的研擬，現在雙邊協定會先開始推動。

廖委員國棟：那我要問你，在中、美分別布局之下，臺灣有沒有在裡面？有沒有我們的角色在裡面

？

李部長世光：當然有啊！以臺灣來看，第一，臺灣擁有重要的地緣戰略地位。第二，從過去這幾年來我們都可以看得很清楚，臺灣……

廖委員國棟：所以不管是中國或美國，我們都有角色在裡面？

李部長世光：當然，事實上我們有分析過不少的產業的確都是如此。

廖委員國棟：如果是這樣的話，我對你倒是有一點信心，因為最起碼我們還有一個方向，因為不管中國怎麼變化、美國怎麼變化，我們還有角色在裡面，這就是我們的機會。

李部長世光：是。

廖委員國棟：但是你現在可以看到臺灣最大的、就以你們今天的題目，這個可能要再請主委上台說明。你們今天的題目就是看要怎麼招商、怎麼投資、怎麼消費來促進經濟的成長？但是我們這 2 天所關注的 2 件事情，第一，鴻海決定要到美國去投資；第二，台積電要到上海以外的南京再設一個廠，可能是 7 吋廠。你看，當我們的大型企業都不願意在臺灣投資，都要出去投資的時候，臺灣賴以維生的出口還可以有什麼作為？眼看著他們去美國的去美國、去大陸的去大陸，包括蔣尚義也跑了，這對我們都是非常嚴肅的事情，你們有沒有什麼對策？

陳主任委員添枝：跟委員報告，企業做全球布局是有必要而且是沒有辦法可以避免的，最重要的是它在做全球布局的時候還可以跟臺灣保持很好的連結，可以將好的生產活動留在臺灣，包括像鴻海要到美國去投資，當然，這個還沒有發生，但是我想我們要做的最重要的工作就是希望它在美國有生產活動之後，跟臺灣的關係可以比以前更密切，而不是更為疏遠，我想這才是我們要做的。

廖委員國棟：OK！部長，這個我們對他們只能道德勸說，還是有一定的機制或是管理可以讓它像主委講的，就是可以連結起來？有沒有？

李部長世光：我們就以台積電到中國大陸去投資這件事情來看，其實以我們整體的產業規劃來看，我們還是希望最先進的技術跟最先進的製程可以留在臺灣，可是在這個過程中，它同時還會有其他方面的需求，例如土地的需求跟水、電力等等的需求，但這並不是臺灣在產業轉型中所能夠支撐的，所以在它要做全球布局的時候，我們在這樣的狀況下，在不會影響到國安以及失去先進的技術、失去全球競爭力的情況下，我們當然只能予以同意。

廖委員國棟：部長，這些都是道德勸說，我是問有沒有有一個機制可以去約制它、甚至是告訴它「你不能夠離開臺灣，你的 7 吋廠要先在臺灣設廠後，才能夠去大陸設廠」，就是類似這樣的，有沒有？

李部長世光：7 吋或 8 吋的技術不是先進的技術。

廖委員國棟：它不是先進的技術？

李部長世光：它不是先進的技術，所以我們在推動這樣的東西時，都會要求最新進的技術跟製程都要留在臺灣，所以在那樣的過程當中，我們剛剛提到了，它要出去投資它就需要經過投審會的審核後才能夠去做。

廖委員國棟：所以它還沒有到投審會這個程序？

李部長世光：對，還沒有到這個程序。

廖委員國棟：OK！最後一個問題我要問你，因為我的時間到了，當大家都在談非核家園的時候，剛才部長你也有提到，你要張忠謀繼續留在臺灣，你要台積電留在臺灣，那你就要有條件。

李部長世光：是的。

廖委員國棟：土地、水，好，我們講到電了，當你在談非核家園的時候，我有看到一個簡單的數據，以我們國內投資的件數來看，還是以民生化工業為最多，電子資訊業、金屬機電次之，然後才是服務業，這些都是需要電力啊！

李部長世光：是。

廖委員國棟：這些都需要電，所以當你高喊非核家園的時候，我們的電源，如果再生能源不夠壯大，然後你又要非核、非碳，那你要拿什麼電力去吸引人家說，沒有問題，我們絕對有電力可以供應？

李部長世光：這些投資案一旦進入列管，它的用水、用電就會開始做計算，以你剛剛提出來的幾個案子來看，當它是長期投資的時候，它水的需求跟電力的需求就會被列入計算，那部分如果不能夠達到，我們就會提出改進的方案。

廖委員國棟：這個要未雨綢繆，你不能夠等到事情發生了，才要開始來想策略。

李部長世光：不是，我講的是，我們整體的能源規劃是在的，但是一旦有大量、額外的投資的時候，它就會對電業跟水產生基本的衝擊，那個時候我們就會做額外的計算。

廖委員國棟：主委，你樂觀嗎？

陳主任委員添枝：以目前的供需來講，我覺得應該不必太悲觀，不過經濟部有更多的規劃，電廠的投資還是會繼續的來做，所以我們在報告裡面也有寫道，有關明年度電廠的投資我們也會積極的來進行，以確保我們的供電不會有問題。

廖委員國棟：因為我們現在對於電業法還有很多的意見，這個部長也知道，我們真的要拜託，不管是非核或是非碳，要遞補它的能源就是再生能源，但是我們對於再生能源在電業法裡面，我們看不到它有善意或是有誘因能夠讓再生能源業者願意去投入，去幫你補那 16%的缺口，這個我們在電業法裡面看不到。

李部長世光：其實在電業法第一階段的修法裡，綠電先行那一部分是允許它可以直供、代輸，其實光是這件事情，我們就可以看到現在民間投資因為這樣的討論而開始熱絡起來，在經濟部跟這些業者討論跟請教的過程中，我們就已經有看到投資的意願了。

廖委員國棟：你的意思是說，已經有很多的業者開始跟你申請了？

李部長世光：是。

廖委員國棟：數據可以讓我們知道嗎？

李部長世光：可以。

廖委員國棟：好。

主席：請張委員麗善質詢。

張委員麗善：主席、各位列席官員、各位同仁。主委，今天大家都針對你報告裡面說我們明年的

GDP 預計可以保 2。

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。那是目標。

張委員麗善：好，那是目標，但是有很多的專家學者，包括中經院都認為保 2 有點困難，但是你剛剛講了，這是目標，當然，目標是要推動讓我們可以更積極的前進，但是你也可以看到，現在有很多的大企業對我們現在這個執政的政府有很多的微詞，包括最近大家都知道的張忠謀董事長，因為科技部洩露了他們的商業機密，所以他對目前的蔡政府有很大的反彈。包括最近台塑企業，台塑企業是一個很大的企業，但是包括王文潮也都講話了，他說現在的政府幾乎是嚴重的反商，甚至對製造業有很多的意見跟百般的阻撓，但是我們反觀川普，川普當選之後，他說了一句話，他說要讓製造業回流美國，所以未來我們內外都會遇到很多很多的因素，而這些因素的影響會讓我們的經濟成長能夠這麼的順利嗎？我不曉得主委可不可以把你的願景，因為你希望明年的經濟成長率可以保 2，那這個目標你要如何做到？

陳主任委員添枝：是，跟委員報告，第一個，這個政府沒有反商的問題，我們一定會努力的來創造一個好的投資環境。剛剛我講希望明年的經濟成長率能夠達到 2%，所以我們最重要的工作就是要增加投資，我們可以看到現在主計總處的預測或是剛才委員講的其他研發機構的預測，大部分那個數字在基礎上都是投資這一塊的成長率滿低的，所以這一塊我們還有很大的空間可以來努力，所以我們的工作重點就是希望明年的投資、尤其是民間的投資能夠比各機關所預測的數字還要來得高，這樣就可以達到我們要的目標。

張委員麗善：但是你知道現在企業都非常的憂心，現在製造業也紛紛出走，包括大家都認為，現在製造業在臺灣有很多的不穩定，包括所謂的「五缺」：缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才，人才是最重要的，但是我不曉得現在我們的國發會跟經濟部針對我們要培育的這些人才有做了哪些措施？我們可以看看，我們在亞洲四小龍當中，我們現在跟新加坡是完全沒有辦法可以比較，包括我們的貿易額可以說是全世界最後一名；包括我們的失業率也是亞洲四小龍當中最高的，薪資是最低的，而且我們的經濟表現也是最不好的。甚至我們的貿易額在亞洲四小龍當中，我們全世界是排名第 18 名，連大韓民國我們都輸他們，所以在亞洲四小龍當中，我們真的要好好的檢討，以前我們是什麼？以前我們是亞洲四小龍之首，但是這麼多年來，我們卻面臨到今天這樣的處境，所以我今天要特別的講，目前臺灣整個經濟跟失業率，青年的失業率以目前來講，我們的失業率到今年的 6 月已經超過 10%了，跟其他國家的失業率相比，我們 15 歲到 29 歲的失業率也是非常的嚴重。我們來看德國跟新加坡，德國跟新加坡有的是從 12 歲開始就已經在做分流，但是我們現在的技職教育是不是已經做好這些規劃？我不曉得我們國發會在人才培育這一塊，你要如何的讓我們的青年不要面臨高失業率，這個主委你可以再講一下嗎？

陳主任委員添枝：是，委員指教的部分真的是非常的重要，年青人能夠找到好的工作，失業率能夠降低是非常重要的，也誠如剛才委員指教的，就是我們過去高等教育的政策，尤其是技職教育慢慢受到忽視或是沒有太多的資源，以至於有太多的人選擇普通高中或是大學來作為他們升學的途徑，這確實是我們青年失業率比較高的原因之一，所以現在政府要做的工作就是，一方面

要強化技職教育體系，讓年輕人有更多的意願願意走入技職教育來取得將來的工作技能。二方面我們現在也有一個計畫，就是要鼓勵青年學生們在高中或是高職畢業以後，能夠先投入勞動市場，因為那個時候投入勞動市場是會非常受到企業歡迎的，同時也可以讓他們找到可以發揮才能的場域，我們希望可以藉由這個來減少他們的失業率，因為現在青年失業最嚴重的就是大學生，通常大學生又沒有特殊的技能，那他畢業之後就找不到好的白領工作，就是所謂辦公室型的工作機會，這是造成青年失業最嚴重的原因之一，所以我們要彌補這一塊，在體質上做一些改變。

張委員麗善：其實現在有七成以上的大學生持有證照，你說他們有沒有專業？但是事實上就算他們有專業也沒有辦法學以致用，問題到底出在哪裡？他們考的證照是否符合現在企業界的需求？本席覺得這是非常重要的。也就是說，當你們談到技職教育要如何進一步往下扎根時，就要在一開始，在他進行性向測驗的時候，就讓他了解未來可能要走向哪個方向，這樣就可以幫他量身訂做，本席覺得對於未來的青年人才，我們應該要非常重視這個部分。

你知道現在青年如果失業，可能會產生一連串的惡性循環，包括沒有成就感、存款不足，甚至也沒有積蓄創業，所以现在的青年有個新名詞，你知道叫什麼嗎？不是什麼草莓族，現在是叫「尼特族」，就是靠爸族啦！對不對？現在青年的失業率這麼嚴重，所以衍生出相當多問題。

當然，既然說到青年以後的就業機會，那本席還是要回歸一點，就是製造業，這個部分是我們金三角的最底盤、最基層，如果今天我們一直崇尚發展觀光業、服務業，就會導致製造業的人才沒有辦法回流。如果川普就任以後馬上落實他的政見、政策，把所有在國外投資的製造業召回的話，臺灣會面臨什麼樣的衝擊？主委，你想過嗎？

陳主任委員添枝：是，這一塊委員指教的很對，其實現在製造業一直是缺工的狀態，所以並不是我們的製造業沒有提供足夠的工作機會，而是他們提供的一些機會，對年輕人來說可能不是很有吸引力，所以我們就被迫進口很多外勞，事實上現在製造業的外勞人數已經很多了。所以將來有一項工作很重要，就是改造製造業本身的體質，我們現在關於產業發展的策略，包括「五加二」產業，都是要讓它做一些體質的改進，讓它提供一些對年輕人比較有吸引力的工作機會，我想這是非常重要的。

張委員麗善：以 iPhone 的零件供應商來說，臺灣算是最大的供應國，如果 iPhone 被召回美國，甚至連 Garmin 也被召回的話，那我們在這些國外企業就職的員工可能也會面臨失業的問題。因為川普很快就要上任了，國發會面對這個問題的因應措施是什麼？

陳主任委員添枝：是，我們也正在研究這個問題，經濟部可能也有一些非常好的策略、思維，例如以 iPhone 為例，如果他們要真正移回美國，也應該是把目前在中國大陸的組裝線移回美國，至於目前在臺灣的供應鏈，像台積電所做的晶片，我覺得應該不會受到影響。不過對我們來說更重要的是，如果他們真的要把組裝線移回美國，那我們應該思考怎麼把目前在中國大陸的一些生產線移回臺灣，我想這是更重要的。

如果要移回美國，他們的生產方式和在中國大陸的生產方式一定不一樣，因為他們有不同的

生產方式，這時候我們就有可能提供一些半成品，或是其他的零件供應美國的需求，也就是說，我們可以不用透過中國大陸，生產鏈可以直接和美國鍊結，這是我們將來非常重要的變化，就是在產業政策上配合總統的改變做一些調整。

張委員麗善：主委，現在我們一直說新南向，刻意的反中，要把本來在中國大陸的 40%市場放棄掉，你們現在主張新南向，是不是又要把我們的企業外移到東南亞？這樣對我們來說會不會雪上加霜？也就是說，美國要把所有的製造業喚回自己的國度在地生產，但是我們卻沒有能力把在大陸的這些製造業喚回來，現在又鼓勵我們的企業出走，所以本席對你們保 2 這個目標真的有很大的疑慮。

陳主任委員添枝：其實大陸在臺灣對外經貿的位置非常重要，所以我們沒有放棄中國大陸市場的問題，但是我們真的需要分散，因為那個地方實在太集中了，而且他們現在也有很高的風險，大家都看到他們最近幾年的成長速度很慢，而且成本不斷升高，甚至有些大陸廠商也跑到美國投資，將來發展全球經濟的引擎動力，一定是看東南亞這一塊的新成長動能，新南向就是這個意思，不是要取代大陸。

張委員麗善：好啦！主委，我們期待國發會能夠提出國家整體發展的規劃，讓我們在世界上真正具有競爭力，好不好？謝謝。

陳主任委員添枝：是，我們會努力，謝謝委員。

主席（蔡委員培慧代）：請管委員碧玲質詢。

管委員碧玲：主席、各位列席官員、各位同仁。本席今天安排這個題目，其實是因為本席很關心這個議題，但是今天看到了一則新聞，而且有件事情已經放了一陣子，今天本席就拿出來和大家探討一下。請大家看一下文匯報的新聞內容，李克強有一個豪氣萬千的經濟發展總體目標，「Made in China 2025」（中國製造 2025），大家都聽過，對不對？

我們有注意到一則新聞，就是李克強於 10 月 13 日去參觀一家手機製造商 OPPO 和中國高端設計製造企業，在深圳的大族激光科技產業，中國何其大、產業何其多，堂堂李克強去參觀那家公司，還盛讚他們將是「中國製造 2025」代表性的產業，讓「中國製造 2025」大有希望，稱讚它將使「中國製造 2025」大放光芒，表示這家公司很重要，你們有沒有聽過這家公司？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。有的。

管委員碧玲：他們和臺灣有沒有關係？有嘛！你們都知道這個 story，對不對？

主席：請經濟部投審會張執行秘書答復。

張執行秘書銘斌：主席、各位委員。我們最近有針對大族激光到臺灣設立分公司這件事進行審查。

管委員碧玲：你們同意了嗎？

張執行秘書銘斌：還沒有。有很多委員在關切這個案子，事實上它是日月光和矽品的供應商，這部分也涉及到科技產業。

管委員碧玲：我們還沒有同意嗎？而且它也是台積電的供應商，是嗎？

張執行秘書銘斌：是，所以我們很關注這件事。

管委員碧玲：這家公司要在哪裡設立辦事處？

張執行秘書銘斌：設分公司。

管委員碧玲：設在哪裡？它和臺灣的業者有沒有關係？它和臺灣哪個業者有關係？

張執行秘書銘斌：應該是和一些同業有生意上的往來。

管委員碧玲：只是商業上的往來嗎？

張執行秘書銘斌：是的。

管委員碧玲：部長，本席給你們看一份證據，因為你們對資訊的掌握高度欠缺，這個形容詞本席實在說不出口，只能用一個最和平、最溫和的名詞，就是高度欠缺。請你們看一下，你們說還沒有同意大族激光在臺設立辦事處，可是人家的名片已經在用了，大族激光集團股份有限公司臺灣辦事處經理，名片已經印好了，而且到處拉生意，他們已經在做事了，地址就設在新竹。這裡同時也是哪一家公司的地址？就是臺灣富創得工程股份有限公司的地址，這兩者有什麼關係？為什麼他們的辦事處會設在同一個地方？

張執行秘書銘斌：因為大陸企業在臺灣設辦事處是向商業司申請，這部分我們會再做查核。

管委員碧玲：商業司有沒有人出席？所以你們還不知道，對不對？部長也不知道嗎？

李部長世光：不曉得。

管委員碧玲：臺灣富創得和台積電有沒有關係？臺灣富創得和臺灣的高科技產業有什麼關係？

李部長世光：在我們的印象當中，它是台積電次系統的供應商。

管委員碧玲：它是台積電的供應商嘛！那它和大族激光是什麼關係？

張執行秘書銘斌：都是相關同業，這部分我們會進行了解。

管委員碧玲：是同業嗎？其實它是老闆啦！大族激光是臺灣富創得的老闆，要不要看證據？根據 2016 年半年度的年報，大族激光科技集團併購了臺灣富創得工程股份有限公司 100% 的股權。但是這樣好像有點不對，為什麼會這樣寫呢？因為他們併購的是臺灣富創得工程股份有限公司的母公司，臺灣富創得母公司的 100% 股權都被大族激光買走了，所以臺灣富創得 100% 是他們的。怎麼辦？

張執行秘書銘斌：這部分我們有得到檢舉。

管委員碧玲：結果呢？

張執行秘書銘斌：我們也做了處分，要求他們撤資。

管委員碧玲：現在撤資了嗎？

張執行秘書銘斌：目前還在進行處理的程序。

管委員碧玲：沒有，根據最近的採購合約，臺灣的企業和他們還在交易，這是中國母公司的產品採購合約，這類的例子有一大堆喔！

張執行秘書銘斌：我們是要求他們近期內撤資，這部分我們會再列管處理。

管委員碧玲：這些事情竟然要經由民間檢舉，你們才處理。部長，你看這半年來有多少臺灣高科技產業人才被大陸挖角的新聞，從 6 月、7 月開始，現在一直延燒到台積電。這家公司在臺辦事處經理，在臺灣待 30 天後會回深圳 7 天，一直來來回回的，而且它就是台積電的供應商，因為

100%的股權都被買走了，所以台積電採購的生產設備，他們也可以進去維修。他們的關係這麼密切，有心要獵人頭還不容易嗎？如果他們想知道台積電內部的相關事情，有沒有可能？其實我們也很懷疑，因為我們不知道到台積電獵人頭和這件事情有沒有關係，我們也不知道有多少商業機密經由這樣的連結被洩露，可能完全沒有關係，但是這個架構危不危險？我們先說它是否違法。

李部長世光：就如同剛才投審會指出的，既然他們被處分，要求在近期內撤資，所以一定是違法。

管委員碧玲：一定是違法的嘛！因為他們登記的項目，絕大部分是不能開放陸資的，對不對？

李部長世光：對的。

管委員碧玲：因為這是高機敏的產業。部長，本席要說的是，我們如何建立一個機制去盤查、去監測，而不是被動的等待民間檢舉，還要等到有足夠具體的證據時，我們才能夠處置，這個機制一定要趕快建立起來。

李部長世光：是的。

管委員碧玲：以投審會審核通過的外資來臺投資來說，當中國全面性併購全球的各大產業時，我們不知道這些母公司什麼時候會 100%變成中資，部長應該知道倫敦非鐵金屬交易中心的例子，因為臺灣港務公司在高雄為他們劃設一片土地，申請做為亞洲的遞交港，對不對？所以當時我們拼了命，在 10 天之內三讀通過一項法律，讓倫敦非鐵金屬交易中心依據南星計畫在高雄設遞交港。

那時候倫敦非鐵金屬交易中心的老闆是英國人，但是當我們修法之後，卻變成是中國人當老闆，當這種事情層出不窮的發生時，我們怎麼發展經濟？我們在發展經濟的時候，它的上位是什麼？就是經濟安全，但是在你們發展經濟的過程之中，本席從來沒有聽你們談過關於經濟安全的問題。

李部長世光：我們上上個月有和美國半導體界的幾個協會領導人談到這件事情，當時我們有問他們怎麼建立這種機制，因為在全球半導體業進行併購的時候，美國出手擋了很多次大陸的案子，甚至也包含其他國家的案子，當時我們有和他們討論怎麼交換資訊，以及如何進一步建置這個結構。

管委員碧玲：多久了？有沒有眉目？

李部長世光：關於這個部分，他們是認為要過幾天再和我們談，因為他們認為要先處理內部整體的科技政策，而且他們也要換總統了，但是我們有和他們討論怎麼推動這樣的工作，他們有……

管委員碧玲：本席認為你們要加速進行這一塊，好不好？這是非常重要的。

李部長世光：好的。

管委員碧玲：尤其是違法的部分，如果任由他們暢行無阻，這樣我們國家法律的威信安在？我們的經濟多麼危險？本席一年多前就提過，聯發科優秀的菁英以垂直團隊的方式被獵走，你們知道這件事，對不對？就是垂直的方式，每個部門至少獵走一人，就這樣整個團隊被獵走，為什麼他們可以摸得那麼熟？手怎麼會伸得那麼深？他們是如何的裡應外合？

在我們不知不覺之中出現了一個那麼危險的結構，每天不斷的侵蝕我們的基礎，但是我們卻

沒有一個機制可以洞察機先、防患未然，只能夠被動的等人檢舉，而且個案處理的速度又那麼慢，竟然到今天還沒有解決，所以本席實在是忍不住了，因為本席看到台積電的人也被獵走了，其實你們也知道，當初的檢舉案就是檢舉獵人頭嘛！就是這個結構在獵人頭，當初的檢舉案是不是檢舉這個部分？

根據本席收到的訊息，重點就是在這個部分，這個檢舉案本席已經放了一陣子，本來是想說這件事情這麼敏感，可是今天當本席看到這個新聞，原來他們檢舉的主軸就是獵人頭，而且台積電有人跑掉了，所以本席不得不拿出來說。關於這個機制，你們應該要展現給大家看，國家針對高機敏科技產業的經濟安全，是目前我們在發展經濟時，不管是招商或是促進投資，都非常欠缺的一塊，希望你們加速把這個機制建立起來，好不好？謝謝。

主席：請鍾委員佳濱質詢。

鍾委員佳濱：主席、各位列席官員、各位同仁。上次質詢後，最近行政院做了一些改進，本席就直接詢問一向很關心的新南向和人口政策。主委，你現在擔任行政院人口政策會報的什麼職務？

主席（管委員碧玲）：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。召集人應該是院長，我現在是負責人才會報，在人口會報的部分，國發會基本上是一個幕僚單位。

鍾委員佳濱：行政院人口政策會報的召集人是副院長，您是副召集人，在這個人口政策會報之下可以設工作小組，您也是工作小組的執行秘書。同時，目前人口政策會報又有移民政策小組和提升生育率政策小組，您是否知道？

陳主任委員添枝：是的。

鍾委員佳濱：你分別是這兩個政策小組的召集人。

陳主任委員添枝：是，這個我知道。

鍾委員佳濱：那你是不是很忙？因為你還要幫忙提高生育率，你還能提高生育率嗎？還能生嗎？但是你至少可以幫忙招移民吧！

陳主任委員添枝：要靠大家努力啦！

鍾委員佳濱：在移民政策小組當中，分別有移民目標的研擬工作小組，以及移民政策的擬定和推動工作小組，目標擬定的部分是由國發會的副主任委員擔任小組組長，至於推動工作，則是由內政部次長擔任組長。

陳主任委員添枝：對。

鍾委員佳濱：因為簡報出現錯誤，所以本席就直接說了。我們的人口政策其實是產業政策的基礎，移民政策就是要為人口政策服務，過去臺灣為了因應人口結構變化，制定了幾個重大政策，本席很快地幫您做個複習。本席曾經提過，九年國教在民國 57 年實施，實施對象是戰後嬰兒潮，那個時候是我們第一次的出口擴張，加工出口區在 1966 年成立，九年國教剛好提供了優質勞動力。

全民健保是在 84 年實施，那時候戰後嬰兒潮大概是 35 歲到 45 歲，當時以健保照顧我們的優質勞動力，做為臺灣經濟發展的基礎。10 年前我們推出十年長照，因為以戰後嬰兒潮為主的這

群勞動力，剛好父母親都已經進入 70 歲，所以他們迫切需要十年長照，因為上有老、下有小，這是戰後嬰兒潮在 10 年前面對的困境。明年我們要實施長照法，因為戰後嬰兒潮已經正式宣告跨過 60 歲，成為被長照照顧的對象，所以我們可以看到，其實政府的施政要和人口政策密切結合。

本席這裡有些資料，上次也讓大家看過了，以人口的葦狀雲來說，民國 57 年開始實施九年國教時，全國人口的中位數不到 18 歲，之後戰後嬰兒潮隨著全民健保的實施，那時候人口中位數是 30 歲，到了十年長照的時候，人口中位數是 35 歲，明年我們要開始實施長照法，這時我們的人口位數已經到達 40 歲，主委知道目前日本的人口位數是幾歲嗎？

陳主任委員添枝：日本比我們高一些啦！

鍾委員佳濱：不是只有高一些，他們大概是 46 歲，你預估臺灣什麼時候會和日本一樣老齡化？就是人口中位數到 46 歲。

陳主任委員添枝：以現在的結構來看，這是我的猜測，並沒有做過精確計算，應該是 15 年左右吧！

鍾委員佳濱：不用 15 年，可能連 10 年都不到，民國 115 年臺灣就會和日本一樣的老了。你知道臺灣什麼時候會變成「生不如死」嗎？因為我們的出生率不斷往下掉，死亡率一直往上升。但是這就很奇怪了，臺灣的醫療不是很好嗎？為什麼死亡率會往上升？你知道是什麼原因嗎？我們有一句俗語，棺材不是裝老人，而是裝死人，但是普遍來說，高齡者的比率越高，死亡率就越高。

陳主任委員添枝：沒錯。

鍾委員佳濱：現在臺灣進入人口老化的狀態，所以我們的死亡率提高不是因為醫學退步，是因為老化的關係。我們來思考一下，2015 年臺灣鄰近國家的人口位數和可能來源，我們先看菲律賓，他們比我們年輕，人均 GDP 大概相當於 70 年代的臺灣，連 GDP 和人口位數都相當接近，另外還有越南、泰國、日本等等，這部分本席就不再一一敘述，關於我們的人口政策遞延，本席也不再一一說明。

但是本席想請教主委，移民政策小組的政策規劃構想當中有提到，隨著大量高階專業人才的外移，移入人口卻以婚姻移民人口為主，也就是說，我們流失高階的專業人才，但進來的婚姻移民我們卻不能選擇。現在有些國家專門以吸引專技及投資人才為主，這是各國的移民政策，你覺得臺灣在吸引後進國家的高階和專技人員方面有多少優勢？

陳主任委員添枝：如果是技術非常成熟的，就是已經有經驗、比較資深的，我們幾乎沒有優勢，所以我們必須著力在比較年輕的部分。

鍾委員佳濱：沒有錯，本席覺得這個方向是對的，因為今天臺灣周邊的後進國家如果要移民，他們會選擇紐澳，第一選擇是歐美，為什麼要來臺灣？臺灣和先進國家競爭這個部分幾乎是不可能的，因此我們應該學習新加坡，因為新加坡也是從周邊的大馬和印尼吸收潛力人口。

陳主任委員添枝：對。

鍾委員佳濱：就是針對青少年，讓他們到新加坡接受中學教育，甚至是接受公費的高等教育，然後

規定他們必須在新加坡的公司服務四年，當這些有資質、潛力的人口，從周邊國家生活環境比較落後、教育不普及的地區，進入新加坡的教育體系培育之後，他們對新加坡會產生社會認同、國家認同和體制認同，這時候他們就會百分百成為新加坡的中堅主幹。

所以臺灣的移民政策不要一直想著去挖別人的高階人才，或是具備技術或投資專長的人才，我們應該去想怎麼從周邊人口紅利的國家，像越南，找尋這些可能的潛力人口，利用我們過剩的高等教育產能，讓這些潛力人口成為我們的技術、專才人員。請問主委，關於這方面的政策，國發會開始研擬了嗎？

陳主任委員添枝：有的，我們的方向和委員剛才說的完全一致，我們主要是想吸引一些比較年輕的，最好是能夠來臺灣唸書，希望他們唸完書以後能夠留下來，如果能讓他們經過教育的同化過程，將來和我們社會的摩擦就會減少。關於這一塊，其實移民政策要非常小心，因為歐美的移民政策就產生了社會的摩擦、對立，有很多後遺症，所以一定要從年輕人開始著手，我們和委員的想法完全一樣。

鍾委員佳濱：本席要提醒國發會，因為你們負責目標研擬，所以你們的目標群要抓對，如果抓錯目標群，底下的內政部、教育部、勞動部、衛福部就沒辦法精確的掌握數字，本席舉一個很簡單的例子，目前臺灣的醫療人才缺不缺？

陳主任委員添枝：現在很缺乏，尤其是基層特別缺乏。

鍾委員佳濱：本席告訴你，臺灣一年可以培育 1,300 名醫學系畢業生，但是我們的住院醫師需要 1,600 名，目前有 3,000 名缺額，未來住院時，如果發現照顧你的不是本國醫師，請你不要意外，因為這是不得不然的。但是我們有沒有思考過，其實臺灣的移民政策也可以利用高階人口教育和培育達到目的，例如越南的醫生，當他們受完訓取得醫師執照之後，還必須接受臺灣的專科醫師訓練。

如果能夠把這些醫師吸引到臺灣的教學醫院，讓他們接受 3 年到 5 年的專科醫師訓練，就是我們俗稱的住院醫師，這樣就可以有效填補每年的 300 名缺口，而且他們結訓之後是回到母國，不會對臺灣每年 1,300 名畢業生市場的容額造成衝擊，像這樣的需求，可能就是國發會需要重視的。第二個，您知道目前我們的護理師培訓 4 年畢業之後，會在醫院服務多久？他們的平均職業生涯是多久？

陳主任委員添枝：對不起，我不了解，我沒有掌握到這個部分。

鍾委員佳濱：經過 4 年的培訓，只換來不到 7 年的服務時間。臺灣培養護理系的高階人才，但是他們在醫院的平均服務期間不到 7 年，因此我們可以確定一點，其實在很多國家，護理工作都很辛苦，也是需要技術的工作，所以我們不得不考慮到，有沒有可能尋找其他國家適合的人力，讓他們在臺灣接受培育之後，填補這樣的勞動力缺口？本席覺得國發會不能再以傳統外勞的方式思考我們人口的移動，還要從人口移民的政策來思考人才的培育，好不好？這一點就拜託國發會。

陳主任委員添枝：這是非常好的意見，我們會多方思考。

鍾委員佳濱：那就拜託主委，因為你的工作繁重，既是執行秘書，又是召集人。

陳主任委員添枝：是，我們會努力，這一塊確實很重要，謝謝委員。

鍾委員佳濱：好，謝謝主委，也謝謝主席。

主席：中午超過 12 點還是繼續開會。

請陳委員曼麗質詢。

陳委員曼麗：主席、各位列席官員、各位同仁。陳主委，今天要談臺灣長遠的規劃，本席相信大家一定覺得很振奮，可是看了國發會提出來的資料，有些事情想要再向主委請教。昨天本席剛好去參加外交部的活動，就是綠能轉型領域合作，臺灣和德國簽定共同意向書，昨天就是發表這個宣言的儀式，謝志偉大使也從德國飛回來，這個計畫有德國的代表，也有臺灣的代表，大家一起做這樣的努力，本席相信這樣的事情對臺灣來說應該是非常好的，因為能夠和德國一起努力做一些事情。

其實本席參加這個活動之後感慨還滿深的，德國這樣的國家願意和我們合作，可是臺灣到底有沒有準備好？我們要用什麼和人家談合作意向？例如西濱快速道路，其實這條路已經修修補補 20 年，但是到現在大家還是覺得台 61 線不太好用，而且還有很多路段沒有通車。現在臺灣的內需、公共工程一直跑在前面，其實我們缺的不是建設，我們國家建設是沒有問題的，現在大家反而覺得應該減少建設，不應該再用加法，而是應該用減法的方式處理。

所以就公共工程的部分來說，其實我們應該針對質的部分提升，針對這方面，我們想要了解一下，因為你們是國家的總規劃、總舵主，針對這個部分，你們有沒有什麼想像？臺灣是不是真的能夠和先進國家平起平坐？我們真的能夠趕上他們嗎？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。關於委員剛才提示的，例如德國願意和我們合作，這表示他們一定有看到臺灣現在的思維，至少在方向上和他們是比較一致的，我想這是一個非常可喜的現象。至於整個國土的規劃和利用，包括剛才委員說的一些交通建設，還有人員的使用和分配，可能都還距離德國的模式滿遠的，我們認為這一塊需要長期努力，慢慢接近他們的水準。

陳委員曼麗：因為現在是一個大地球村，對地球上的國家來說，大家都想要追求綠色經濟，發展相關的綠色產業。請問主委，以我們的綠色經濟政策來說，例如綠能、綠電，這是指同一件事情嗎？

陳主任委員添枝：據我的了解，綠色經濟應該是一個比較大的概念，當然包括綠色的能源，不過它也涵蓋了綠色的生產，就是在生產時怎麼對環境更為友善，另外還包括綠色的消費，這是指消費或者交通方面。所以它的涵蓋面積是比較大的，但是人員一定是其中一個非常重要的部分。

陳委員曼麗：所以是因為關心能源問題，所以才會談到綠能、綠電，對不對？綠電只是其中一個很小的部分。

陳主任委員添枝：對。

陳委員曼麗：因為我們最近也在談電業法，所以本席就在想，其實電業法只關係到綠電而已，還談不上綠能，因為綠能還有更高的格局。

我們看這一張圖片，這是德國的魯爾工業區，當他們發展一個工業區時，事實上他們是在發

展一個綠帶，在這整個城市、工業區裡面，你會發現它不是只有廠房而已，其實他們的廠房是和整個綠帶結合在一起，裡面做了很多規劃。

再來，例如美國，因為彭博已經提到 2040 年綠能的市場會有 6.3 兆美元，所以在這種情況下，美國在發展 2020 年的綠能規劃圖當中，他們對產業有一個比較長遠的目標，今年是 2016 年，其實距離 2020 年也只剩下 4 年，可是他們會去發展智慧型的能源整合，包括場域、系統、know-how，等到 2020 年以後，家電的儲能設備可能會更好，工業方面會發展無人駕駛車，卡車的部分也會有無人卡車，汽車會自動駕駛，就是無人駕駛的汽車。

當別的國家往這樣的方向發展時，他們一定會有一個 rule map，告訴大家怎麼往那個方向前進，但是臺灣長期以來還是一直在代工的系統裡面打轉，我們生產零件提供給很多大廠使用，可是在這些大廠之間，我們發現國外的大廠都有詳細的分工，例如有的做這一塊，有的做那一塊，所以他們的綠色人才不斷擴張，而且不斷被使用，可是我們臺灣這一塊是缺乏的，最起碼在這次國發會的報告中，本席好像沒有看到這方面的願景圖。

所以本席就在想，我們國家對於綠色經濟，不管是綠能或是綠電，包括智慧能源要怎麼施展在國家的系統裡面，我們的圖像到底是什麼？本席現在提供這個圖像，相信主委看了之後就會明白。關於這個部分，臺灣有做比較長遠的規劃嗎？

陳主任委員添枝：確實，綠色的成長模式，包括整個國土的利用、交通建設的系統、工廠的生產、人員的使用，這一塊我們確實有在規劃，所以現在說的綠色發展政策……

陳委員曼麗：國發會的規劃大概是以幾年為目標？關於這個規劃目標，我們是想到 2 年後、4 年後，還是 20 年後？

陳主任委員添枝：對於未來，目前至少是訂 10 年、20 年的期程，因為整個國土的……

陳委員曼麗：可是你們今天的報告好像沒有說明這個部分？

陳主任委員添枝：對，因為今天比較專注在投資的部分，所以我們在這裡面又……

陳委員曼麗：投資一定是跟著這個方向走的嘛！

陳主任委員添枝：沒有錯，一定會有上位的計畫。

陳委員曼麗：最後本席要提出一個問題，其實臺灣有很多人才，可是我們的人才可能會被別人挖角，例如現在有一些獵人頭公司，他們可能會把臺灣的人才挖走。還有，我們很多人才分散在不同場域，當他們培訓好之後，因為臺灣沒有好的系統、機制把他們留下來，所以他們反而離開臺灣，本席覺得論實力、論技術，臺灣應該有這個資本，可是我們沒有辦法把這些人留下來。

所以本席也要請問一下主委，我們有什麼方法可以把這些人才留在臺灣？因為臺灣有良好、安全的生活環境，如何讓他們能夠真正留在臺灣，為臺灣發揮更大的功能？

陳主任委員添枝：其實我覺得人才最需要的就是舞台，如果沒有舞台，人才就會離開，所以臺灣必須提供舞台，這是政府最重要的工作，要讓我們自己的人才，尤其是年輕的人才，擁有在臺灣發揮潛力的機會，這是非常重要的。

陳委員曼麗：好，希望主委能夠帶領大家，把臺灣的方向感抓得更準確，讓所有的人都想要留在臺灣，不想到國外發展。

陳主任委員添枝：是，謝謝委員，我們一起努力。

陳委員曼麗：好，非常感謝。

主席：請曾委員銘宗質詢。

曾委員銘宗：主席、各位列席官員、各位同仁。主委，你剛才說的非常好，想要有人才，最重要的就是要有舞台，臺灣未來到底有沒有舞台？以這張統計表來看，亞洲經濟表現優於全球，是世界主要經濟發展的動能，例如 2009 年到 2014 年，2014 年的世界平均數是 2.6%，但是整個亞洲的成長是世界的一倍以上。

即使是未來的 2016 年、2017 年、2018 年，南亞也都會超過 7%，而世界平均數大概是 3% 左右，以世界經濟發展趨勢來看，亞洲正在快速崛起。另外這一份是亞洲開發銀行的預估，到 2050 年的時候，亞洲的 GDP 占世界 51%，北美只剩下 15%。主委，你是否贊成這個大方向的預估？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。基本上贊成，未來是亞洲的時代。

曾委員銘宗：對，沒錯。另外這一份是 2010 年 OECD 國家的預估，現在中國大陸是 17%，印度 7%，美國 23%，這是 2011 年的預估，如果是最新的預估，美國大概是 25% 左右，日本是 7%。

主委，您是總體經濟的專家，應該也贊同這樣的預估吧？

陳主任委員添枝：是，這應該是事實。

曾委員銘宗：這是事實。另外，到 2030 年又是什麼狀況？，其實也沒剩下多久時間了，到時候中國大陸是多少？28%，印度是 11%，美國只剩下 18%，日本更可憐，只剩下 4%，主委，你是否贊同這樣的預估？

陳主任委員添枝：這部分我覺得有點疑問。

曾委員銘宗：有疑問，但是大方向？

陳主任委員添枝：大方向上中國一定會成長是沒有問題，但若說他們會成長 28%，我是比較存疑；至於說美國會降到 18%，我也很存疑，因為我覺得美國還是很有實力。

曾委員銘宗：美國現在 GDP 能維持 2% 已經很高了，但中國大陸仍維持 6.5%，對這個大方向主委贊不贊成？

陳主任委員添枝：但是到現在都還有 25%，所以，我比較樂觀，我覺得美國在全世界維持 20% 的市場占有率還是有可能。

曾委員銘宗：但是中國大陸會超越美國，這是毫無疑問；尤其在川普當選全國總統之後，他的「美國優先」施政理念將會加速亞洲的崛起，面對這樣的說法，請問主委贊不贊成？

陳主任委員添枝：川普總統「美國優先」的思維主要還是提振美國經濟的成長率，他現在希望美國經濟的成長率提升至 4%，當然，未來亞洲還是會跟美國保持很密切的關係，但我覺得亞洲內部將會產生一些變化。

曾委員銘宗：接下來本席要請主委看的是，台灣在 2006 年對亞洲各國的出口為 65%，去年則已達 72%，請問主委，你贊不贊同未來的趨勢將會更高？

陳主任委員添枝：我也覺得未來我國對亞洲國家出口的比率將會越來越高。

曾委員銘宗：沒有錯，而且我們出國的國家會越來越集中在亞洲，畢竟亞洲各國也正在快速地崛起，連帶他們的市場也正在快速增加。

我們都知道，自川普當選之後，美國政府不再推動 TPP，在此情況下，我們有無可能加入 RECP？

陳主任委員添枝：我們當然不排斥。

曾委員銘宗：我知道你們不排斥，但到底有沒有這個可能？

陳主任委員添枝：這個可能性是存在的。

曾委員銘宗：我相信你比我更清楚，假設沒有中國大陸的點頭，試問我們有可能加入嗎？

陳主任委員添枝：其實，RECP 是由東協國家主導的區域整合組織，當然，中國大陸在這裡面具有相當大的影響力，所以，未來區域政治的變化很難預測，儘管如此，我們還是不會排除加入該組織的可能性。

曾委員銘宗：我們的確有意願加入 RECP 組織，但也確實若沒有中國大陸的點頭，我們加入的可能性不高。

陳主任委員添枝：他們一定會用各種辦法加以阻撓，所以，如何跟他們維持一種妥協的狀況是非常重要的，畢竟我們要加入任何國際組織，這些元素都是要加以考量的。

曾委員銘宗：如果我們加入 RECP 組織確實很困難，未來我們跟其他亞洲國家簽訂 FTA，根據你們的評估，有哪幾個國家或是比較大的經濟體是我們未來可能簽署的對象？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。我們長期在接觸與推動這方面工作的幾個國家是有可能的。

曾委員銘宗：到底是哪幾個國家有此可能？

李部長世光：我們不方便在這裡講出來。

曾委員銘宗：大約講講總可以吧？事實上，你們不要講哪幾個國家，就連講有沒有這個可能，我都高度懷疑。請問部長，你們有長期接觸與推動這方面工作的大約有哪幾個國家？

李部長世光：目前我們在談的確實有不少個國家。

曾委員銘宗：有沒有超過 3 個？

李部長世光：有。

曾委員銘宗：有 5 個嗎？

李部長世光：我覺得委員還是不要預測這個數字。

曾委員銘宗：請部長不要隨便在這裡講，未來我們跟其他亞洲國家簽訂 FTA，恐怕連一個都很困難，怎麼還會有 3 個、5 個？

李部長世光：我們剛才不是在講 RECP，而是在談 FTA 的簽訂，對吧？

曾委員銘宗：對！RECP 對我們而言，根本是不可能！事實上，國安單位早就評估過，如果沒有中國大陸點頭，我們是不可能加入 RECP 組織的。更何況，本席與部長都曾親自出席 RECP 會議，非常了解單憑我們自己是不可能加入的。至於可能跟台灣簽訂 FTA 的亞洲國家，部長剛才的回

答是超過 3 個……

李部長世光：我們還在努力中。

曾委員銘宗：正確的數字是超過 3 個、低於 5 個嗎？

主席：曾委員這樣詢問不行啦！這個問題牽涉到國家機密。

曾委員銘宗：這怎麼會是國家機密？這已經是大家都知道的事情：連 2 個都不可能！

陳主任委員添枝：其實，目前在 TPP 暫時停擺的時候，在整個亞太地區的區域整合上會將會產生一些新的變化，包括 APEC 全區域自由貿易協定安排（FTAAP）也在這次 APEC 會議中有些討論，所以我們不要排除會有多少個國家跟我們簽訂 FTA，因為各種情勢都在變化中，我們一定會掌握各種機會來做各種努力。

曾委員銘宗：請問主委，你對未來台灣對外貿易的大格局究竟是抱持比較樂觀抑或是悲觀的態度？

陳主任委員添枝：我覺得還是悲觀的，但我們必須樂觀，不是悲觀，而且，我們要掌握新的市場…
…

曾委員銘宗：請問主委，你到底是抱持悲觀還是樂觀的態度？

陳主任委員添枝：當然是抱持樂觀的態度，其實，我覺得最困難的時間點就在 2008 年的時候……

曾委員銘宗：主委剛才講悲觀沒有錯，所以事實上，你已經把自由心證講出來了，在此我也不為難陳主委了。

陳主任委員添枝：過去這幾年的外貿環境確實是最壞的，但現在都已經過去了。

曾委員銘宗：請問部長，未來台灣對外貿易的大格局，你到底是抱持比較悲觀抑或是樂觀的態度？

李部長世光：當然是樂觀，其實，我們現在就在談這件事情。

曾委員銘宗：你當然只能講樂觀，在這裡我也不為難你，我是抱持非常非常悲觀的態度，謝謝兩位
的回答。

陳主任委員添枝：謝謝委員的指教，請委員也不要太過悲觀，我們會很努力。

主席：我們在這裡都沒有悲觀的權利。

接下來登記質詢的江委員啟臣、鄭委員天財及馬委員文君均不在場。

現在請蘇委員治芬質詢。

蘇委員治芬：主席、各位列席官員、各位同仁。今天本席要跟部長談談有關「循環經濟」的問題，在立法院通過一例一休之後，請問部長，往後在執行的過程中對哪個產業所造成的衝擊是最大？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。對中小企業與服務業的影響很大，至於比較小的製造業也有很大的影響。

蘇委員治芬：我們經常走訪基層，發現一些小工廠或是把自家當工廠在經營的小型業者，在政府推動一例一休後，都面臨了相當大的挑戰。

李部長世光：是。

蘇委員治芬：另外，原物料價格的上漲也是一個重要的原因，本席覺得我們國家在新政府上台後，不僅要面對原物料價格的上漲，還要推動一例一休的新制度，至於中小企業與服務業則要面對新政府與新政策的挑戰，在這樣的情況下，部長的責任就格外顯得重要，對不對？

李部長世光：對。

蘇委員治芬：根據中研院的報告指出，全球能源與原物料價

格都在上漲，大宗物資與國際能源價格也都起漲，今年 10 月份全體商品的價格都上漲 5.6%，到 11 月份為止商品價格已經向上攀升 19%，這中間是因為原油價格上漲 30%、金屬價格上漲 15%，再加上農材料也上漲 6%，針對國際商品價格的上漲，我相信部長都有掌握，對吧？

李部長世光：有的。

蘇委員治芬：本席以為，降低對進口原物料的依賴及提高物質的使用率是未來我們發展經濟的主要命脈，資源的需求及消耗的大幅增加，在新經濟政策挑戰的年代，我們必須有新的對策，過去 40 年來，全球原物料消耗量增加超過兩倍，過去 15 年，台灣事業廢棄物增加 2.2 倍，全世界 22 種礦產資源將於 50 年內耗盡，不知部長是否認同這個大方向？

李部長世光：的確，大趨勢是這樣看的，沒錯。

蘇委員治芬：我們看到其他國家在面對未來這個大趨勢，包括人類的貪婪、過度的需求造成能源的耗竭、原物料價格的飆漲等等，荷蘭的處理方式是值得我們借鏡的案例。

李部長世光：他們在處理這些問題上，目前在全世界可以說一個是領先的國家。

蘇委員治芬：請問部長，荷蘭在推動循環經濟的各項作為上，究竟有哪些是值得我們借鏡的地方？

李部長世光：就像委員在投影片中所提到得內容之外，還包括 Zero Emission 的 building，他們對這種建築所使用的材料，從生產到完成製程他們都會做整體的思考，特別是產品最後還要循環回來再運用，他們也都研究出許多創新的作法；再者，有關水的運用，也都統統列入他們整體的思考當中。

蘇委員治芬：我們都知道，荷蘭是把循環經濟作為他們國家經濟發展的新引擎，包括公有建築計畫，以循環經濟標準採購、國際機場出來的計程車優先改成電動車，讓循環經濟可以幫助荷蘭減少 10 萬噸原物料消耗；他們預估至 2030 年將會減少 50%原物料的使用，請問部長，對循環經濟這一塊，你是否也可以訂出一個期程？

李部長世光：我們現正著手做這方面的規劃，也開始朝這個方向來做考量，目前台灣有相當多的產業都跟這部分相關。

蘇委員治芬：荷蘭政府預估年減少 50%原物料的使用，甚至到 2030 年將達到全循環的目標。我覺得部長如果對循環經濟這一塊沒有訂出努力的期程與目標，工業局轄下的工業區所使用的原物料，以及產生的廢棄物，在政策面行政部門就很難以非常具體且細膩的方式執行下去，這是本席要特別提醒部長的一點。

在過去這個階段我們看到台積電廢棄物的回收率也達到 95%，我們給予高度的肯定；還有友達、華映龍潭廠污水零排放、中鋼協同高雄工業區利用廢氣、廢熱增加 20 億元的產值，也都展現亮眼的成績；這中間還有石安牧場也開始推動循環經濟，他們興建沼氣的發電設施，所使用

的就是丹麥所生產的發電機，請問部長，國內的漢翔公司能否生產發電機？

李部長世光：漢翔的發電機是代理其他國家的產品。

蘇委員治芬：其實，漢翔公司已經可以生產自己的發電機，目前的問題卡在他們所生產發電機尺寸跟我們養豬場的大小如何接軌的問題，對這件事我要特別拜託部長一定要擦亮"made in Taiwan"的品牌，其實，我們是有這方面的技術，只是部裡頭及整個產業都沒有把這一塊交辦下去而已。

李部長世光：目前行政院對這一塊都是由吳政務委員負責推動跨部會的協調與連繫，從農委會一路到經濟部進行整體的盤點與規劃。

蘇委員治芬：部長知不知道在你之下有多少研發院或研究機構？

李部長世光：我知道。

蘇委員治芬：你們經濟部擁有很多研究單位，漢翔公司就是一個明顯的實例，他們現在所生產的發電機，大概只有尺寸大小的問題，我希望國家在發電機這一塊務必要再加把勁，俾讓我們自製發電機。以國內知名的示範農場石安牧場來說，他們所使用的發電機就是丹麥所生產的，而負責施工的竟是中國浙江省杭州能源環境工程公司。我們在談循環經濟的時候不能不講到養豬業的沼氣發電，能源局已訂定沼氣發出的電力每度 5 元，但仍然推不動，請問部長，箇中原因為何？

李部長世光：部分原因是沼氣原料的部分為要達到一定的經濟規模，必須先做一個彙整。

蘇委員治芬：以本席在基層對養豬業的了解，業者對沼氣發電末端的這一塊沒有信心，加上他們沒有能力，包括經濟上的能力，以及專業維護機電的能力，我們看到連杭州都有能源環境工程公司的成立，其實，我們國家對沼氣發電除了缺少這樣一家能源環境工程公司之外，還缺了漢翔自製國產品牌的發電機，如果我們能兩者兼具，那麼，我們在利用養豬進行沼氣發電就建立了一條龍的架構，到這個時機發展沼氣發電，我相信豬農的配合度必然很高，如何發展國內能源產業，本席覺得部長可以朝這個方向來做思考，好不好？

李部長世光：好。

蘇委員治芬：接下來本席要跟部長談談有關廢棄輪胎的問題，請問部長，你可知道台灣一個月會產生多少個廢棄輪胎？

李部長世光：就如委員所說，台灣目前每個月會產生八千噸左右的廢輪胎。

蘇委員治芬：接下來要請教部長的是，這其中有多少噸的廢棄輪胎可以回收再利用，而且是真的有在做回收再利用？

李部長世光：就我們現在所看得到的廢輪胎回收技術，其實，我們真的可以做到百分之百回收，只是我們並沒有做到這種程度。

蘇委員治芬：據本席所了解，國內目前每個月產生八千噸的廢棄輪胎，其中有做回收再利用的部分大概只有三、四千噸，其他將近有四、五千噸的廢棄輪胎則是每個月一直累積下去，彰化就有一家公司，為因應環保單位的要求，把廢棄輪胎進行粉碎，後來因為無法消耗，大量堆放的輪胎起火燃燒，不僅帶來公共危險，且導致嚴重的空氣污染，對附近居民無異是二度傷害。

本席今天所以一直要跟部長提到循環經濟的問題，就是因為在部長之下設有那麼多的研究單

位，而循環經濟要有良好的發展，把國人生活中所產生的廢棄物都能做回收再利用，還需要有研發團隊作為背景與發展的基礎，未來這一塊的發展如何，希望部長能特別留意。

接下來本席要請教陳主委幾個問題，陳主委今天提出業務報告的第 5 頁有講到：106 年中央政府公務及特別預算總共編列 2,026 億元的公共建設經費，並提及政府未來將加速辦理老舊住宅更新，這方面從 106 年到 109 年所需經費共計 336 億元，至於社會住宅的終極目標，至 109 年將完成政府直接興建 4 萬戶，這其中有引用包租代管的方式，請問主委，是否如此？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。是的。

蘇委員治芬：本席剛才多次講到循環經濟的發展趨勢，就國發會所主管的業務，跟循環經濟有關的部分就是如何創造內部產業的需求力，從主委報告中提到將推動公共建設與社會住宅的興建，請問主委，這些對我們綠能產業甚至對個循環經濟的發展上有何建樹？

陳主任委員添枝：譬如老舊住宅的更新……

蘇委員治芬：今天主委在這裡回答我們委員的質詢，希望能留下一個存證，即對你們所提出的不論是公共投資、公共建設或社會住宅的興建，是否都是站在發展綠建築、綠能產業的基礎點來做考量？

陳主任委員添枝：沒錯，未來在設計的方向上，我們都一定會做這樣的考量。

蘇委員治芬：到時候我們希望你們能做到每一棟建築物的廢水都可以回收再利用。

陳主任委員添枝：對，我們會把綠色的概念放進建築的設計中。

蘇委員治芬：到時候我們會對你們的設計與規劃進行檢視，看看你們是否做到完全 no waste 的境界。

陳主任委員添枝：我們一定會朝這個方向來做。

蘇委員治芬：好，謝謝。

主席：請賴委員瑞隆質詢。

賴委員瑞隆：主席、各位列席官員、各位同仁。過去本席曾一再講到，不論經濟部或國發會最重的工作就是顧好國內產業這一塊，以高雄來說，目前所面臨最重要的問題就是年輕的一代比較沒有好的就業機會，同時，高雄在地的產業也面臨轉型的問題，之前本席在總質詢時有提到亞洲新灣區是高雄未來發展過程中一個非常重要的機會，這也是大高雄地區目前正在大力推動的一個方向，三個月前本席曾為此議題跟業界開過一次會，明天下午我們還要再開一次，並邀請兩位蒞臨，兩位也都各派了一些代表下去。現在我要向兩位說明的是，就是三個月前我們開始為高雄地區產業界爭取亞洲新灣區這個目標的過程中，有關數位經濟的部分，我們只收到一份簡單的概念性簡報，即蘋果日報內一則簡單的報導；另外，有關藍色經濟的部分，我們所收到行政部門簡報的內容，也只是概念性的說明，以藍色經濟這樣大範圍的概念，你們所提出的簡報也只停留在東港、大鵬灣及小琉球的地域，從這些簡報內容中，我們看不到你們在規劃上所根據的概念、計畫，以及相關預算的數字，新政府上台已經有 6 個月的時間，以你們現在這樣的速度來做規劃，我是非常不滿意的，包括接下來要談到的體感科技部分，也都是經濟部非常重

視的產業，然而到目前為止，你們也都只談到概念而已，我曾問過你們明年度將匡列多少經費做這件事情，還包括亞洲·矽谷、物聯網的部分，我也都問過你們，因為本席覺得當產業在轉型的時候，對南部地區特別是高雄，可以讓年輕人有更多的就業機會，但到目前為止，我看不到國發會跟經濟部有提供任何具體的資料；請問兩位，目前在你們的規劃中，究竟有哪些是可以支持高雄在面對產業轉型的過程中來做的？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。有關剛才 VR、AR 的計畫應該已經確定了……

賴委員瑞隆：大概會用多少經費來做哪些事情呢？

陳主任委員添枝：可能還要算一下經費……

賴委員瑞隆：有關確定的經費及計畫，大概多久時間可以給我？

陳主任委員添枝：我們已經確定要做這件事情……

賴委員瑞隆：明年度的相關預算已經快要開始執行了，1 個月內可以出來嗎？

陳主任委員添枝：我們來努力。

賴委員瑞隆：高雄一直在等待新經濟的部分，我們可以得到什麼樣的支持，還有你們對此會有什麼想法呢？高雄有多功能經貿園區及軟體園區等，我在這 3、4 個月都很努力在追這件事情，可是多數都並沒有座落在高雄，新政府到底有花多少心思在這上面呢？

陳主任委員添枝：這塊應該很篤定，1 個月內將 VR、AR 的計畫給委員應該沒有問題。

賴委員瑞隆：有關藍色經濟的部分，我看到的還是很保守的概念，你們可以有更具體的想法嗎？藍色經濟應該不只是簡單的航線，比如從大鵬灣到小琉球或東港的概念而已，我認為這樣就太簡略了，藍色經濟不能這麼狹隘。

陳主任委員添枝：我們同意，也補助高雄市政府一些經費，請他們做一點比較大的規劃。

賴委員瑞隆：如果我們認為藍色經濟這件事情是重要的，我希望能從國發會的角度去主導，你不要丟給地方政府去主導嘛！

有關物聯網的部分，在高雄有什麼樣的規劃方向要做呢？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。謝謝。剛才您提到體感經濟的部分，其實已經在工業局的規劃當中了，整體的運用及……

賴委員瑞隆：在 1 個月內可不可以給我相關的資料，包括年度預算等？我已經追蹤 3、4 個月了，明天還要再開另外一次的追蹤會議，不過也發現其實落差非常大，我並沒有看到新政府在這一塊有對高雄做思考。高雄是台灣的第二大城，高雄也有相關的園區及很多的軟體與科技人才，但我並沒有看到政府對此有作任何的思考。針對亞洲矽谷的部分，你們對高雄的思考又是什麼呢？

陳主任委員添枝：這一塊因為已經有軟體人才，也有一點小聚落，所以希望將來能夠將能量擴大。

賴委員瑞隆：我聽到的還是概念性的東西，希望能有更具體的部分，如果過 6 個月還在談概念的話，其實就是沒有進度。如果新政府有想法，我就會支持，因為高雄有這樣的能量，你們就應該

有相關的計畫或預算準備來做才對。

陳主任委員添枝：有，12 月 25 日就會成立辦公室，之後會與高雄市政府……

賴委員瑞隆：你們會成立什麼樣的辦公室？

陳主任委員添枝：亞洲矽谷的辦公室。

賴委員瑞隆：在高雄會做什麼事情？

陳主任委員添枝：我們會與市政府及產業團隊來討論一些具體的計畫，除了我們所想的之外，看可不可以讓民間及地方政府也來做一些細部的工作。

賴委員瑞隆：請主委要加快速度，因為明年度預算已經準備要執行了，如果遲遲沒有定案，我很擔心高雄年輕人好的就業機會及產業發展的契機都會不斷流失掉。

陳主任委員添枝：我們在辦公室成立後就會去做。

賴委員瑞隆：現在智慧聯網示範園區有在推動嗎？這是由經濟部或國發會來推呢？

李部長世光：由經濟部規劃，原來是從智慧城市往下推動，目前還在執行當中，因此智慧園區也會進一步推動。

賴委員瑞隆：部長對此有什麼更具體的想法？未來對於高雄的部分會怎麼去做呢？我希望部長及主委能有多一點的思考，高雄是第二大城，以前是工業城市，現在正在做大轉型，高雄人也期待能有很好的發展機會。目前政府推動的方向對台灣都很重要，我認為高雄不應該被放過這樣的發展機會，這部分在高雄軟體園區、多功能經貿園區與臨海工業區的再轉型、再更新及再發展都應該被思考到。我希望部長及主委能夠多關心及多支持一下，並於 1 個月內將預算及計畫的相關資料提供給我參考。

李部長世光：好，謝謝。

主席：高雄提出體感經濟園區的部分曾經被拒絕過，那種傷痛很深，當它起死回生以後，部長及主委都應該要加快進度。有關五加二的高雄對接，我們看到的只是一些原則及概念，這方面要趕快提出具體的東西。

李部長世光：辦公室正逐步在建立，規劃的部分也同時在做。

主席：請徐委員榛蔚質詢。

徐委員榛蔚：主席、各位列席官員、各位同仁。經濟部報告的第 1 頁有提到太陽能光電的 2 年推動計畫，初期是推動屋頂型的裝置，請問部長，農田種電也同時進行嗎？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。那部分是與農委會配合，現在的規劃要求是不要破壞農地。

徐委員榛蔚：部長要注意一下，當曹主委剛上任時，本席在 6 月 22 日就已經提醒過這一塊。1 甲地大概是 1 公頃，1 年 2 季的淨收是 1 萬元至 1 萬 6,000 元，如果辦理休耕會比較好，不過要是種電的話，當時的初估是 7 萬元至 8 萬元，這還不包括底下的管理費。前幾天發生「假種田、真種田」，1 公頃變成可以收入 25 萬元到 30 萬元，相信很多人都會趨之若鶩，何況上有政策、下有對策，這是動搖國本的事情，因為這是有關食安、糧食儲存及供給的問題。

本席要提醒一下經濟部，以前早就提過屋頂種電的問題，比如高雄市政府推動屋頂加裝太陽

能板，並讓非法違建可以變成合法，部長表示盼望能在全台推廣，所以也會有一定的合法配套方式。本席詢問過高雄市政府，其實他們並沒有任何方式，只是鼓勵大家在屋頂裝太陽能板。太陽能板發電無論是自用或賣給台電，其實統統都不划算，以加裝 3 坪太陽能板來計算，成本大概是 7 萬元到 8 萬元，如果是 12 坪就要 30 萬元。假使部長想在全台推的話，就以台北市來說，1 坪屋價至少 50 萬元，如果加裝就會倒賺，因此這可說是合法掩護非法。大家都不反對推動綠能，不過還是請部長要慎重，因為這會涉及到食安、糧食自給率及違建等問題。

其次，你們部裡是否有說過要重啟台東海洋深層水的計畫呢？

李部長世光：有，部裡有在評估，但並沒有決定要怎麼推動，因為上一次颱風把……

徐委員榛蔚：海洋深層水計畫已經行之有年了，台東一直取不到水，我們可以換個方式來想一想，目前花蓮有 3 家成熟廠商，包括台肥、悅氏及光隆，那台肥又是我們的公營企業，而且台肥要做一個海洋深層水的養生專區，你們是不是該為他們加油呢？另外，民間業者不斷付出龐大的資金，也已經成功取到水，部裡是不是可以協助呢？在經濟部報告第 4 頁的第 1、2、3 點均可以協助地方招商，並能給予地方很大的支持，比如第 2 點的「專案列管重大投資案件：對於新臺幣 5 億元以上且有服務需求之投資計畫，以專案編號列管方式」，經濟部都可以輔導台肥或民間，讓他們好上更好，尤其是台灣只有花蓮的海洋深層水是成功的，台東則還沒有取到水，所以經濟部應該從更經濟的角度來思考才對。

李部長世光：我們沒反對花蓮推動，也沒有說不推動，由於台東已經投資了，上次是因颱風而損壞……

徐委員榛蔚：本席並不反對，可是花蓮已經成功的部分應該給予協助及輔導，以使這項產業可以升級。其次，第 3 點的「中央部會與各級地方政府 5 億元以上重大投資」，也會做跨部會的協助，如果地方政府提出並行文給部裡的話，你們就應該全力去協助。

有關花東產業人才育成基地的部分，由於經濟部在花蓮有石資中心及東產中心，他們與民間及學校都有產學合作，也都做得非常好，不過基地真的是太小，如果能夠移到美崙育成中心的話，由於該中心有很大的基地及有專屬樓層，大家也不用憂慮會發生排擠的問題。基本上，這兩個中心不願意併在一起，就是怕經費會形成排擠現象，因此你們在編列預算時，不要將他們的預算編在一起，而是要分開編列，如此就是一個實實在在的育成中心。

李部長世光：他們兩個原本預算就沒有編在一起。

徐委員榛蔚：他們怕如果是在美崙育成中心就會合併，也請部長支持一下。

李部長世光：不會因為它放在哪裡就會合併。

徐委員榛蔚：謝謝您的承諾。另外，五加二的「二」到底是什麼？「二」是新農業及循環經濟，那新農業到底是什麼？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。行政院已經有核定方案，我們再提供相關資料給委員參考。

徐委員榛蔚：在 103 年時，花東基金及國發會有做花東產業六級化的規劃，一級是農漁業，二級是文創創意家及加工業，三級是觀光休閒，其實這些點都已經在做了，至今也有 1 年多，相關成

果應該是有的，當時是你們的郭處長到花蓮去做說明，他非常用心，連我們的卓溪及最南的富里鄉等處都去了。針對六級產業的部分，請國發會能與新農業、文化部及水保部分結合起來，因為很多點都完成了，所以如何串連才是最重要的工作，1 加 1 要大於 2。謝謝。

主席：接下來登記質詢的呂委員玉玲及黃委員秀芳均不在場。

請羅委員明才質詢。

羅委員明才：主席、各位列席官員、各位同仁。國內的經濟發展很重要，在川普選上美國總統之後，我們發現國際資金不斷改變，歐元對美金已經貶到快 1 比 1 了，面對新的一年，李部長有什麼看法，即如何將台灣經濟帶到一個新的方向呢？你提到太陽能及 DRAM，但是大家都知道銀行一碰到它們就會傻眼。這 10 年以來，政府推動太陽能，有哪一件是成功的呢？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。過去台灣在太陽能製造所占全世界的百分比是非常之高，也是前兩名的產業，可是主要是因為沒有在台灣施行，所以都是到國外去……

羅委員明才：100 家倒了九十幾家，只剩 2 家還沒倒嗎？

李部長世光：太陽能產業的製造是占全球的第 2 位，他們都是到國外去裝設，現在因為政策因素才回到台灣。

羅委員明才：現在的政策是台灣要開始積極推動太陽能的建置嗎？

李部長世光：綠能產業是有規劃的，太陽能是裡面的一部分。

羅委員明才：由於全球暖化，因此本席很贊同這種政策，可是像台灣、關島及菲律賓等國都會面臨颱風來襲，這幾年有幾個颱風呢？如果颱風有超過 7、8 級的風，一旦掃過的話，相關設備都會化為烏有。

李部長世光：這部分我們有跟相關產業做過諮詢，也問過結構工程師，他們認為在設計上是可以處理的，至少我們得到的分析資料是如此。

羅委員明才：光電設計的使用年限是幾年呢？

李部長世光：現在是設計 20 年。

羅委員明才：你能保證 20 年不會有一個超級大颱風席捲整個台灣嗎？屆時全部都毀了，你要如何解決呢？

李部長世光：沒有一個工程規劃案可以規劃超乎原來預期的部分，如果真的有您講的大颱風來襲的話，損失的不會只是太陽能光電產業而已。

羅委員明才：越南有沒有什麼大颱風？

李部長世光：有。

羅委員明才：大陸的廣西及新疆有沒有颱風呢？

李部長世光：新疆沒有颱風。

羅委員明才：他們才會試著發展太陽能。如果在台灣想要挑戰大自然，可是人無法挑戰大自然，而人定勝天也是錯誤的。由於一投下去就是 1,300 億元，你要好好思考，因為相關問題都會跑出來。當光鮮亮麗的口號遇到實質的問題時，你們該怎麼辦，請部長多多思考這個問題。你報告中

的幾個大標題，有哪幾個是會成的呢？

李部長世光：我們所規劃的部分都是經過詳細的思考及政策的評估。

羅委員明才：哪幾個會成呢？

李部長世光：不管是太陽能光電及離岸風電都……

羅委員明才：有關太陽能光電及離岸風電的部分，即便是馬政府都算是失敗的，現在你還要做，就必須解決本席剛才所提出的問題。

李部長世光：這部分在工程設計上會列入規劃，去年颱風損壞的……

羅委員明才：為什麼全世界做風力的都會停掉？一旦颱風或颶風來襲，1 支要價 1 億多元的設備都全部會斷掉，所以一定要找到適合的地點。理想歸理想，我覺得還是要回歸到和大自然共存，適應大自然的變化。譬如有些地方就是風強雨大，沒有辦法，那就不要用那個地方，所以地點各方面要好好思考，何況台灣還有地震。

李部長世光：設計的地點本來就需要考慮，台灣……

羅委員明才：謝謝部長。本席接下來要請教國發會陳主委。

請問主委，你現在手上可以動員的國家發展基金大概有多少？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。可以動員的基金每年大概有 100 億元到 200 億元的規模。

羅委員明才：全部的 fund 是多少？

陳主任委員添枝：全部的 fund 資產總值現在是 4,000 億元左右。

羅委員明才：這也沒有很多啦！

陳主任委員添枝：對，很多是在股票上面，真正……

羅委員明才：你們現在會不會配合政策，大力往南向推動？

陳主任委員添枝：因為國發基金是用來投資，基本上和市場拓展方面所需要的錢並沒有太多關聯。

羅委員明才：現在投資台積電的部分大概還有多少？

陳主任委員添枝：我們目前大概還有百分之六點幾的股份。

羅委員明才：市值大概是多少？

陳主任委員添枝：以台積電目前的股價來講，總市值應該有 3,000 億元吧！

羅委員明才：投資台積電的部分應該是成功的，聽說他們之前的股價好像有達到 180 元還是 190 元。

陳主任委員添枝：有一陣子快衝到 200 元。

羅委員明才：你們是不是在 190 元的時候就大力賣出台積電的股票？

陳主任委員添枝：沒有、沒有，我們這一陣子從來沒有售出台積電的股票。

羅委員明才：沒有嗎？那你們上次賣出台積電的股票是什麼時候？

陳主任委員添枝：那應該是很久以前的事，去年預算有編，但是事實上並沒有執行，因為沒有需要。

羅委員明才：去年有賣？

陳主任委員添枝：沒有賣。

羅委員明才：前年有賣嗎？

陳主任委員添枝：沒有賣，這幾年……

羅委員明才：上次大概是什麼時候賣的？

陳主任委員添枝：那可能是滿久以前的事情了。

羅委員明才：現在台積電的股價都快 200 元了，如果以前有賣的話，就是嚴重虧損！

陳主任委員添枝：對，不過那應該是非常、非常久以前的事情了。

羅委員明才：當初怎麼會決定要賣呢？你們現在重新思考以後，這個金雞母會不會賣？

陳主任委員添枝：按照現在的政策，基本上是不賣。

羅委員明才：都不賣啊？

陳主任委員添枝：不賣。

羅委員明才：對於這麼好的產業，你們要好好掌控和保留。

另外，請問我們在亞投行有沒有投資？

陳主任委員添枝：亞洲開發銀行我們有，委員講的亞投行我們沒有。

羅委員明才：大陸那個啦！

陳主任委員添枝：那個我們沒有參加。

羅委員明才：沒參加很嚴重，我聽說原本有很多企業是亞投行要投資的，而且都有契約，結果現在全部都停掉了。

主席：羅委員，那是中國拒絕我們。

羅委員明才：所以要積極去爭取、要想辦法啊！為什麼馬政府的時候可以？現在換了政府，要維持現狀、繼續努力啊！

陳主任委員添枝：大陸從來沒有讓我們參加啦！所以……

羅委員明才：所以要突破啊！你要試著說服他啊！你有沒有打過電話給他？有沒有遊說過他？

主席：打給習近平？

陳主任委員添枝：我個人當然是沒有。

羅委員明才：為什麼維持現狀就不見了？當初不是說要維持現狀？

我現在講的不是政治議題，而是企業界失掉了很多機會。我看過很多 contract，本來是亞投行要投資的，現在整個都沒了！所以我要提醒主委和各部會首長注意這個問題，謝謝。

陳主任委員添枝：謝謝委員。

主席：請劉委員世芳質詢。（不在場）劉委員不在場。

請施委員義芳質詢。

施委員義芳：主席、各位列席官員、各位同仁。新政府執政已經邁入第 7 個月，景氣和整個經濟面好像有回溫的跡象，但是民眾對總統和林全院長的滿意度似乎沒有回升，甚至還屢創新低，所以我想整個政府體系應該要做一些讓人民有感的事情。這點主委應該同意吧？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。我同意。

施委員義芳：今年 8 月 23 日全國工總有召開一個全國工業領袖會議，與會的領袖大概有 150 位，會中共有 53 個提案，也有邀請主委參加。他們提出很多改善的議題，其中最主要是法規面的鬆綁，另外就是投資面的加強。當然，彭總裁有提到悶經濟的問題，要刺激、提振投資不振所引起的部分，所以國內投資方面要把 GDP 和就業率提高，這個對吧？

陳主任委員添枝：對，沒錯。

施委員義芳：本席還要跟你談一談勞動力的問題。請問主委有沒有看過那 53 個提案？

陳主任委員添枝：委員是說工總提的嗎？

施委員義芳：對。

陳主任委員添枝：有，因為我當天在現場，所以每個案子我其實都有當場看過一遍。

施委員義芳：那你有沒有做適當的處理？

陳主任委員添枝：我都有現場回應，另外也有用一份文件資料來對工總提出的所有議案加以回應。

施委員義芳：工總過去 8 年來持續不斷在提這些問題，而這些問題也持續不斷在發生。

陳主任委員添枝：對，工總現在每年都有給政府提一個白皮書，以非常正式的方式，提出希望我們在施政方面改善的部分，所以每年我們都有非常仔細地處理他們的提案並予以回應。

施委員義芳：其中有一個議題是法定勞動成本，這個部分主委瞭解嗎？

陳主任委員添枝：勞工的問題滿多元的，這一項我不大知道委員指的是哪個部分。

施委員義芳：法定勞動成本比如說保險等等，幾乎已經增加 20% 左右。政府體系有很多人才，也有在做預測和評估，請問這方面有沒有上線的可能性？

陳主任委員添枝：直接成本以外，大部分的成本增加都和社會保障有關，比方說勞健保，還有未來假使長照也保險的話，這些當然都會增加勞動成本。這幾年來，社會保障的成本占勞動直接成本的比率確實一直在上升，但是因為整個人口老化，我們必須建構社會安全體系，所以這個趨勢恐怕很難避免。

施委員義芳：這個議題過去已經談了 8 年，我認為執政黨不能迴避，而且應該澈底研究才對。

陳主任委員添枝：我同意。社會保障的成本一定會不斷增加，這是沒辦法迴避的，但是如何在雇主、勞工和政府之間做一個比較合理的安排，讓我們的產業競爭力不會流失，這是一個非常重要的議題，我們會予以關注。

施委員義芳：你們應該把這個議題列入日後研究的方向。

陳主任委員添枝：是的，我們會來關注和研究。

施委員義芳：另外還有一個滿嚴重的議題，就是營造業缺工的問題。營造業的供求比例大概在 6.04 左右，整體工作大概在 2.0 左右，整個營造業包括水泥工、模板工的缺工問題都非常嚴重。昨天大溪高中還出現工安事件，造成 5 個人死亡，所以未來幾乎不會有人願意投入營造業，從事這些高危險性的工作，而是會投入服務業，所以你可以看到目前還在工地的模板工、鋼筋工大多都在四十、五十歲以上。雖然外勞的開放是勞動部主管的，不過，以勞動部的舊有思維並無法解決這個問題，造成國內營造業的勞動力不斷處於缺工狀態，因此本席建議以國發會的高

度來處理、面對國內營造業缺工的問題，不然以後整個營造業將無法處理工程進度的問題。主委以為如何？

陳主任委員添枝：我贊同，現在問題確實已經滿嚴重了，雖然他們付的薪資滿高的，可是我們看到營造業勞動力老化的問題真的十分嚴重。雖然有很高的薪水，但是年輕人進入的意願不高，問題是這項勞動本身又有技術性，不是隨便找一些沒有受過訓練的外勞就可以補充相關人力，而是要經過長期的養成。所以我想未來整個職業教育還有市場上學用之間的調節是需要一些政策，委員的指教非常……

施委員義芳：你們是不是可以針對這個部分在一個月內和營造業召開一個協調會議？

陳主任委員添枝：好，我們和勞動部一起來，但是可不可以給我們多一點時間？因為問題還滿嚴重的。

施委員義芳：好，那就兩個月。謝謝主委。

本席接下來要請教李部長。部長是能源專家，目前離岸風力發電很盛行，對吧？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。很盛行是沒有，是很多規劃開始在推動，因為現在只有 2 台而已，而且……

施委員義芳：未來呢？

李部長世光：未來的規劃有 600 台。

施委員義芳：本席要問的事情就是，夏天的風力不是很大，但是電的需求很高；反之，冬天風很大，電的需求卻很低，這個部分的邏輯部長可不可以談一下？

李部長世光：委員剛才談的情況只在澎湖發生，台灣本島西岸夏天還是有風。

施委員義芳：有關整個能源的需求，部長必須好好做個評估。本席要提醒你的是這個部分。

李部長世光：好。

施委員義芳：謝謝。

李部長世光：謝謝委員。

主席：請林委員德福質詢。（不在場）林委員不在場。

請邱委員志偉質詢。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。主計總處預估明年的經濟成長率是 1.87%，主委則認為我們明年的經建目標不會低於 2%。當然，經建目標是一個區間，以過去 2 年而言，我們的經建目標和實現值還是有很大的差距，比方 104 年的經建目標是 3.1%至 3.7%，最終實現值是 0.72%，落差很大；105 年的經建目標是 2.1%到 2.7%，實現值是 1.35。所以你說不低於 2%，其實即便達到 2%也還是低度成長，對不對？

主席：請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝：主席、各位委員。沒錯。

邱委員志偉：何況按照這幾年的表現，實現值搞不好還會往下修。

陳主任委員添枝：實際成果低於預期的狀況確實曾經發生過。

邱委員志偉：對，所以經建目標會比較樂觀，實現值可能沒辦法達到……

陳主任委員添枝：我們是希望……

邱委員志偉：尤其明年的狀況充滿很大的變數，包括兩岸關係、全球經濟情勢，還加上美國川普上台，所以經濟結構會有大翻轉。請問主委為什麼還如此樂觀，估計可以達到 2%？

陳主任委員添枝：我們是因應政府工作的需求，本來就要訂一個目標，就好像企業必須訂一個預算目標一樣，我們當然一方面要務實，二方面也應該有點企圖心，所以訂得比預測值稍微高一點應該是個合理的工作方向。

邱委員志偉：這當然是一個目標，可以讓各單位好好地努力。

陳主任委員添枝：對，好好努力啦！

邱委員志偉：我也注意到你說台灣連一個獨角獸都做不出來，因為台灣的經濟結構和日本很類似，包括凝聚化、大型化、固態化，所以要學習美國的做法，強調創新的動能。從你的觀點來看，這個部分反映到具體政策的有哪些？

陳主任委員添枝：就是要給年輕人更多的機會，我想這是一個非常重要的政策。他們所需要的機會第一是要有資金，第二是要有人才，第三就是法規不要把他們綁死，所以我們現在在做的包括最近和經濟部在修產業創新條例，希望把資金的動能，比方將創投和天使基金這一塊在租稅上做更好的安排，讓他們能拿到錢。

邱委員志偉：我們需要的其實是特效藥，你那個可能是慢性病處方箋。台灣經濟已經面臨很險峻的狀況，需要的是馬上能夠立竿見影的特效藥，所以，包括人才培養、留才、攬才或者是修改法令，我覺得都有一定的延宕期，可能三、五年才能看得到……

陳主任委員添枝：這是需要時間的。

邱委員志偉：對。所以我希望你們能有促進景氣和提振投資的方案，而且要在一年內看到效果，可是你們在今天的報告裡面還是沒有詳述自己短期內要做哪些事情！

陳主任委員添枝：我剛剛描述的確實是長期的戰略，短期之內要提振投資大概還是要從公共建設著手，所以我們現在也是希望明年的公共建設能夠做得比今年更多。

邱委員志偉：對，明年增加 3.7% 的預算額度，約兩千多億元，這兩千多億元你們有沒有細項？

陳主任委員添枝：有，預算書……

邱委員志偉：能不能請國發會整理一份細項，把這 2,026 億元是怎麼編的、要做哪些公共建設列出來？另外，有關老舊營舍改建的部分，你們跟國防部協調會不會有問題？

陳主任委員添枝：沒有問題，因為有幾位政委在幫忙協調，所以……

邱委員志偉：我對國防部的執行能力是有疑慮的，和他們互動常常會曠日廢時，針對執行面的部分，您也是政委，不是嗎？

陳主任委員添枝：是的，我們會來盯，大家一定會努力，因為基本上它用的是營改基金，預算上本來就有比較多彈性，但是執行力的部分一定要大家一起來……

邱委員志偉：政府最大的問題就是執行力。川普為什麼令人印象深刻，覺得他的經濟政策可以立即帶動美國的經濟成長？減稅有沒有可能做為提振經濟的手段？比如說他把營所稅從 35% 降到

15%。

陳主任委員添枝：我的瞭解是，財政部正在對目前整個稅制進行全面性的檢視，應該會在明年提出一個比較具體的方案。民間企業或者是包括股市投資人等等，確實對我們目前的稅制有非常多的抱怨，所以我知道他們有在檢討，但是詳細的情況我並不是很瞭解。

邱委員志偉：減稅當然也要兼顧到財政的平衡，儘量避免預算赤字的擴大。川普也說要取消利息支出的扣除額啊！他為什麼會勝選？主要是他提出的經濟政策讓人有感，譬如增加美國的就業機會、要美國廠商回到美國製造，這些都是可能會在一、兩內看到效果的。我們缺乏的就是這種。你現在規劃的都是長期的，可能到蔡總統第二任之後才可能慢慢浮現政績，這樣人民會覺得好像慢了一點。

陳主任委員添枝：這點我也同意，就是我們除了長期的做法之外，也要有一些短期的措施。今天的報告也有把大體的方向做了一些描述，細部的計畫我們會把它做出來。

邱委員志偉：謝謝主委。

接下來本席要請教經濟部李部長。航太產業在南部具有相當好的基礎，包括人才和產業鏈，而且漢翔公司就在那邊，空軍官校也在岡山。既然它有產業的基礎，人才沒有問題，土地也夠，現在又爭取到捷運經過南科路竹園區，各方面條件都非常好，所以未來經濟部要好好規劃譬如說在岡山路科成立一個類似航太產業的專區。請問部長，明年度的航太展現在已經規劃要在台北舉辦，對不對？

主席：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。目前貿協的規劃是在台北……

邱委員志偉：有沒有可能變更？

李部長世光：我不曉得，可能要查一下。

邱委員志偉：我們都很關心這件事情，你能不能思考一下？

李部長世光：是的。

邱委員志偉：如果航太展不能在高雄舉辦的話，就沒辦法把這些聚落和產業鏈集中起來，所以它具有宣示性的效果，來得及就趕快改！因為明年 9 月才辦，距離現在還有 9 個月！我知道王次長說過這部分的廣宣已經做了，對不對？

主席：請經濟部王次長答復。

王次長美花：主席、各位委員。已經和民間簽約了，檔期都保留。

邱委員志偉：既然木已成舟，沒關係，我們期待 2 年之後的下一屆，你能不能 promise 2 年後一定要在高雄舉辦？

王次長美花：我們聯繫以後一定儘快跟委員報告可行性的部分。

邱委員志偉：有答跟沒答一樣。次長，你能不能 promise？主席的選區也在高雄，我們都共同關心。

王次長美花：因為一半是民間的部分，所以我們要去協商民間看看它的……

邱委員志偉：可是經濟部還是有主導性嘛！部長，guts 拿出來一下。

李部長世光：一旦簽約的部分是另外一回事，往前規劃……

邱委員志偉：我們經濟委員會就有 4 席委員來自高雄。

李部長世光：我完全理解，我們朝這個方向推動。

邱委員志偉：請朝這個方向推動，所以你承諾 2 年之後在高雄辦？

李部長世光：我們朝這個方向推動，但是高雄也要配合。

邱委員志偉：全力配合啊！我們現在都準備好了，明年 9 月如果來得及到高雄來……

李部長世光：那個部分我們要查一下。

主席：你不來高雄，我們刪掉的預算都比你們辦那個活動的預算要多 10 倍。

邱委員志偉：部長，你聽到了？

李部長世光：完全理解。

邱委員志偉：另外，請教部長，你們招商的目標今年訂了 110 億元，你們真的可以達成嗎？

李部長世光：目前的指標來看已經達成了，請投資事業處處長說明。

邱委員志偉：這個 110 億元的目標不是這麼簡單。

主席：請經濟部投資事業處處長答復。

連處長玉蘋：主席、各位委員。目前到 10 月、11 月的資料都已經按照年度的目標在達成了。

邱委員志偉：10 月、11 月兩個月份都按照你們的目標達成了。10 月 6 日你們設置了一個招商投資服務中心，沒有錯吧？

李部長世光：是。

邱委員志偉：已經促成 5 億元以上的重大投資有 180 件完工，是這個意思吧？我的資訊沒有錯吧？投資金額高達新臺幣將近 5,000 億元，這個 180 件是怎麼算出來的？

連處長玉蘋：報告委員，這是我們過去掌握中的案源持續地推動，10 月 6 日我們針對 5 億元以上的重大投資予以專案編號列管之後正在積極地推動，年底可以保證完工，總共有 180 件。

邱委員志偉：這 180 件的細目是不是可以麻煩部長提供？你們已經促成的重大投資案、已經完工的清單能不能給我？

李部長世光：跟委員報告，有一部分牽涉廠商，屬於密件，我們可以把公開的部分直接給您，另外的部分就跟您面報好了。

邱委員志偉：公開的部分、非機密的部分請提供一份給我。

李部長世光：好，非機敏案的部分我們可以跟您報告。

主席：請回去好好思考。

請高委員志鵬質詢。（不在場）高委員不在場。

請鍾委員孔炤質詢。

鍾委員孔炤：主席、各位列席官員、各位同仁。我常常到經濟委員會質詢，因為事涉勞工的相關條件及權益事項，所以我特別去關心。今天的議程為國內促進投資、招商等景氣復甦相關工作成果的專業報告，事實上從勞基法修正之後，不管是一例一休或特別休假，外界認為這些條文的修正衝擊了很多中小企業，可能造成中小企業的困擾，不知道部長的看法為何？

主席（邱委員志偉代）：請經濟部李部長答復。

李部長世光：主席、各位委員。所謂對中小企業造成衝擊是指對適法性部分的影響，就勞動部、經濟部及所有相關部會的分析，這次勞基法的修正是目前對勞工條件做最大改善可以推動的政策，雖然有一些衝擊，但是我們覺得應該是可以推動的。

鍾委員孔炤：所以它的衝擊只是短暫性的，就長期性來看，其實對企業體或勞工朋友來講都是有幫助的，臺灣還是必須往前走。

李部長世光：當然。

鍾委員孔炤：接下來我想請問部長，昨天已經正式確認川普獲得 304 張選舉人票，之前他特別聲明要把 iPhone 的製造工廠遷回美國。我看到部長的報告裡面提到很多重要的投資、法案及推動計畫。美國總統當選人川普的政權交接小組今天剛剛宣布，將在白宮設立「國家貿易委員會」，並指派 Peter Navarro 擔任會長，他特別提到未來要加強美臺關係，部長知道吧？

李部長世光：我知道這件事。

鍾委員孔炤：所以接下來美國與臺灣的經濟關係會越來越緊密。

李部長世光：而且我們的政策也的確在推動這部分。

鍾委員孔炤：所以你是持樂觀的看法？

李部長世光：是。

鍾委員孔炤：畢竟他進用的國際貿易委員會會長主張對臺灣的關係要更緊密，尤其是貿易的關係。此外，我們也聽說日本軟銀與鴻海要到美國投資 570 億元美金。

李部長世光：對，軟銀總裁有做這項宣布。

鍾委員孔炤：我們不管軟銀，我現在想問鴻海的部分，4 年內如果鴻海與軟銀要去投資，可以創造 4 萬個就業工作機會。我想請問部長，除了風力發電 4 年計畫可以創造 6,000 人的工作機會，你們對於相關的招商計畫所能創造的工作機會有沒有一些具體規畫？

李部長世光：有，我們希望招商的產業與臺灣的產業、我們的轉型結構能夠真正地相輔相成，我們並不希望招商招來的是需要大量的人力、但薪資結構卻不佳的產業，第一，我們並沒有這麼多勞工；第二，我們的土地其實是不足的。所以不是只是單純地增加工作機會的考量而已。

鍾委員孔炤：所以你們希望招商進來的廠商能夠提高薪資，提供更好的勞動條件，以改善現有的工作環境？

李部長世光：是的，我們分析產業時都是這樣看的。

鍾委員孔炤：臺灣有許多電子企業，硬件向來都是我們最大的強項，經濟部也一直表示要推動 5 加 2 的計畫，其中就包括智慧機械及亞洲矽谷，現在甚至媒體都報導 3 至 5 奈米的製程晶圓代工廠要到南科高雄園區投資，請問部長對於目前晶圓代工成長態勢的看法為何？

李部長世光：目前晶圓代工在臺灣的確還是最重要的產業，並持續在成長。

鍾委員孔炤：晶圓代工的產值達到 1 兆多元，較 2015 年成長了 6.9%。

李部長世光：而且我們的成長率超過全球的成長率。

鍾委員孔炤：對，比全球的成長率還高，你也預估 2017 年我們還會再成長，而且根據你的報告，

預計成長 7.4%。

李部長世光：在全球半導體產業衰退的情況之下，今年我們的半導體業還是成長的。

鍾委員孔炤：所以對於未來臺灣智慧型手機、中大尺寸面板的驅動 IC 或其他運用需求的上升，你是樂觀的？

李部長世光：是，我們要高階的，低階的部分因為中國大陸已經……

鍾委員孔炤：我們也都知道物聯網賣的其實就是服務，不是硬體，從長遠的角度來看，臺灣在這方面會不會相對減弱？

李部長世光：在硬體的部分，經濟部也做過分析。我們在推動軟體產業的時候……

鍾委員孔炤：部長，你的意思是我們在考量良好硬件的同時，也要創造高價值的軟件？

李部長世光：是的，而且新的硬件其實內部有大量的……

鍾委員孔炤：你有沒有考慮到半導體未來的產業面會不會有其他的負面因素？

李部長世光：您指的負面因素……

鍾委員孔炤：包括中國大陸大力發展電子產業、中低階產品進入市場增加的壓力……

李部長世光：那部分會有競爭，但是……

鍾委員孔炤：包括智慧型手機、平板電腦等市場的需求其實是逐步在減少。

李部長世光：那部分就是我們的產業在轉型當中……

鍾委員孔炤：這些都是我們即將面臨的負面因素影響，但是在你的書面報告當中並沒有提到。

李部長世光：因為我們在發展高階產業的時候，在同樣……

鍾委員孔炤：所以在發展的過程當中，我們也必須考量目前其他的企業所面對的衝擊。

李部長世光：當然。

鍾委員孔炤：企業如果因為面臨這些衝擊而關廠，影響所及，當然勞工就失業了，所以經濟部也應該針對這些負面因素有一些配套措施。

李部長世光：產業結構轉型的時候產生結構性的失業，本來就是在做經濟規劃……

鍾委員孔炤：部長，你剛剛都有答應了這些配套措施。另外一個問題就是人才的逐步流失，所以你們才會提出一個高階人才的進用辦法。講白了，我們的人才流失等於變相地為他國引進新的技術，基本上對我們是不利的。面對這些經濟因素，從招商的投資、景氣復甦工作的相關報告看來，部長的責任非常重大。

李部長世光：是，謝謝委員。

鍾委員孔炤：尤其勞基法修改之後，對於企業面臨的衝擊及勞工面對勞動環境的改變，經濟部責無旁貸，不能把這些事情都丟給勞動部處理，因為你好，勞動部就好……

李部長世光：我們也沒有推給勞動部……

鍾委員孔炤：勞動部好，勞工自然就好。全球的招商雖然可以刺激臺灣的經濟，但是引進外商的投資到底會為低層勞工帶來多大的就業競爭？尤其外資的福利通常比較好。所以未來我們在招商、促進臺灣經濟發展的同時，也應該注意我國企業的發展、市場，並長遠地考量我們勞工的情況，這應該是你的核心價值吧？

李部長世光：當然是。

鍾委員孔昭：謝謝。

主席（管委員碧玲）：登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。林委員岱樺、蔡委員培慧、邱委員議瑩、江委員啟臣、高委員志鵬及徐委員榛蔚所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報。書面質詢與未及答復部分，請相關單位於 1 週內以書面答復，並副知本會。委員質詢中要求提供之資料，請提供予本會全體同仁。

林委員岱樺書面質詢：

壹、

建立國家模具中心：

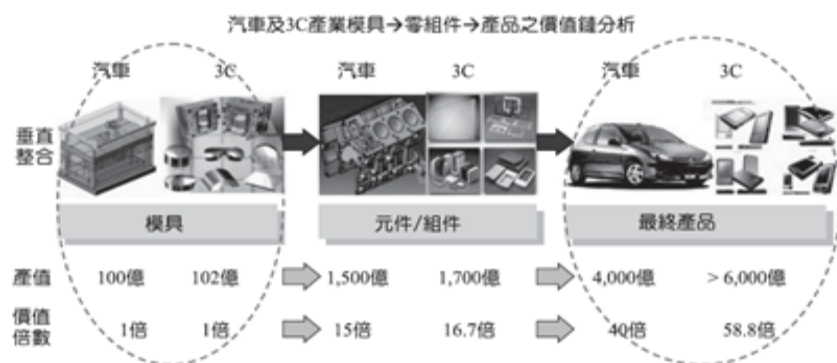
【台灣模具產業概況】

1. 模具產業年產值約 500 億元，曾居世界第四位，台灣是全球第七大金屬模具生產國，產值於 1998 年曾突破新台幣 600 億元，2000 年後則大約維持在 550 億元上下。

2. 根據模具公會的調查顯示我國模具產品在汽機車零件業的應用比率，在 1999 年約有 26% 的水準，然而到了 2002 年則下降至 16%，這與近年來台灣 3C、電子通訊與光電產業蓬勃發展有關，但是汽機車零件業仍是繼電子通訊相關產業以外的第二大模具應用領域。

3. 汽車模具市場的特色，目前台灣汽車模具廠商均擁有水準以上之協力分工體系。汽機車零組件業所需生產規模龐大，產品品質要求嚴格，各大汽機車廠為確保產品品質均將其所需零組件委由其所信賴之 OEM 廠，故其他廠商進入不易，所以對於非中衛系統之廠商將存有進入障礙，而對現存廠商則有助於確保市場地位。

聚焦重點--汽車業是模具的火車頭之一



模具是根基產業也是必要發展的重點策略產業，在汽車業的架構下，附加價值率高於30%；模具產值約新台幣100億元，產出之製成品約新台幣1500億元，終端產值可達新台幣4000億元以上，模具產業扮演製品業高值化與高質化的關鍵指標。

產值	423	519	569	538	571	580
附加價值	170	187	184	167	188	190
附加價值率(%)	40.2	36.0	32.4	31.0	33.0	34.0

【參考日本的產業轉型】

1. 台灣模具產業面臨的衝擊：中國大陸因成本低廉，加上我國對沖壓模具仍持以高關稅保護

，簽訂 ECFA 將有大量的低價品入侵，對大多數以成本為主的小型專業衛星模具廠難以繼續生存。

2. 日本模具技術開發是全球最具領導力，產值也是全球第一，日本至今仍持續境內的模具設計與生產技術革新。但是隨著日本製造業捲入國際價格競爭之中，近年來，日漸失去國際競爭力。

3. 日本因應之道，採取積極轉向設計和生產方式越複雜產品，因而逐漸建立起其技術王國的優勢，例如日立與東芝都降低易於設計的消費電子產品比重，加強極難設計的核能發電業務。

4. 日本工廠逐漸轉型，朝向國內市場即時生產的快速工廠，或保有研究中心、立刻對產品設計人員提供回饋的母工廠機制邁進。日本能在全球製造業長期居於的領先地位，其升級轉型的經驗，確實有值得台灣產業學習之處。

【產官學界要如何因應】

對政府方面，建議：

- 一、輔導成立模具團隊，共同爭取海外市場訂單。
- 二、積極推動 ICT（信息和通訊技術）與模具產業結合，創造產業乘數效果。
- 三、推動模具加工設備國產化，降低模具業者營運成本。

對學界方面，建議：

- 一、進行前瞻性模具加工技術之研究。
- 二、加強推廣學研界研發成果，適時將關鍵技術轉移至業界。
- 三、提高莘莘學子投入意願，培育高級模具技術人才

對業界方面，建議：

- 一、積極申請製造業新增投資五年免稅優惠政策。
- 二、建立即時生產的「快速工廠」與保有研究中心的「母工廠」模式。
- 三、提升超精密模具設計及製造技術能量。

【汽車鈹金模具中心—背景說明】

1. 台灣汽車模具廠在這三十年來努力為國家賺取外匯，讓國外的汽車大廠看見台灣，選定為合作夥伴，成為重要供應鏈的一員。

2. 近年來，隨著大陸市場的崛起，讓台灣面臨產業人才難覓、技術支援、設備不足的問題，在參觀完韓國大邱之後，感受到模具技術被韓國列入根基產業，透過政府重點資源的挹注，集中產學研能量有效組成模具國家隊，這種做法值得我們政府參考。

3. 汽車模具廠在高雄、台南一帶，目前人均產值約 400 萬元，與韓國的 800 萬元相較相去甚遠；如果沒有重大資源投入，台灣高階的技術人才會加速出走，產業根基將會流失得更快；留住人才就會留住技術，留住技術就會留住訂單，留住訂單就會留住產業，人才、技術、產業是根留台灣的三部曲。

【汽車鈹金模具中心—規劃方案】

模具開發後需進行試模驗證方可上線生產汽車鈹金，惟國內大部分模具廠商無力購置大型沖

床設備（2,500 噸以上），將影響國際接單能力，不利於產業升級轉型。

汽車鈹金模具中心--規劃方案

□ 模具開發後需進行試模驗證方可上線生產汽車鈹金，惟國內大部分模具廠商無力購置大型沖床設備(2,500噸以上)，將影響國際接單能力，不利於產業升級轉型。



【結論與建議】

建立產學研國家模具中心

1. 單一中心，集中資源，籌組隱形冠軍的模具國家隊，讓數位落實於實體的模具技術，提升產業競爭力，從中心培訓出來的人才，產業搶著要：複製新竹經濟部專業人員研究中心的成功經驗。

2. 讓重大設備成本由整體產官學研承擔，24 小時的資源可以充分運用，產業聯盟共同支付使用費（20%），研究單位由國家支持發展新技術（50%），透過技術移轉活化回流，學校單位可以運用中心能量訓練高階模具人才（30%），有效接軌產業需求，正面擺脫 22K 魔咒。

貳、

產學合作專班

【林園高中「化工科學產學合作班」獲天下雜誌專訪】

1. 天下雜誌創辦人及董事長、總經理、社長、總編輯等人，2015 年 9 月 17 日南下高雄聽取林園高中與中油產學合作「化工科學班」的辦學方式與績效，專訪並製造專輯，以做為高中產學合作的典範。

2. 該班實施兩年來即成效顯著！留住多位優秀學生，2014 年吸引 2 名 5A 績優學生留鄉就讀，且帶動全校登記成績皆遍提升；2015 年 7 月 6 日林園中學辦理新生報到，該校升學成績一舉創下多項紀錄，包括吸引 14 名 4A（前三志願）績優學生及 3 名 5A 績優學生留鄉就讀。

【蔡總統要讓技職教育成為主流教育】

1. 林岱樺自 2013 年度開始推動產學合作專班方案以來，中油創國營事業之先，與林園中學共同開辦化工班，自 2014 學年度開始招生。

2. 隨後包括在小港區小港高中「台電機電班」學校

3. 仁武區仁大工業區與仁武高中共同成立「高雄石化產業特色課程仁大專班」。

4. 旗山區旗山農工中華電信子公司宏華國際股份有限公司產學合作專班。

5. 六龜區六龜高中跟自來水公司產學合作設立機電專班為第五所簽約學校。

【結論】

1. 部長，高雄接續還有中正高工、雄工與中鋼；中正高工與台船；雄工與上銀科技都將陸續合作成立類似專班。這樣的成績請問部長滿意嗎？

2. 部長，林園高中與中油合作的「化工科學班」，試辦期間：自 103 年起至 105 年止，為期 3 年。第一屆專班學生也將於 106 年畢業，預計至少有十人可以進入中油擔任基層技術員，學習成果亮眼。本席請問部長，試辦期結束後是不是同意繼續續約？

蔡委員培慧書面質詢：

案由：本院蔡委員培慧，要求國發會針對提振國內需求、創造就業及提升國內經濟成長動能……等相關業務中，應納入社會經濟面向，同時積極提升農業附加價值，以促進地方發展、建構城鄉平衡。爰此，請國發會於三周內提出針對社會經濟與提升農業附加價值納入景氣復甦相關業務範圍，特向行政院提出質詢。

說明：

一、社會經濟是根植於人民力量的具體經濟實踐，透過全民參與、以多元互惠的方式投入經濟行動，兼顧各種多元形式的社會權力，並適應各類市場體制，參與生產、交換、分配與消費，進而擴及象徵意識的生產。透過持續不斷的實踐，在壟斷式資本控制中，建立以民為主的社會生機，如社區健康服務、日托中心、推動公平貿易的 NGO、社區土地信託……等機制。

二、台灣以農立國，其基層社會的生機與安全倚賴健全的農業發展，然而農業並非只有生產，如何使農民生產的產品擁有更高的附加價值，是確保農業勞動再生產必要的條件。加工釀造是創造農產品多元價值的最佳方式，加工品的消費也較不受季節性生產影響，除可避免純粹生鮮享用而常見的「穀賤傷農」，農產加工鍊更創造出許多在地就業機會。

三、為了有效提昇農產品的附加價值，使更多農業勞動的價值合理地留在農村，除了農作物本身的運銷外，如何加工，或是將農耕過程中的廢棄物的轉化、研發為可使用的物品，進行循環農業的闡揚與創新也很重要。

四、國發會作為引領國家發展方向的領頭羊，更應將視野提高，追求經濟發展的同時，更需顧及社會運作的基礎，建立並穩定運作社會經濟體系。而提升農業的附加價值，亦是促進地方發展、建構城鄉平衡的基石。爰此，請國發會於三周內提出針對社會經濟與提升農業附加價值納入景氣復甦相關業務範圍，特向行政院提出質詢。

邱委員議瑩書面質詢：

一、為促進國內文化創意產業發展，國發會自 99 年 5 月訂定「加強投資文化創意產業實施方案」，匡列 100 億元用以投資國內文化創意企業，並委由文化部負責執行投資及管理。目前文創產業的投資多偏重於後期投資，且該投資資金補助化之現象，對於基金回補缺乏成長效能。請問國發會對於基金管理，除了仰賴政府資金挹注，對於各項基金投入及回饋，是否研擬要求被投資人在一定條件下必須回饋投資基金之相關機制？

二、文化創業產業因肩負推動產業發展，投資多側重在影視產業，台灣近年來發展出獨特的

在地音樂節、音樂祭或區域性手工市集、農業市集等等，逐漸打出名號，對於凝聚在地意識、發展地方文化、促進地方深度旅遊有很大的幫助。經濟部、國發會、文化部、交通部觀光局及地方政府是否針對林林總總的中小型文化活動進行政府與民間的合作或協助推廣等計畫？

三、行政院也規劃全島軌道建設方案，交通便捷性對於南科高雄園區、岡山本洲產業園區、永安工業區以及南區環保科技園區等園區招商有相當幫助。然而，岡山路竹延伸線第一階段僅延伸一站，預計要到 109 年才能完工通車；第二階段岡山路竹延伸線預計 116 年完工通車。在此之前，國發會是否曾與交通部商討，在 116 年以前，針對交通缺口，要如何透過其他大眾交通工具的補強來吸引招商？

江委員啟臣書面質詢：

今天邀請國發會與經濟部長針對國內促進投資、招商等景氣復甦相關工作成果進行報告，但是究竟現在有什麼成果？蔡政府上台至今超過半年了，這七個月來回顧過去，台灣從兩岸關係急凍、南海仲裁失利、上街罷工四起與抗爭不斷、企業與飯店關門、日本核災食品輸台爭議，川蔡對話引發共軍繞台風波，到昨天的聖多美普林西比斷交，政治上動盪簡直使民眾無日不在焦慮與不安；而關於經濟方面的重大政策，我們看到比較多還是停留在規劃、籌備或是準備啟動，像新南向政策要在明年 1 月 1 日才啟動，而國發會報告中提到的「亞洲·矽谷」執行中心要到 12 月 25 日掛牌、「千億創新轉型基金」也要到明年 1 月 1 日才啟動；而 100 億的國家級投資公司也還在成立籌備處，而這些計畫到時候在執行面要如何達到宣稱的成效，不是政府說了算，還是需要屆時從「成果」來評估，而這些成果不僅是考驗台灣本身基礎投資條件問題、考驗跨部會整合能力，還需要投資人願意投資。

一、如何提振台灣投資人與國人對經濟的信心？

台灣投資人信心持續探底，2016 年第四季「摩根台灣投資人信心指數」在上個(11)月 24 號公佈，台灣人投資信心指數再度落入歷史次低的谷底陰霾，比 7 月再滑落 4.5 個基準點來到 81.0（未達 100 表示投資人對未來投資環境持悲觀看法，指數愈低，信心度愈低），顯示台灣投資人不僅在蔡政府上台後投資信心持續悲觀，而且有更惡化的傾向。（摩根資產管理公司進一步分析本季投資人信心不足的主因，歸納是持續認為台灣投資呈現外熱內冷，並且投資人對台股表現以及整體投資環境與兩岸關係信心度不足，以及近期國內勞資政策反覆，引發民眾對施政方向的疑慮。），而國泰金控在前天(20)公佈的 12 月國民經濟信心調查結果也顯示，國人經濟信心持續向下走，已經來到連續 19 個月的「負信心」，在這樣堪慮的投資環境下，國家重大經濟政策都還停留在宣示性層面，而且這些經濟政策都不是短期可以見效、牽涉到經濟結構調整的政策，請問國發會跟經濟部要如何才能提振投資人與國人經濟信心？

二、國內景氣如何提升？

蔡總統在英國《經濟學人》每年發行的專刊上發表文章，誓言要把台灣再度變成經濟發展的「猛虎」。文章中指出明年台灣的經濟計畫，聚焦於產業升級，以產業創新、創造就業為基礎，突破經濟停滯。雖然國發會報告中提到「國內景氣持續回溫，景氣燈號連續四個月呈現綠燈，領先、同時指標亦連續 8 個月呈上升之勢」，但是有專家表示，以過去台灣 60 年紀錄來看，

景氣有 15 個月一循環的現象，而現在的趨勢依照經驗法則來看本來就是朝正向發展的期間（從目前重大經濟政策都還沒上路就呈現景氣復甦可知總體大環境的改善才是國內經濟呈現正成長的主因）

然而，國內的景氣真的好嗎？根據中華徵信所公布的「2016 年版台灣地區大型集團研究」調查指出，百大集團中在 2015 年稅後純益成長的僅 43 個集團，也就是超過半數的集團獲利都衰退。雖然 2015 年百大集團稅後淨利創下 1 兆 5,717 億元的新高，但僅較 2014 年成長 0.6%，若扣除台積電集團的稅後淨利，百大集團的稅後淨利總額則衰退 2.6%，以上顯示稅後淨利創新高是一個表象，事實上絕大部分企業集團的獲利衰退，更不用提中小型企業的獲利狀況。台基電董事長張忠謀重話批評，認為政府誇誇談論發展創新，卻不見對現有產業提出提振計畫，請問國發會主委與經濟部長，以目前強調創新為主的政策方向，要如何我們要改善大部分既有產業所面臨的成長萎縮窘境？要如何在既有產業的提振與新創投資之間，在資源分配上做出平衡？

而且，相對於高風險、燒錢快、人才缺與獲利慢的五大創新產業，我國其實在傳統產業或半導體業等其他產業有很多「隱形冠軍」與擁有競爭利基的企業，他們規模可能不大，但體質良好、獲利可觀，甚至在關係產業都有相當高的市占率，國發會有沒有深入了解我們的隱形冠軍與中堅企業，並計畫輔導或支持這些企業，仿造歐洲國家，採取服務導向，以少量多樣的客製化來達成由「價格競爭」轉型為「價值取勝」？

另外，國發基金匡列 1,000 億元設立「產業創新轉型基金」，預計兩年內投入 200 億元，期待帶動 1,000 億民間投資，希望能有效引導民間資金共同參與產業結構調整，促進企業轉型升級；目前看到創新轉型基金還在籌備當中，即使主動拜訪了業者，直到目前也只有 10 家詢問，有意投資正在寫計畫書也只有 2 家，請問主委，目前產業創新轉型基金主動拜會了多少業者？是否因為仍在籌備中，讓業者觀望？業者主要顧慮有哪些？預計多久可以展開實質作業程序？這兩年 200 億的資金規模真的能達到「產業結構調整，促進企業轉型升級」的目的嗎？

三、國家級投資公司籌備狀況？

國發會為發展 5+2 產業（「亞洲矽谷、生技醫療、綠能科技、智慧機械及國防航太」等五大創新產業，再加上新農業、循環經濟），將出資 40 億元結合民間資金 60 億，成立 100 億的國家級投資公司。根據規劃，國家級投資公司將成立管理顧問公司，下設 7 個產業單位，每個產業基金規模約 20 億，除了投資創新產業，還會協助人才培育與投資管理。每個產業都會找知名、有國際經驗的民間專業投資人士擔任召集人兼基金管理人，並負責募資，任何一個產業只要募足 20 億就可以先啟動。請問國發會主委，這個國家級投資公司現在還在籌備階段嗎？董事長確定了嗎？有鎖定的對象嗎？7 個產業的召集人找到了嗎？民間的 60 億資金有找到了嗎？

之前 6 月底在外交及國防委員會針對英國脫歐一事質詢國發會，就已經質疑過 100 億規模過小，根本做不到推動新南向與國內產業促進；過了將近半年再檢視，這個資金的規模還是維持 100 億嗎？原來五大創新產業就已經分食大餅，現在又多加兩項，每一個產業最多只分得 20 億，但是這些產業又都是高資本密集的產業，想想，20 億能投資多少國防與生技企業？如何促進相關產業發展？其次，該投資公司要執行國家相當重要的對內投資評估以及產業轉型，民間注

資資金來源要如何審核？說明中還說要「引進國際專業投資團隊經營」，這些注資的民間企業與國際專業投資經營團隊必定有自己的（私利）考量；請問主委，要如何制衡才能避免民間注資企業與民間投資經營團隊對這個擁有「國家級聲望」公司的「綁架」？既然政府出資不過半，屆時官方要如何主導？如果民間專業團隊用「專業」來拒絕配合政府政策，本質又是一間民營公司，國家政策要如何貫徹？最後，這項政策的成敗依賴如何引出民間投資，同樣地，這又回到民間投資追求「利益極大化」與國家級投資公司負有政策性任務下目標可能出現不一致的狀況，國發會或經濟部能保證推薦的投資標的一定賺錢嗎？能夠這樣保證嗎？尤其是政府又肩負一定的政策性任務，這樣的狀況下要如何說服投資者？是不是到時候又得邀請公股銀行來營造出「共襄盛舉」的盛況？

高委員志鵬書面質詢：

106 年經濟成長不易 台灣如何因應？

◆石油輸出國家組織（OPEC）在維也納總部舉行的會議中，通過歷史性減產決議，這是 15 年來，OPEC 首次與產油對手國達成減產協議，也是近 8 年來的首次減產。這項決議將對明年全球經濟投下一個新變數，如再加上美國總統當選人川普上台、美國聯準會（FED）升息等因素，明年全球經濟將充滿不確定與風險，政府與各界都該審慎因應。

◆中經院昨上調今年經濟成長率至 1.29%，2017 年則較 10 月預估值下修，為 1.73%，基本上是明年比今年好，但成長動能並不強勁，成長率連續 3 年低於 2%，對民眾來說感受不大。

1. 去年受到全球成長動能不足影響，台灣也受到很大的衝擊。除了加強招商、吸引外資之外，馬政府時期曾經推行一個「創業家簽證」希望可以藉由這個簽證提高外國創業家來台創新創業的誘因，原本預計一年要發出 2,000 張的簽證，沒想到從去年七月至今年十月竟然只有 35 人申請、26 人通過。請問主委有沒有了解這個政策成效為何如此不彰？未來是否還要延續這個政策？有學者表示，要能夠延攬國際各方的創業家來台發展，很重要的關鍵是法規不能過於僵化。這個政策推行的時候，台灣新創環境沒有吸引力，加上商業登記流程繁瑣，這些因素都導致青年創業家來台發展的意願低落。我知道經濟部目前有針對公司法在進行全面的修法，請問部長，未來公司法全面修正過後，是否能夠改正我們現在遇到的問題？能不能商業相關申請流程簡化、讓投資環境更加友善？

2. 104 年度全球經濟成長衰退，貿易活動趨緩，消費性電子產品終端需求降低，及中國紅色供應鏈崛起，減少進口電子零組件等因素，衝擊我國經濟表現，全年度經濟成長率 0.65%，是 99 年以來最低值。今年度經濟成長表現僅比去年度稍微好一些，中經院雖然將 GDP 上調到 1.29%，但還是遠低於國家發展計畫目標值「2.1%至 2.7%」。請問部長，而且明年度雖然比今年好，但經濟成長率要能夠突破 2，多數人還是抱持悲觀的態度。再加上今年石油宣布減產、美國總統當選人川普上台、美國聯準會（FED）升息等因素明年全球經濟將充滿不確定與風險，經濟部與國發會有沒有針對這些複合風險未來會對台灣經濟造成甚麼影響進行評估？以及台灣將有甚麼短中長期的因應措施？

3. 最後要提醒各部會，從馬政府時代以來就提出各式各樣換湯不換藥的補助與轉型計畫，甚

至有些計畫延續至今。我期望無論經濟部或是國發會未來在進行創投、吸引外資的經濟政策規劃時，都必須謹慎考量目前仍在運作中的資源如何進行整合，避免不必要的浪費，才能有效利用有限的能量，把餅做的更大，不辜負人民的期望。

勞工薪水不見改善 經濟成長沒有成效

◆據主計總處家庭收支調查，2015 年我國家庭儲蓄率高達 21.3%，創下金融海嘯以來新高點。這顯示家庭的錢變多了，卻不願意增加消費，如此一來，要靠內需點燃經濟引擎，恐怕前景堪慮。

◆受僱人員報酬占 GDP 比率下滑：經濟成長的果實究竟分配給誰，分配的公平與否，觀察此一指標即可約略明白。我國自 1981 年開始編製此項數字，至 1989 年升逾 50%，直到 1995 年仍逾五成，這代表台灣一年所創造的 GDP 有半數分配給勞工，可惜此後一路下滑，2008 年降至 46.3%，去年更僅 43.9%，這說明勞工分享到的果實愈來愈少，有更多果實轉而分配給企業大股東。

4. 台灣勞工目前普遍存在低薪的現象。而這低薪的問題已經嚴重危害到整個國家社會，負擔加計的每一個人可能無法養家活口、年輕人不敢結婚生子，使得臺灣生育率屢創新低；大至整個家的競爭力受到侵蝕—工資低導致企業主不必費心追求產業升級，勞動者因薪資過低而缺乏透入勞動市場的意願而導致缺工。勞工低薪若成為常態，可能造成人才外流。對廠商而言，較不易從勞動市場中聘用所需的人才，長期追求降低勞動成本而忽略創新所帶來的附加價值，亦將造成產業競爭力的下滑。根據調查台灣受僱人員報酬佔 GDP 的比率自 1995 年後一路下滑，雖然觀察各國的比率皆有下滑的趨勢，但降低的幅度台灣卻是遠高於其他國家。勞工是一個國家中最大的群體，勞工若好國家的經濟才會好，政府在提供企業各種減稅的措施時，也要考量到勞工是否能夠受惠，請問部長，目前的政策如何確保台灣的勞工可以共享經濟成長的果實？

5. 另外根據主計總處家庭收支調查，2015 年我國家庭儲蓄率高達 21.3%，創下金融海嘯以來新高點。換句話說，平均而言家庭的可支配所得提高，但卻沒有人願意拿出來消費，甚至是投資。原因是整體環境不佳，民眾對於未來沒有信心，於是寧可將錢存起來。除了關係到剛剛提到的實質薪資長期停滯，如果台灣內需市場持續停滯不前，要靠內需點燃經濟引擎可能非常困難。政策的推行都跟經濟息息相關，經濟好了，人民生活好過了，長期的政策才能夠推行。請問部長經濟部短期有何促進消費的相關政策規劃？

徐委員榛蔚書面質詢：

1. 主委好，國發會上月 28 日公布十月景氣對策信號，十月的景氣信號呈現綠燈，同時也是連續第四個月呈現綠燈狀態，綜合判斷分數上，比起九月的 23 分上升一分到 24 分，多項構成指標中也亮出穩定的綠燈。國發會指出，景氣領先、同時指標均呈現上升走勢，顯示國內景氣持續回溫，樂觀看待經濟往好的趨勢發展。

2. 有民間金控公司研究單位指出，儘管國內景氣回溫，但根據調查所得之最新國民經濟信心調查結果，民眾信心卻逆向轉弱，對就業市場展望與消費意願也趨於保守。因此官方與民間公布的資料，呈現出政府景氣評估與民眾觀感產生落差的情形。雖然政府對未來景氣復甦看好，

但民眾卻未有明顯感受。主委，對此您有何看法？國發會有什麼計畫可以改善這樣的情況？

3. 就以下面這則新聞為例，520 後陸客減少、觀光退燒，東岸房市大受衝擊，比西岸都會區還嚴重，不僅商圈過去以陸客財為主的店面空置和頂讓增多，租金開始下滑，農舍、別墅及小型商旅，待售量體也增加，預估總交易量縮三成以上，總交易金額也將比去年減少約 150 億元。

4. 在過去幾年陸客帶動觀光題材炒作下，東岸不動產市場各類房地產品近年幾乎達到相對歷史高點，不過，在陸客不來與農地政策的雙重利空下，住宅和農舍今年則已經開始微幅回跌。當地業者指出，東岸房市景氣至少落後西岸三年。所以對於原本區域發展就已落後西部地區的東台灣，現在又面臨到如此雪上加霜的情況，陳主委，對於促進花東經濟景氣復甦，國發會有何規劃？

5. 本席知道國發會為落實整合花東在地產業發展，強化在地優勢產業，並達成振興地區經濟之目的，於 102 年底著手推動花東產業 6 級化發展規劃，與在地專家學者、NGO 團體及相關部會合作推動，完成「花東產業 6 級化發展方案」，並於 103 年 10 月 29 日奉行政院核定。

6. 該方案預計透過充分運用花東 1 級產業（有機農業）的發展優勢與 2、3 級產業（文創及觀光）的發展契機，強化產業 6 級化的合作加值鏈結發展，讓 1 級（農林漁業）×2 級（加工製造）×3 級（零售銷售）一體化，以提振產業發展能量，拓展花東品牌與通路，讓經濟發展的果實充分在地分享。主委，從計畫核定迄今已推動滿兩年，請問其成效如何？又當初方案中所提及的欠缺關鍵技術人力、亮點資源串聯不足、缺乏行銷通路不足及交通運輸限制發展等關鍵課題，請問改善克服了嗎？

7. 另外為強化花東地區有機農業的 6 級化發展，國發會委託專業團隊一財團法人慈心有機農業發展基金會（背後有最大有機直營連鎖店里仁為後盾），選定花蓮的豐南、奇美與等原住民部落作為試點，推動有機農業 6 星加值計畫。希望透過與原民農友相互學習、共同協作的方式，融入原民部落固有生態知識或食物系統，並視部落條件整合有機農業、觀光休閒、文化創意等重點核心產業合作加值發展，提升有機農產品附加價值，融入特色並建立品牌，促進在地產業成長，藉以吸引青年回鄉與永續發展。請問試點的成績和效果有沒有符合計畫的預期？什麼時候要全面來推動？

8. 主委，其實在你們花東產業六級化發展方案的核定本中，已經對花東地區產業發展的弱勢與未來趨勢做了很詳盡的分析，甚至還直指政府在跨域合作加值發展綜效難以發揮的原因，乃在於中央各部會常因規劃、時間、財務等未能有效整合。這點和地方政府在爭取花東基金挹注時，常因排擠到中央主管機關的原有預算，導致送審計畫遭到刁難不易通過，對此，是不是請陳主委能夠檢討「花東綜合發展實施方案」中，中央主管機關 15%與地方政府 10%的分擔比例？

1. 根據報載，經濟部 10 年前在台東投入 6.8 億元設置深層海水園區，因布管出錯，一滴水都抽不到，為了不讓投入的經費打水漂，經濟部確定將重新推動台東深層海水研發。但是，記得本席在年初和年中曾數次就該議題向經濟部提出質詢，在 5/11 沈榮津次長回覆本席詢答時，還允諾將就海洋深層水的發展策略比重和資源分配予以重新調整。結果經濟部還是決定維持原先

的抉擇，對此，是不是請部長再重新考慮一下，不要浪費了花蓮現有海洋深層水已經取得優良的研發技術？

2. 李部長，本席在今年 6/22 和 11/7 都曾對政府綠電政策提出質詢，包含農田種電和高雄厝違建屋頂加裝太陽能板以換取合法的措施，相信部長應該都還有印象。當時本席就已經提到可能會發生的問題了，結果事實果然印證了本席的擔憂，現在不但假種田真種電讓農地利用面臨有史以來的大浩劫，連用以保障國人生命安全的建築法規也遭到有心人士的破壞。部長，這樣的亂象您可有注意到？

3. 部長，您知道一般民眾的住宅，要在頂樓加裝太陽能板來發電，不管是賣給台電或自用，根本就划不來，尤其是要自己用的，算起來比用台電的電還要貴上許多。按照目前 30-40 坪的屋頂扣除掉可能被女兒牆遮住的陰暗部分，大概只能蓋 12 坪的太陽能板，3 坪的面積每天可以發電 1KW，建置成本約為 7-8 萬元，所以 12 坪每天可以發電 4KW，但是成本高達 30 萬元，而 1KW 約是 3.5 度的電，4KW 就是 14 度，現在小規模發電賣給台電的價格 1 度電是 7 元，所以 1 天不到 100 元，1 年不過 36,500，要快 8 年才會回本，這還未將維修及保養的費用計算在內，如果碰上颱風遭破壞，那更是血本無歸，請問部長，如果是您，您會考慮要如此做嗎？

4. 不過如果能用加裝太陽能板換取違建合法，這個生意就大大划算，絕對值得作。以每 3 坪的太陽能建置成本 8 萬元計，平均每坪不到 3 萬元；但全台灣大概已經沒有每坪 3 萬元以下的房子了。所以，民眾如果在每坪單價 50 萬元的台北市蓋違建，藉此換得違建合法化，等於蓋一坪就賺 47 萬，蓋 10 坪賺 470 萬，每年還「加減」再從台電多少收個 3、5 萬元太陽能發電的電費回來，整體投資報酬率確實超高。這個作法一定可增加民眾裝置太陽能的誘因，但公共安全與法治精神則成為陪葬品。原來政府為了建築安全訂定的所有建築標準、要求的建照審核、按圖施工都不必太理會了；大家只要記得蓋違建的同時，在上面裝上幾塊太陽能板即可合法化。而且，如果考慮到屋頂要有一定面積才能安裝的因素，則又是大型違建的條件優於小型違建。如果此法可行，推而廣之，那些違章工廠是否也在屋頂多裝上幾塊太陽能板，也可以就地合法？

5. 所以無論是農田種電或是鼓勵違建加裝太陽能板發電增加綠電比例根本就是假議題，一般民眾絕對是利益取向，當農田種電收入高於種農作收入時，誰還要種田？一般建物如果沒有大面積的太陽能板發電完全划不來，目前全台違建已經呈現越來越多的趨勢，按營建署統計今年有 66 萬件，已經創下史上新高。您回想歷年因違建所造成人命財產的犧牲，您還會堅持同意這樣的政策作法嗎？

6. 另外在本月初，台積電董事長張忠謀出席「第十次全國科學技術會議」時，以「業界只能在外面哀號」批評政府閉門造車，與會者幾乎都是學者和政府官員，討論題目抽象，與國內產業發展脫節，產業界出席人數寥寥無幾，引發輿論譁然。他認為政府應鼓勵多一點業者來參加，不應該只是政府跟研究界討論一些抽象的題目，而且抱怨政府說要轉型卻讓業者自己找方向，是不太好的現象。請問部長，這事您知道嗎？如果要業者自己找方向轉型，那還要經濟部這麼多官員和專家學者做什麼？

7. 部長，不管是最早蔡英文總統過去競選時，提出獨漏花東地區的五大創新研發計畫（亞洲矽谷、生技醫療、綠能科技、智慧機械及國防航太），或是新政府上任後補破網式讓花東產業摸到一點邊的百億「5+2」產業旗艦方案（五大創新產業，再加上新農業、循環經濟），甚至再到經濟部在十月「2016 年全球招商論壇」來看，花東地區不但是天災發生時的孤島，更是日常時經濟發展的「遺珠」，部長，難道給花東人比較公平的生活條件或經濟發展環境是一件如此難以做到的事嗎？

8. 以往只要提到花東的產業發展，經濟部就會把責任全都一股腦地推給工業局，然後工業局就會再推給東部產業技術服務中心（石資中心和工研院）。而我們花東的經濟發展就在推來推去的過程中，與西部落差愈來愈大。部長，為了讓花東的產業發展可以轉型壯大，可不可以請您拿出魄力來，讓東部產業技術服務中心，也可以像新成立的「招商投資服務中心」做到單一窗口，專案、專人、專責服務，加速投資案進度這樣的效率呢？

9. 過去由於政府的輔導能量分散，雖然各單位都有很努力在各自業務範圍內宣導、舉辦論壇或進行產學合作，但是因缺乏統一的指導策畫，所以導致輔導成效未能做最大發揮呈現，因此本席只能一再苦口婆心，呼籲經濟部應該統合所有的能量，運用東華大學美崙校區閒置的資源，作為產業輔導和人才媒合的育成中心。這點請部長認真來考慮看待好嗎？

主席：繼續處理討論事項。討論事項第一案詢答結束，另定期繼續審查。

現在處理討論事項第二案。我們直接進行逐條討論，請宣讀條文，臨時提案請一併宣讀，宣讀時進行協商。

壹、條文部分：

管委員碧玲等 20 人提案條文：

第二十二條 可供產業上利用之發明，無下列情事之一，得依本法申請取得發明專利：

- 一、申請前已見於刊物者。
- 二、申請前已公開實施者。
- 三、申請前已為公眾所知悉者。

發明雖無前項各款所列情事，但為其所屬技術領域中具有通常知識者依申請前之先前技術所能輕易完成時，仍不得取得發明專利。

申請人出於本意或非出於本意所致公開之事實發生後十二個月內申請者，該事實非屬第一項各款或前項不得取得發明專利之情事。

因申請專利而在我國或外國依法於公報上所為之公開係出於申請人本意者，不適用前項規定。

第五十九條 發明專利權之效力，不及於下列各款情事：

- 一、非出於商業目的之未公開行為。
- 二、以研究或實驗為目的實施發明之必要行為。
- 三、申請前已在國內實施，或已完成必須之準備者。但於專利申請人處得知其發明後未滿十二個月，並經專利申請人聲明保留其專利權者，不在此限。

四、僅由國境經過之交通工具或其裝置。

五、非專利申請權人所得專利權，因專利權人舉發而撤銷時，其被授權人在舉發前，以善意在國內實施或已完成必須之準備者。

六、專利權人所製造或經其同意製造之專利物販賣後，使用或再販賣該物者。上述製造、販賣，不以國內為限。

七、專利權依第七十條第一項第三款規定消滅後，至專利權人依第七十條第二項回復專利權效力並經公告前，以善意實施或已完成必須之準備者。

前項第三款、第五款及第七款之實施人，限於在其原有事業目的範圍內繼續利用。

第一項第五款之被授權人，因該專利權經舉發而撤銷之後，仍實施時，於收到專利權人書面通知之日起，應支付專利權人合理之權利金。

第一百二十二條 可供產業上利用之設計，無下列情事之一，得依本法申請取得設計專利：

一、申請前有相同或近似之設計，已見於刊物者。

二、申請前有相同或近似之設計，已公開實施者。

三、申請前已為公眾所知悉者。

設計雖無前項各款所列情事，但為其所屬技藝領域中具有通常知識者依申請前之先前技藝易於思及時，仍不得取得設計專利。

申請人出於本意或非出於本意所致公開之事實發生後六個月內申請者，該事實非屬第一項各款或前項不得取得設計專利之情事。

因申請專利而在我國或外國依法於公報上所為之公開係出於申請人本意者，不適用前項規定。

第一百四十二條 第二十八條、第二十九條、第三十四條第三項、第四項、第三十五條、第三十六條、第四十二條、第四十三條第一項至第三項、第四十四條第三項、第四十五條、第四十六條第二項、第四十七條、第四十八條、第五十條、第五十二條第一項、第二項、第四項、第五十八條第二項、第五十九條、第六十二條至第六十五條、第六十八條、第七十條、第七十二條、第七十三條第一項、第三項、第四項、第七十四條至第七十八條、第七十九條第一項、第八十條至第八十二條、第八十四條至第八十六條、第九十二條至第九十八條、第一百條至第一百零三條規定，於設計專利準用之。

第二十八條第一項所定期間，於設計專利申請案為六個月。

第二十九條第二項及第四項所定期間，於設計專利申請案為十個月。

第五十九條第一項第三款但書所定期間，於設計專利申請案為六個月。

第一百五十七條之一 中華民國○年○月○日修正之第二十二條、第五十九條、第一百二十二條及第一百四十二條，於施行後提出之專利申請案，始適用之。

貳、臨時提案部分：

1. 中油自 2104 年起，率先與高雄林園高中產學合作「化工科學班」，辦學方式與績效，深獲學生、家長及企業的認同陸續跟進成效卓著，但此試辦預計於 105 年到期，為利林園高中後續產學合作專班之延續及招生作業得以如期開辦，中油公司應於 2017 年 1 月 26 日(四)前，與高雄林園高中完成產學合作「化工科學班」。

提案人：林岱樺 黃偉哲 蘇震清 徐永明 管碧玲

2. 台灣模具產業年產值約 500 億元，曾居世界第四位，目前是全球第七大金屬模具生產國，汽車模具廠在高雄、台南一帶，目前人均產值約 400 萬元，與韓國的 800 萬元相較相去甚遠，為保留台灣模具高階的技術人才和產業根基，經濟部應於兩周內（2017 年 1 月 5 日(四)前），研擬完成建立國家模具中心，坐落於擁有全國唯一模具系之高雄應用科技大學之計畫（含政策規劃、執行預算及完成年限），並送本院經濟委員會。

提案人：林岱樺 黃偉哲 徐永明 蘇震清 管碧玲

3. 依據國發會報告，105 年至 115 年將推動加速國軍老舊營舍及設施改建，以國軍營舍及設施改建基金辦理各單位老舊營舍整建、工程及設施整建計畫，總經費需求約 1,057 億元。希望藉由國防資源、土地的活化，來促進地方經濟發展。目前全國軍方閒置土地，約有 1 百多公頃，其面積占各政府單位之最，由於大片閒置土地位於都會精華區，往往成為都市毒瘤，亟待活化和更新。

許多產業欲銓魚返鄉回國投資，卻苦於缺乏適合用地。政府基於國有土地活化，促進經濟發展立場，除了辦理老舊房舍設施改建外，國發會更應協調國防部加速釋出閒置軍事用地，並透過多元活化策略提升土地效益，並藉此振興國內景氣，帶動民間投資，促進產業與都市發展。請國發會於 3 個月內召集國防部、國有財產署等相關單位，提出軍方閒置土地房舍活化以促進國內經濟發展目標之相關計畫，並送立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 蔡培慧 管碧玲

4. 本院委員蘇治芬等 3 人，經濟部針對六輕等石化產業，進行用水效率、廢棄物與排放物調查，報告可循環利用物質之種類、數量與比例。是否有當，敬請公決。

說明：

鑑於台灣應朝向循環經濟方向發展，應當優先對於高污染產業進行物質流調查，特此要求經濟部針對六輕等石化產業，進行用水效率、廢棄物與排放物調查，報告可循環利用物質之種類、數量與比例。

提案人：蘇治芬

連署人：蘇震清 管碧玲

（進行協商）

主席：今天這個案子完全沒有修正案，各位委員對這些條文有沒有疑義？我們需要逐條進行嗎？不用逐條，是不是？需不需要經濟部說明一下整個法案的要旨？請次長說明一下這次主要的立法要旨。

王次長美花：這個主要是針對發明人在申請前如果公開自己的發明，不影響其新穎性的問題，依照

原來現行法的規定，第一，只有 6 個月；第二，事由必須是條文中所列的事項才可以，不在這個事由之內就不可以；第三，申請專利的時候就要申報、說明。

我們舉辦公聽的時候，業界都建議將 6 個月延長到 12 個月，有助於他們研發的時候可以找資金、研究的廠商。其次，關於公開的態樣，他們建議不要有現行法第一款至第三款的限制，只要是自己主動公開或別人沒有得到同意而公開的發明都可以算，就是對於公開的態樣不要限制。第三，不用限制申請的時候就一定要聲明，因為有時候會忘了，譬如如果公開一次、兩次、三次都要聲明，很多研究機構認為他們有時候跟這個人說，又跟那個人說，可能會漏掉一次，現在是只要漏掉，這個專利就不能取得，這件事情很嚴重。在公聽的時候，大家對這樣的修法方向非常、非常贊成，希望我們能夠儘快修正。大致上是這樣的情形。

主席：各位委員有沒有什麼意見？大概是這樣，就是它特別是專對研究人員、科學家、學術工作者，因為他們做一個研究或進行一個發明的時候，在做實驗的過程中，他們基於工作的特性，常常會去參加學術會議、跟別人一起進行實驗、發表論文，或者跟產業界合作，這個時候他們正在發明的東西就會揭露；或是被要求每年要提出論文，所以他們就先去刊登論文等等，可是申請專利的時候卻明文規定申請前已見於刊物者、已為公眾所知悉者，就不能申請專利，那對他們來講就糟糕了。所以這次的修法最主要是要鬆綁，也就是申請專利前 12 個月內如果有這些行為，仍不失可以申請專利之條件，最主要是這個。過去這幾年大概有高達三千多個案子曾經因為這個規定沒有鬆綁，就失去了申請專利、得到權利保障的機會，所以這次的修法對學術工作者、研究人員來講是非常重要、有急迫性的。

如果沒有需要補充的地方，這個案子就照案通過，好不好？

蔡委員培慧：（在席位上）好。

主席：專利法第二十二條、第五十九條、第一百二十二條、第一百四十二條及第一百五十七條之一均照案通過。

討論事項第二案處理完畢，繼續處理臨時提案。

處理第 1 案。針對第 1 案，有沒有問題？這是有關經濟部化工科學班的提案，就照案通過。

處理第 2 案。本案已經協調好，有修正文字，請說明一下。

魏司長士綱：關於第 2 案的部分，在倒數第 2 行「中心」之後增加一段文字如下：「評估報告，設立地點包括高雄地區之科技大學（如高雄應用科大、高雄第一科技大學等）」，刪除「座落於……年限），」等文字，後面「並送本院經濟委員會」等文字予以保留。

主席：好，各位委員有沒有意見？這個應該 OK，本案就修正通過。

處理第 3 案。國發會陳主委建議在倒數第 2 行最前面增加「並請國防部」等文字，因為該項業務並非他們業管，好不好？第 3 案就修正通過。

處理第 4 案。

魏司長士綱：報告委員，第 4 案我們遵照辦理。

主席：好，本案照案通過。

臨時提案已處理完畢。

（協商結束）

主席：經協商，結論如下：本院委員管碧玲等 20 人所提「專利法部分條文修正草案」處理情形如下：第二十二條、第五十九條、第一百二十二條、第一百四十二條及第一百五十七條之一均照案通過。另，通過臨時提案四案，第一案照案通過，第二案將文字修正為「研擬完成建立國家模具中心評估報告，設立地點包括高雄地區之科技大學（如高雄應用科大、高雄第一科技大學等），並送本院經濟委員會。」後修正通過，第三案將倒數第二行文字修正為「並請國防部提出軍方閒置土地……」後修正通過，第四案照案通過。請問各位，對以上協商結論有無異議？（無）無異議，通過。

本案決議：「討論事項第二案審查完竣，擬具審查報告，提報院會討論；本案不需交由黨團協商；院會討論時，由管召集委員碧玲補充說明。」

在本案審查完竣後，本會在本會期共審竣、通過 15 個重要法案，今天又增加了一個保障人權的利多法案，謝謝各位的辛苦。本次會議通過條文引述之條文文字及法制用語，授權主席及議事人員處理。

今日會議所列議程均已處理完畢，現在散會。

散會（13 時 22 分）